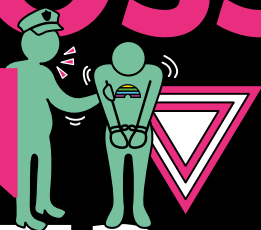
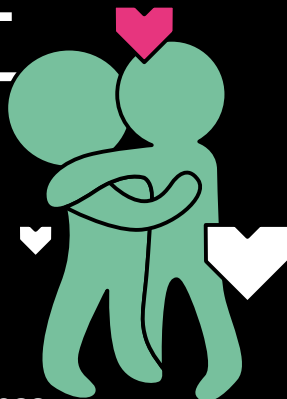
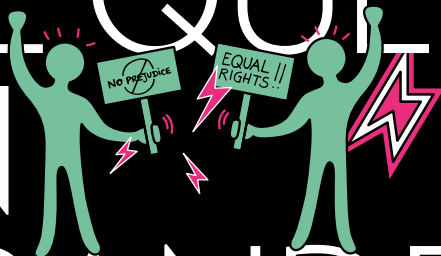


QUEERES LEBEN IN DER GROSS- REGION



VIE QUEER EN GRANDE RÉGION



TAGUNGSBAND, TRIER, 22. & 23.11.2023

ACTES DE COLLOQUE, TRÈVES, 22 & 23.11.2023



QUEERES LEBEN IN DER GROSS- REGION VIE QUEER EN GRANDE RÉGION

VERANSTALTER / ORGANISATEURS :

QUERNET-RLP
Netzwerk schwul lesbisch bi trans* inter*



MUSÉE NATIONAL DE LA
RÉSISTANCE ET
DES DROITS HUMAINS

* Ministerium für Arbeit,
Soziales, Frauen
und Gesundheit
SAARLAND

Groß – Grande
REGION
Präsidenschaft
Rheinland-Pfalz
Présidence
Rhinéan-Quirlande
2023 – 2024

GEFÖRDERT VON / SOUTENU PAR :

LE GOUVERNEMENT
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG
Ministère de la Famille, de l'Intégration
et de la Grande Région

RheinlandPfalz
MINISTERIUM FÜR
FAMILIE, FRAUEN, KULTUR
UND INTEGRATION

RheinlandPfalz
MINISTERIUM FÜR
WISSENSCHAFT
UND GESUNDHEIT



GRUSSWORT

Sehr geehrter Leser, sehr geehrte Leserin,

im Namen der rheinland-pfälzischen Präsidentschaft des 19. Gipfels der Großregion freue ich mich sehr, zu der Tagung „Queeres Leben in der Großregion“ und der Veröffentlichung dieser Dokumentation ein kurzes Grußwort an Sie richten zu dürfen. Es freut mich besonders, damit auch die herausragenden Leistungen des bestehenden Netzwerks „Die Großregion unterm Regenbogen“ zu würdigen.

Queere Menschen hat es in allen Teilen der Großregion schon immer gegeben – mal mehr und mal weniger sichtbar. Durch den langjährigen Einsatz verschiedener queerer Organisationen in der Großregion ist es gelungen an einigen Orten Kultur- und Kommunikationszentren aufzubauen, die sichtbar die Stadtgesellschaft bereichern. Doch das Wissen über die Geschichte queerer Menschen ist gering. Das betrifft sowohl die Verfolgung, Ächtung und Ermordung homosexueller, trans- bzw. nicht-binärer Personen während der Zeit der NS-Diktatur, das trifft aber auch die Kontinuität der Ausgrenzung in der Nachkriegszeit und das Verschweigen und Verleugnen. Zugleich haben queere Organisationen beachtliche Erfolge bei der Gleichstellung und gesellschaftlichen Akzeptanz queerer Menschen in den letzten dreißig Jahren erreichen können. Ihr Beitrag für die demokratische Gesellschaft verdient der Erforschung und Würdigung.

Das Netzwerk „Die Großregion unterm Regenbogen“ hat es sich mit dieser Tagung, die am 22. und 23. November 2023 in Trier stattfand, zur Aufgabe gemacht einen Beitrag dazu zu leisten. Die Veranstaltung hat einen profunden Überblick zur queeren Geschichte des 20. und 21. Jahrhunderts geliefert und so damit dazu beigetragen, dass dieser wichtige Teil der Geschichte nicht in Vergessenheit gerät.

Ich freue mich, dass mit dieser Veranstaltung unter der rheinland-pfälzischen Präsidentschaft weiterhin der Austausch gefördert wird und neue Impulse für eine inklusive und grenzüberschreitende Zukunft gesetzt werden.

Ihnen allen meinen Dank.

Sabine Kratz

Referentin/Vertretung des Landes in der Großregion Staatskanzlei Rheinland-Pfalz

MOT DE BIENVENUE

Chers lecteurs, chères lectrices,

Au nom de la présidence du dix-neuvième sommet de la Grande Région assurée par la Rhénanie-Palatinat, j'ai l'immense plaisir de pouvoir vous adresser un petit message de bienvenue à l'occasion de la tenue du colloque « Vie queer en Grande Région » et de la publication de ces actes. Je me réjouis en particulier de pouvoir mettre ici à l'honneur l'exceptionnel travail du réseau « La Grande Région sous l'arc-en-ciel ».

L'ensemble des territoires de la Grande Région ont toujours compté des personnes queers, plus ou moins visibles selon les moments. Grâce à l'implication continue de diverses organisations queers dans la Grande Région, il a été possible de mettre en place des centres culturels dans certaines localités, qui enrichissent la société urbaine de manière visible. Toutefois, nous en savons encore peu sur l'histoire des personnes queers, que ce soit en ce qui concerne la répression, le rejet et les assassinats subis par des personnes homosexuelles, trans ou non binaires sous la dictature nazie ou au sujet de l'exclusion, de l'invisibilisation et du mépris que ces mêmes personnes ont continué d'endurer dans l'après-guerre. Cependant, des organisations queers ont permis des avancées considérables en matière de parité et d'acceptation par la société des personnes queers au cours des trente dernières années. Leur contribution à la société démocratique mérite d'être étudiée et mise à l'honneur.

À travers ce colloque, qui s'est tenu les 22 et 23 novembre 2023 à Trèves, le réseau « La Grande Région sous l'arc-en-ciel » s'est donné pour mission d'y apporter sa part. L'événement a mis en lumière de manière étayée l'histoire des personnes queers au cours des 20^e et 21^e siècles et a ainsi contribué à ce que cet important pan de notre histoire ne tombe dans l'oubli.

Je me réjouis que grâce à cette manifestation, organisée sous la présidence de la Rhénanie-Palatinat, les échanges soient encouragés et que de nouvelles initiatives soient suscitées pour un avenir inclusif et transfrontalier.

Je vous remercie tous et toutes très sincèrement.

Sabine Kratz

Représentante de la chancellerie du Land de Rhénanie-Palatinat auprès de la Grande Région

VORWORT

Der Textband, den Sie in Händen halten, ist das Ergebnis der ersten Tagung zur Geschichte queerer Menschen in der Großregion, die im Rahmen der rheinland-pfälzischen Präsidentschaft des 19. Gipfels der Großregion am 22. und 23. November 2023 in Trier stattfand. Auf Veranlassung des Netzwerks „Großregion unterm Regenbogen“, das seit 2015 queere Initiativen in Luxemburg, der französischen Région Grand Est, der Wallonie, dem Saarland und Rheinland-Pfalz zusammenführt, haben sich dort Wissenschaftler*innen getroffen, die zur Geschichte queeren Lebens im Gebiet der Großregion forschen.

Das Hauptziel bestand darin, eine Übersicht über den Forschungsstand in den einzelnen Ländern zu erstellen, und die Gemeinsamkeiten, Unterschiede sowie grenzüberschreitenden Verbindungen hervorzuheben, die zwischen den Leben der queeren Menschen in diesem transnationalen Gebiet bestanden haben. Es war uns wichtig, so weit wie möglich, sowohl die Geschichte der Unterdrückung und der Emanzipationsbewegungen, als auch die Geschichte der Kultur und des Alltagslebens zu thematisieren. Außerdem war es uns ein Anliegen, den Blick nicht auf Homosexualität zu beschränken, sondern das gesamte queere Spektrum einzubeziehen. Dennoch ist festzustellen, dass die Forschung in diesem Bereich noch immer ungleich ist.

Dabei waren die unterschiedlichen Rechtssysteme ebenso zu berücksichtigen, wie die demokratiepolitischen und gesellschaftlichen Mentalitäten, die in vielen Teilen der Großregion insbesondere durch den Katholizismus, die unterschiedliche Entwicklung der Industrialisierung und ein starkes Stadt-Land Gefälle geprägt waren. Ebenso haben gemeinsame politische und gesellschaftliche Entwicklungen, wie der Zweite Weltkrieg und die Besatzungspolitik der nationalsozialistischen Diktatur, die Schließung und Öffnung der Grenzen oder auch die Mentalitätswende bezogen auf die Geschlechter der 1970er Jahre, unmittelbar in das Leben queerer Menschen der Großregion eingegriffen. Sicherlich bietet hier der transnationale Blick eine große Bereicherung für die Erforschung der queeren Geschichte.

Wir bedanken uns bei allen Referent*innen. Sie sind ausgewiesene Expert*innen im Themenfeld vorrangig als Historiker*innen und als Soziolog*innen, aber auch teils als Aktivist*innen.

Wir bedanken uns ebenfalls für die großzügige Unterstützung bei der Staatskanzlei Rheinland-Pfalz, dem Ministerium für Wissenschaft und Gesundheit und dem Ministerium für Familie, Frauen, Kultur und Integration in Rheinland-Pfalz, dem saarländischen Ministerium für Arbeit, Soziales, Frauen und Gesundheit, dem Ministère de la Famille, de l'Intégration et à la Grande Région in Luxemburg, sowie den Oublié-e-s de la Mémoire in Frankreich.

Joachim Schulte

Historiker, Sprecher von QueerNet RLP

Joachim Schulte ist ausgebildeter Historiker, Lehrer und Mitbegründer des queeren Netzwerks „QueerNet Rheinland-Pfalz“. Zusammen mit Diana Gläßer ist er dessen Sprecher. QueerNet RLP hat die historische Forschung von Anfang an zu einem seiner Arbeitsschwerpunkte als Netzwerk gemacht. Auf Anregung von QueerNet RLP hat der Rheinland-pfälzische Landtag 2012 beschlossen die Geschichte von Schwulen und Lesben in Rheinland-Pfalz aufarbeiten zu lassen. QueerNet hat die Tagung „queeres Leben in der Großregion“ vom 23.-25.11.2023 mit organisiert.

ANMERKUNG

*Die Autor*innen sind für den Inhalt ihres jeweiligen Texts und die Form der ausgewählten geschlechtergerechten Sprache selbst verantwortlich. Nach Beratung mit Trans*Aktivist*innen hat das Redaktionsteam entschieden von Trans-Personen zu sprechen. Die Fußnoten basieren auf den Zitierregeln (auf Deutsch und Französisch) der Zeitschrift Hémecht.*

AVANT-PROPOS

Le recueil que vous tenez entre vos mains est le fruit du premier colloque sur l'histoire des personnes queers au sein de la Grande Région, qui s'est tenu les 22 et 23 novembre 2023 à Trèves dans le cadre de la présidence du dix-neuvième Sommet de la Grande Région par la Rhénanie-Palatinat. Des scientifiques, dont les recherches portent sur l'histoire queer dans les différents territoires de la Grande Région, s'y sont réuni(e)s sous l'impulsion du réseau « La Grande Région sous l'arc-en-ciel », qui regroupe depuis 2015 les initiatives queers du Luxembourg, de la Région Grand Est, de la Wallonie, de la Sarre et de la Rhénanie-Palatinat.

Il s'agissait principalement de donner un aperçu de l'état de la recherche dans les différents pays et de mettre en relief les points communs, les différences et les liens transfrontaliers qui ont existé entre les vies des personnes queers au sein de cet espace transnational. Nous avons eu à cœur d'aborder, autant que possible, aussi bien l'histoire de l'oppression et des mouvements d'émancipation que l'histoire de la culture et de la vie quotidienne. Nous tenions également à ne pas limiter le sujet à l'histoire de l'homosexualité, mais à prendre en compte l'ensemble du spectre queer. Force est toutefois de constater que la recherche en la matière est encore très inégale.

Il a fallu ici prendre en compte autant les différents systèmes juridiques que les mentalités sociales et les représentations démocratiques, qui dans une part importante de la Grande Région étaient particulièrement imprégnées par le catholicisme, un niveau d'industrialisation variable et une forte dualité entre la campagne et la ville. Il a également fallu considérer les évolutions politiques et sociétales communes, qui ont eu une influence directe sur la vie des personnes queers de la Grande Région, comme par exemple la Seconde Guerre mondiale et l'occupation sous la dictature national-socialiste, la fermeture et l'ouverture des frontières ou encore la révolution sexuelle des années 1970. La perspective transnationale apporte assurément ici un éclairage très enrichissant pour la recherche sur l'histoire queer.

Nous remercions l'ensemble des intervenant(e)s, qui sont des expert(e)s reconnu(e)s sur la question queer, principalement en tant qu'historien(ne)s, mais aussi en tant que sociologues, parfois également militant(e)s.

Nous remercions également la chancellerie du Land de Rhénanie-Palatinat pour son généreux soutien, le ministère des Sciences et de la Santé et le ministère de la Famille, des Femmes, de la Culture et de l'Intégration de Rhénanie-Palatinat, le ministère sarrois du Travail, des Affaires Sociales, des Femmes et de la Santé, le ministère luxembourgeois de la Famille, de l'Intégration et à la Grande Région, ainsi que les Oublié-e-s de la Mémoire en France.

Joachim Schulte

Historien, porte-parole de QueerNet RLP

Joachim Schulte, historien de formation, enseignant et cofondateur du réseau « QueerNet Rheinland-Pfalz », en est le porte-parole avec Diana Gläßer.

QueerNet RLP a toujours fait de la recherche historique l'un de ses axes de travail. À l'instigation de QueerNet RLP, le parlement du Land de Rhénanie-Palatinat a décidé en 2012 de lancer des recherches sur l'histoire des gays et des lesbiennes en Rhénanie-Palatinat.

QueerNet RLP a coorganisé le colloque « Vie queer en Grande Région » du 23 au 25 novembre 2023.

REMARQUE

La responsabilité du contenu des différents textes, ainsi que le choix des modes d'écriture inclusive incombent aux auteur(e)s.

L'équipe de rédaction, après avoir consulté des militant(e)s trans, a choisi de parler de « personne(s) trans ». Les notes de bas de page se basent sur les règles de citation (en français et en allemand) de la revue Hémecht.

17

**EINLEITUNG:
EINE MULTISKALARE,
VERGLEICHENDE UND
GRENZÜBERSCHREITENDE
QUEERE GESCHICHTE**

INTRODUCTION :
UNE HISTOIRE QUEER
MULTISCALEIRE,
COMPARATIVE
ET TRANSFRONTALIÈRE

○ DR. FRÉDÉRIC STROH

○ DR. KIRSTEN PLÖTZ

Unterdrückt und
verschwiegen: Lesbische
Liebe in der deutschen
„Volksgemeinschaft“
(1933-1945)

55

51

**QUEERES LEBEN
IN DER NS-ZEIT**

VIE QUEER
SOUS LE NAZISME

○ DR. BURKHARD JELLONNEK

Keine Stunde Null:
Anmerkungen zur Verfolgung
männlicher Homosexualität
unter dem Hakenkreuz in
der Pfalz

67

○ DR. FRÉDÉRIC STROH

L'homosexualité masculine
en Sarre sous la
Société des Nations et
le national-socialisme

79

○ JEROME COURTOY, MA

Im Visier des Nationalso-
zialismus. Die Verfolgung
homosexueller Luxemburger
zwischen 1940 und 1945

91

○ DR. FLORENCE TAMAGNE

La répression des hommes
homosexuels en France
(1940–1945) : un état des
lieux

103

115

QUEERES LEBEN SEIT 1945

FRANKREICH, BELGIEN, LUXEMBURG, DEUTSCHLAND

VIE QUEER DEPUIS 1945

FRANCE, BELGIQUE, LUXEMBOURG, ALLEMAGNE

- **DR. RÉGIS SCHLAGDENHAUFFEN**
Strafverfolgung der Homosexuellen im Frankreich der Nachkriegszeit mit Fokus auf die Großregion
119
- **DR. ANTOINE IDIER**
Les mouvements homosexuels français entre local et transnational (1945–1980)
137
- **DR. FLORENCE TAMAGNE**
Invisibilisation et affirmation des lesbiennes en France (1945–1970)
159
- **PROF. DR. WANNES DUPONT**
La « déviance » sexuelle et la tolérance répressive dans la Belgique d'après-guerre
173
- **PROF. DR. DAVID PATERNOTTE**
70 ans de militantisme LGBTQI en Belgique (1953–2023)
189

- **ANDY MAAR**
Queeres Archiv Luxemburg: Einblicke in die queere Geschichte Luxemburgs
203
- **ENRICA PIANARO, MA**
Le militantisme lesbien et le mouvement LGBT au Luxembourg (1970-2020)
217
- **DR. FRÉDÉRIC STROH**
L'homosexualité masculine en Sarre depuis 1945 : De la répression à l'émancipation
233
- **DR. KIRSTEN PLÖTZ**
Lesbische Liebe im katholisch-konservativen Aufbau des Saarlandes ab 1945
253
- **DR. KIRSTEN PLÖTZ**
Unterdrückung, Verfolgung, Verschweigen gleichgeschlechtlicher Liebe im jungen, katholisch-konservativen Bundesland Rheinland-Pfalz
267
- **DR. CHRISTIAN KÖNNE**
Emanzipationen von LSBTIQ Menschen im heutigen Rheinland-Pfalz. Eine Übersicht.
283

AUTOR*INNEN AUTEUR(E)S

Jérôme Courtoy studierte Geschichte an der Universität Luxemburg und der Universität des Saarlandes. Seit 2018 arbeitet er als Historiker und Pädagoge im Musée National de la Résistance et des Droits Humains in Esch/Alzette (Luxemburg). Er ist Spezialist für die Verfolgung von Minoritäten in Luxemburg, darunter Zeugen Jehovas und Homosexuelle, während der NS-Besatzung. Er war Kurator der ersten Wechselausstellung zu den „Vergessenen Opfern des NS-Regimes in Luxemburg“ im Jahr 2024. Er ist u. a. korrespondierendes Mitglied des Institut Grand-Ducal, Section Historique.

Jérôme Courtoy a étudié l'histoire à l'Université du Luxembourg et à l'Université de la Sarre. Depuis 2018, il travaille comme historien et pédagogue au Musée National de la Résistance et des Droits Humains à Esch-sur-Alzette (Luxemburg). Il est spécialiste de l'histoire de la persécution des minorités au Luxembourg, notamment des Témoins de Jéhovah et des homosexuels, sous l'occupation national-socialiste. Il a été commissaire de la première exposition temporaire sur les « Victimes oubliées du régime nazi au Luxembourg » en 2024. Il est entre autres membre correspondant de la Section Historique de l'Institut Grand-Ducal.

Wannes Dupont ist Dozent für Geschichte der Sexualität an der Universität Edinburgh. Er promovierte im Jahr 2015 an der Universität Antwerpen. Er ist seit 2012 Vorsitzender des Sexualitätsnetzwerks der European Social Science History Conference (ESSHC). 2017 war er Co-Autor des ersten preisgekrönten Buches über die Geschichte der Homosexualität in Belgien. Er unterrichtet Geschichte der Sexualität, Biopolitik, Religion und Demokratie.

Wannes Dupont est maître de conférences en histoire de la sexualité à l'Université d'Édimbourg. Il a soutenu sa thèse de doctorat à l'Université d'Anvers en 2015. Depuis 2012, il préside le réseau « Sexualité » de l'European Social Science History Conference (ESSHC). En 2017, il a co-écrit le premier ouvrage récompensé consacré à l'histoire de l'homosexualité en Belgique. Il enseigne l'histoire de la sexualité, de la biopolitique, de la religion et de la démocratie.

Antoine Idier ist Dozent für Politikwissenschaft an der Sciences Po Saint-Germain-en-Laye und Forscher am Centre de recherches sociologiques sur le droit et les institutions pénales (CESDIP). Er ist u. a. Herausgeber der Schriften von Guy Hocquenghem (*Un journal de rêve*, Verticales, 2017) und Yann Beauvais (*Agir le cinéma*, Presses du réel, 2021). In den Jahren 2022 und 2023 war er zudem Kurator der Ausstellung „Dans les marges. Trente ans du fonds Michel Chomarat“ in der Bibliothèque municipale de Lyon.

Antoine Idier est maître de conférences en science politique à Sciences Po Saint-Germain-en-Laye et chercheur au Centre de recherches sociologiques sur le droit et les institutions pénales (CESDIP). Il a notamment publié des écrits de Guy Hocquenghem (Un journal de rêve, Verticales, 2017) et de Yann Beauvais (Agir le cinéma, Presses du réel, 2021). En 2022 et 2023, il a été commissaire de l'exposition « Dans les marges. Trente ans du fonds Michel Chomarat » à la Bibliothèque municipale de Lyon.

Burkhard Jellonnek studierte Geschichtswissenschaften, Germanistik und Pädagogik. Er promovierte mit der ersten wissenschaftlichen Arbeit zum Thema „Homosexuellenverfolgung im Dritten Reich“ an der Universität Münster im Jahr 1989. Er war u. a. als Referatsleiter im Kultusministerium des Saarlandes (1992-1994), Leiter der Landeszentrale für politische Bildung des Saarlandes (1995-2014) und Leiter des Landesinstituts für Pädagogik und Medien (2014-2023) tätig. Er arbeitet aktuell als Historiker und freier Publizist.

Burkhard Jellonnek a étudié l'histoire, la germanistique, et la pédagogie. Il a soutenu en 1989 à l'Université de Münster une thèse de doctorat consacrée à la persécution des homosexuels sous le « III^e Reich », qui fut la première étude scientifique dédiée à ce sujet. Il a été entre autres chef de service au sein du ministère sarrois de la Culture (1992-1994), directeur de la Landeszentrale für politische Bildung de la Sarre (1995-2014) puis du Landesinstitut für Pädagogik und Medien (2014-2023). Il travaille actuellement comme historien et journaliste indépendant.

AUTOR*INNEN AUTEUR(E)S

● **Christian Köne** studierte Geschichte, Deutsch und Pädagogik an der Universität Mannheim, wo er zum Thema „Der Hörfunk der DDR in den 1960er Jahren. Pläne, Innovationen, Wirklichkeiten“ promovierte. Er ist u. a. als Lehrer und Lehrerbildner sowie als Autor und Redakteur von Unterrichtsmaterial im Rheinland-Pfalz tätig, und arbeitet an Ausstellungen zur LSBTI-Geschichte mit.

Christian Köne a étudié l'histoire, l'allemand et la pédagogie à l'Université de Mannheim, où il a soutenu une thèse intitulée « Der Hörfunk der DDR in den 1960er Jahren. Pläne, Innovationen, Wirklichkeiten ». Il travaille notamment en tant qu'enseignant et formateur d'enseignants, ainsi qu'en tant qu'auteur et rédacteur de matériel pédagogique en Rhénanie-Palatinat. Il est co-commissaire d'expositions sur l'histoire des personnes LGBTI.

● **Andy Maar** studiert Kulturwissenschaften mit dem Schwerpunkt Geschichte. Er ist seit 2008 ehrenamtlich engagiert bei der luxemburgischen LGBTIQ+ Vereinigung Rosa Lëtzebuerg asbl und hat am Aufbau der Ausstellung „LGBTIQ+ History in Luxembourg“ im Jahr 2022 gearbeitet. Er ist Mitbegründer des Queeren Archiv Luxemburg, welches sich auf das Dokumentieren des zeitgenössischen queeren Lebens im Großherzogtum konzentriert.

Andy Maar est étudiant en études et sciences culturelles avec une spécialisation en histoire. Il est bénévole depuis 2008 au sein de l'association luxembourgeoise LGBTIQ+ Rosa Lëtzebuerg asbl et a participé en 2022 à l'élaboration de l'exposition « Histoire LGBTIQ+ au Luxembourg ». Il est co-fondateur de l'Archive Queer Luxembourg, consacré à la documentation de la vie queer contemporaine dans le Grand-Duché.

● **David Paternotte** ist Professor für Soziologie an der Freien Universität Brüssel. Er ist Co-Direktor des Instituts für Soziologie (IS) und von der Structure de recherche interdisciplinaire sur le genre (STRIGES). Seine Arbeit befasst sich mit Gender, Sexualität und sozialen Bewegungen, mit besonderem Interesse an transnationalen Mobilisierungen und in jüngster Zeit an Anti-Gender-Bewegungen.

David Paternotte est professeur de sociologie à l'Université libre de Bruxelles, où il codirige l'Institut de Sociologie (IS) et la Structure de recherche interdisciplinaire sur le genre (STRIGES). Ses travaux portent sur le genre, la sexualité et les mouvements sociaux, avec un intérêt particulier pour les mobilisations transnationales et, plus récemment, les mouvements anti-genre.

● **Enrica Pianaro** ist eine feministische Soziologin und arbeitet seit über zehn Jahren in den Bereichen Gleichstellungspolitik, Gender und Sexualitäten in Luxemburg. Von 2021 bis 2023 arbeitete sie an einem Forschungsprojekt an der Universität Luxemburg zu Geschlechterdarstellungen in Schulbüchern. Sie ist Mitbegründerin des Laboratoire d'Études Queer, sur le Genre et les Féminismes (LEQGF), welches sich die Produktion und Vermittlung von Wissen durch Grundlagenforschung und Aktionsforschung zum Ziel gesetzt hat. Neben ihrem Engagement promoviert sie an der Forschungseinheit Atelier Genre(s) et Sexualité(s) der Freien Universität Brüssel.

Enrica Pianaro est sociologue féministe et travaille depuis plus de dix ans dans le domaine des politiques d'égalité, du genre et des sexualités au Luxembourg. De 2021 à 2023, elle a collaboré à un projet de recherche de l'Université du Luxembourg consacré à l'analyse des représentations de genre dans les manuels scolaires. Elle est co-fondatrice du Laboratoire d'Études Queer, sur le Genre et les Féminismes (LEQGF), qui a pour but de produire et de transmettre des savoirs à travers la recherche fondamentale et la recherche-action. En plus de ses engagements, elle est doctorante au sein de l'unité de recherche Atelier Genre(s) et Sexualité(s) de l'Université Libre de Bruxelles.

AUTOR*INNEN AUTEUR(E)S

Kirsten Plötz ist freiberufliche Historikerin. Sie studierte Geschichte und Politik an der Universität Hannover. 2002 promovierte sie über „alleinstehende“ Frauen in der frühen BRD. Mit Günter Grau erstellte sie eine Studie zur strafrechtlichen Verfolgung und Rehabilitation homosexueller Menschen in Rheinland-Pfalz. Für das Land Hessen erforschte Sie Diskriminierungen lesbischer Liebe. Für das Land Rheinland-Pfalz legte sie eine Studie über den Entzug des Sorgerechts von Müttern in lesbischen Beziehungen vor. In letzter Zeit hat sie ein Forschungsprojekt für das Saarland über die Unterdrückung weiblicher Homosexualität an der Saar zwischen 1933 und 1994 durchgeführt.

Kirsten Plötz est historienne indépendante. Elle a étudié l'histoire et les sciences politiques à l'Université de Hanovre. En 2002, elle a soutenu une thèse de doctorat sur les femmes « célibataires » au début de la RFA. Avec Günter Grau, elle a réalisé une étude sur les poursuites pénales et la réhabilitation des personnes homosexuelles en Rhénanie-Palatinat. Elle a étudié pour le Land de Hesse les discriminations envers l'amour lesbien. Elle a par ailleurs présenté pour le Land de Rhénanie-Palatinat une étude sur le retrait du droit de garde des mères entretenant des relations lesbiennes. Elle a mené dernièrement un projet de recherche pour le Land de Sarre sur la répression de l'homosexualité féminine entre 1933 et 1994 en Sarre.

Régis Schlagdenhauffen ist Dozent an der École des hautes études en sciences sociales (EHESS) und Inhaber des Lehrstuhls für Sozio-Geschichte der sexuellen Kategorien. Er promovierte an der Universität Straßburg (2009) und an der Humboldt-Universität zu Berlin (2011). Im Jahr 2023 erlangte er die Habilitation an der Universität Lothringen. Er hat insbesondere über das Gedenken an homosexuelle Opfer des Nationalsozialismus und die Strafverfolgung von Homosexualität gearbeitet.

Régis Schlagdenhauffen est maître de conférences à l'École des hautes études en sciences sociales (EHESS), titulaire de la Chaire de socio-histoire des catégories sexuelles. Il est titulaire d'un doctorat de l'Université de Strasbourg (2009) et de l'Université Humboldt de Berlin (2011), ainsi que d'une habilitation à diriger des recherches décernée par l'Université de Lorraine (2023). Il a notamment travaillé sur la commémoration des victimes homosexuelles du national-socialisme et la répression pénale de l'homosexualité.

Frédéric Stroh ist assoziierter Forscher für Geschichte an der Universität Straßburg. Er verteidigte dort im Jahr 2018 eine mit dem Schöpflin-Preis ausgezeichnete Dissertation über die NS-Justizverfolgung männlicher Homosexualität in Baden und dem annektierten Elsass. Er verfasste u. a. im Jahr 2023 den Bericht *Konzept. Interviews von queeren Zeitzeug*innen in der Großregion* für den Verein QueerNet Rheinland-Pfalz. Derzeit führt er ein Forschungsprojekt für das Saarland über die Verfolgung männlicher Homosexualität an der Saar zwischen 1933 und 1994 durch.

*Frédéric Stroh est chercheur associé en histoire à l'Université de Strasbourg. Il y a soutenu en 2018 une thèse de doctorat consacrée à la répression judiciaire de l'homosexualité masculine sous le national-socialisme en pays de Bade et en Alsace annexée, honorée par le Schöpflin-Preis. Il a notamment rédigé en 2023 le rapport *Konzept. Interviews von queeren Zeitzeug*innen in der Großregion* pour l'association QueerNet Rheinland-Pfalz. Il mène actuellement un projet de recherche pour le Land de Sarre sur la répression de l'homosexualité masculine entre 1933 et 1994 en Sarre.*

Florence Tamagne ist Dozentin für Zeitgeschichte an der Universität Lille. Sie ist Spezialistin für die Geschichte der Homosexualität. Sie hat u. a. Ihre Doktorarbeit über die Geschichte der Homosexualität in Europa in der Zwischenkriegszeit im Jahr 2000 veröffentlicht. Sie war Kuratorin der Wanderausstellung „Homosexuels et lesbiennes dans l'Europe nazie“, die im Mémorial de la Shoah in Paris in den Jahren 2021 und 2022, und anschließend in der Kaserne Dossin in Mechelen (Belgien) im Jahr 2023 zu sehen war.

*Florence Tamagne est maîtresse de conférences en histoire contemporaine à l'Université de Lille, spécialiste de l'histoire de l'homosexualité. Elle a notamment publié en 2000 sa thèse de doctorat intitulée *Histoire de l'homosexualité en Europe* (Berlin, Londres, Paris, 1919-1939). Elle a assuré le commissariat de l'exposition itinérante « *Homosexuels et lesbiennes dans l'Europe nazie* », qui s'est tenue au Mémorial de la Shoah de Paris en 2021 et 2022, puis à la Kaserne Dossin à Malines en Belgique en 2023.*

00

DR.
FRÉDÉRIC
STROH

**EINLEITUNG:
EINE MULTISKALARE, VERGLEICHENDE
UND GRENZÜBERSCHREITENDE QUEERE
GESCHICHTE**

**INTRODUCTION :
UNE HISTOIRE QUEER
MULTISCALEAIRE, COMPARATIVE
ET TRANSFRONTALIÈRE**

EINE QUEERE GESCHICHTE DER GROSSREGION ZU SCHREIBEN IST EIN SCHWIERIGES UNTERFANGEN, SETZT SIE SICH DOCH AUS VERSCHIEDENEN GESCHICHTEN ZUSAMMEN, DEREN INHALT – SOWIE AUCH DER DIESBEZÜGLICHE HEUTIGE WISSENSSTAND – JE NACH SEXUELLER ODER GESCHLECHTLICHER IDENTITÄTSGRUPPE UND ZWISCHEN DEN ORTEN VARIERT. ALL DIESE GESCHICHTEN SIND JEDOCH DURCHAUS MITEINANDER VERBUNDEN. DA EIN GESAMTÜBERBLICK SCHWERLICH ZU ERZIELEN IST, VERSUCHT DIESER SAMMELBAND, SOWOHL DIE SPEZIFISCHEN KONTEXTE ALS AUCH DIE VERBINDUNGEN HERAUSZUSTELLEN, DIE EINE VIELFÄLTIGE, ABER GEMEINSAME, VON ALLEN QUEEREN MENSCHEN IN DER GROSSREGION GETEILTE GESCHICHTE GEPRÄGT HABEN.

Der Begriff „queer“ ist natürlich für den größten Teil der Geschichte des 20. Jahrhunderts in Europa anachronistisch, denn er tauchte dort erst in den 1990er-Jahren auf. Er verweist zudem auf eine philosophische Theorie und eine bestimmte aktivistische Strömung.¹ Hier wird er allerdings bewusst im generischen Sinn des Wortes verwendet, jenseits der je nach Periode, Raum, Gruppe oder Individuum unterschiedlichen Bezeichnungen, eben mit dem Ziel, die gesamte Gender- und sexuelle Vielfalt zu bezeichnen, die nicht unter die Begriffe Cisidentität und Heterosexualität fällt. Ziel war, die betroffenen Personen nicht in starre Kategorien einzuordnen, sondern in vollem Maße der Pluralität und Fluidität

der Identitäten Rechnung zu tragen und die Beziehungen sowie gewisse gemeinsame Situationen, die alle diejenigen vereinen, die außerhalb von Sexual- und Gendernormen leben, hervorzuheben, ohne jedoch die Besonderheiten der Geschichte jeder einzelner dieser Identitätsgruppen auszuklammern. Mit diesem Begriff sollte aber auch die schrittweise erweiterte Forschung abgebildet und gefördert werden, die sich zunächst mit homosexuellen Männern beschäftigte, sich dann für Lesben öffnete und erst in jüngster Zeit das Thema Inter- und Trans-Personen aufgenommen hat. Allerdings muss wie allzu oft anerkannt werden, dass die Homosexualität, und insbesondere die männliche Homosexualität, weiterhin

ÉCRIRE UNE HISTOIRE QUEER DE LA GRANDE RÉGION EST UNE GAGEURE, TANT ELLE EST COMPOSÉE D'HISTOIRES MULTIPLES, DONT LE CONTENU, MAIS AUSSI LE NIVEAU DE CONNAISSANCES QU'ON EN A AUJOURD'HUI VARIENT EN FONCTION DES CATÉGORIES SEXUELLES OU DE GENRE ET EN FONCTION DES TERRITOIRES. POURTANT, TOUTES CES HISTOIRES SONT BIEN LIÉES LES UNES AUX AUTRES. À DÉFAUT DE POUVOIR RÉALISER UNE SYNTHÈSE, CE SONT DONC À LA FOIS CES SPÉCIFICITÉS ET CES LIENS, QUI ONT FORGÉ UNE HISTOIRE PLURIELLE, MAIS COMMUNE, PARTAGÉE PAR L'ENSEMBLE DES PERSONNES QUEERS VIVANT AU SEIN DE LA GRANDE RÉGION QUE CET OUVRAGE COLLECTIF A VOULU METTRE EN VALEUR.

Le terme d'histoire « queer » est certes anachronique pour l'essentiel du 20^e siècle européen, puisqu'il n'a émergé sur notre continent que dans les années 1990. Il renvoie par ailleurs à une théorie philosophique et à un courant militant précis.¹ Nous avons toutefois fait le choix de l'employer ici dans un sens générique, au-delà des différences de vocables selon les périodes, les espaces, les groupes et les individus, pour pouvoir justement désigner en un seul mouvement l'ensemble de la diversité sexuelle et de genre autre que l'hétérosexualité et la cisidentité. Nous voulions ne pas enfermer les personnes concernées dans des catégories figées, mais laisser toute leur place à la pluralité et à la fluidité des identités et souligner les relations et une certaine

communauté de situations qui unissent toutes les personnes vivant en dehors des normes sexuelles et de genre, sans rien omettre toutefois des spécificités de l'histoire de chacun des groupes identitaires. Mais nous tenions également, à travers ce terme, à exposer et à encourager l'élargissement progressif d'une recherche qui s'est d'abord intéressée aux hommes homosexuels, puis s'est ouverte aux lesbiennes, avant d'intégrer plus récemment le sujet des personnes trans. Comme trop souvent encore, il nous faut cependant reconnaître que l'homosexualité, principalement masculine, concentre toujours la majeure partie de la recherche sur l'histoire queer et ce livre est aussi le miroir de lacunes persistantes concernant les autres

den Großteil der Forschung zur queeren Geschichte ausmacht, und dieses Buch spiegelt auch die anhaltenden Defizite hinsichtlich anderer queerer Erfahrungen wider. Trotzdem will es innovative Forschungsarbeiten auf diesem Gebiet in den Fokus rücken, beispielsweise indem es den Frauen innerhalb der queeren Emanzipationsbewegung wieder die Bedeutung zukommen lässt, die ihnen gebührt, oder durch die Hervorhebung der Notwendigkeit, die Blickwinkel der Forschung an die verschiedenen Profile des queeren Spektrums anzupassen. Schließlich steht der ursprünglich abwertend verwendete Begriff für eine ganze Geschichte der Emanzipation, von der auch dieser Sammelband berichten will.

Geografische Grenzen sollten ebenfalls überschritten werden. Queere Geschichte bleibt nämlich oft in ihren nationalen Fesseln gefangen.² Unter welchen Umständen queere Menschen leben, wird freilich weitgehend auf nationaler Ebene bestimmt, beispielsweise durch die Gesetzgebung oder die staatliche Politik. Im Wesentlichen ist es auch diese Ebene, auf der die diesbezüglichen Diskurse und Vorstellungen kursieren und sich soziale Bewegungen bilden. Staatliche Hoheitsgrenzen, institutionelle Strukturierungen und sprachliche Rahmenbedingungen sind hier maßgeblich. Dass sich queere Geschichte tendenziell auf nationale Geschichten beschränkt, liegt aber auch am Aufbau der Forschung selbst, an sprachlichen Hürden für die Forscher*innen und an der Struktur des

Verlagsmarktes. Hinzu kommen methodische Schwierigkeiten, wenn es darum geht, vielfältige Kontexte auf einen Blick zu erfassen. Jedoch sind queere Realitäten weder vollkommen einheitlich innerhalb der Länder noch grundverschieden und isoliert zwischen den Ländern. Um ein besseres Verständnis der räumlichen Kontinuitäten und Diskontinuitäten zu erlangen, bietet sich hier daher ein Ansatz an, der gleichzeitig multiskalar (lokal, regional, national, international, global), vergleichend und grenzüberschreitend ist. Dieses Werk reiht sich insofern auch in die transnationale Wende der Historiografie der Sexualitäten ein, die zwischen Ende der 1990er- und Anfang der 2000er-Jahre stattgefunden hat.³

Die zahlreichen Studien zur queeren Geschichte in Hauptstädten und Metropolen – die bisweilen übrigens als Untersuchungen mit nationaler Reichweite dargestellt werden – reichen nicht aus, um die subnationale Ebene zu beleuchten.⁴ Es ist nicht nur zwingend nötig, den Blick zu verfeinern auf die Ebene der Viertel dieser Großstädte, um eine entsprechende queere Geografie zu entwerfen, sondern auch ihn zu erweitern auf kleine und mittlere Städte sowie auf ländliche Räume. Forschungen wie beispielsweise die im Jahr 1999 veröffentlichte Studie des Historikers John Howard über den US-amerikanischen Staat Mississippi⁵ zeigen nämlich, dass queeres Leben und queerer Ausdruck sich auch außerhalb von Großstädten entwickeln, also längst

expériences queers. Il cherche toutefois à mettre en lumière des chantiers de recherche innovants en la matière, par exemple en redonnant leur place aux femmes dans le mouvement d'émancipation queer ou en soulignant la nécessité d'adapter les angles de recherche aux différents profils du spectre queer. Enfin, ce terme – initialement péjoratif – symbolise à lui seul l'histoire d'une émancipation, qui est aussi celle dont veut rendre compte ce recueil.

Nous avons également tenu à dépasser les frontières géographiques. L'histoire queer est en effet généralement enfermée dans des carcans nationaux². Il faut dire que c'est principalement à l'échelle nationale que sont déterminées les conditions de vie des personnes queers, par exemple en matière de cadre législatif ou de politique publique. C'est aussi pour l'essentiel à cette échelle que les discours et représentations qui y sont liés circulent et que les mouvements sociaux se déploient. Les limites de souveraineté des États, les structurations des institutions et les conditions linguistiques sont ici déterminantes. Mais si l'histoire queer tend souvent à se limiter à des histoires nationales, c'est aussi en raison de la structuration de la recherche elle-même, des barrières de la langue auxquelles se heurtent les chercheurs et de la configuration du marché éditorial, sans compter les difficultés méthodologiques à embrasser en un seul regard une diversité de contextes. Pourtant, les réalités queers ne sont ni totalement homogènes au

sein des pays, ni foncièrement différentes et isolées d'un pays à l'autre. Pour prendre au mieux la mesure des continuités et discontinuités à travers l'espace, il faut par conséquent privilégier une approche multiscale (local, régional, national, international, mondial), comparative et transfrontalière. C'est dans cette voie de l'historiographie des sexualités, ouverte par le tournant transnational entre la fin des années 1990 et le début des années 2000³, que s'inscrit donc également cet ouvrage.

Pour interroger les niveaux infranationaux, les nombreuses études consacrées à l'histoire queer dans les capitales ou les grandes métropoles – parfois d'ailleurs présentées comme des études d'envergure nationale – ne sont pas suffisantes⁴. Il est non seulement indispensable d'affiner le regard à l'échelle des quartiers de ces grandes villes pour en dessiner une géographie queer, mais aussi d'étendre le regard aux petites et moyennes villes, ainsi qu'aux espaces ruraux. Des études, telles que celle publiée en 1999 par l'historien John Howard sur l'État du Mississippi aux États-Unis⁵, ont en effet montré que, loin d'être inexistantes ou entièrement étouffées, une vie et une expression queers se développent également en dehors des grandes villes et, plus remarquable encore, qu'elles y prennent des formes particulières. Parmi les pays européens, c'est en Allemagne que se développent actuellement le plus fortement les projets de recherche régionaux sur l'histoire queer,

nicht inexistent oder komplett unterdrückt sind, und – noch bemerkenswerter – dass sie dort besondere Formen annehmen. Unter den Ländern Europas verzeichnet Deutschland aktuell den stärksten Zuwachs an regionalen Forschungsprojekten zum Thema queere Geschichte, begünstigt durch die föderale Struktur des Staates und durch das Engagement öffentlicher Institutionen wie auch der Zivilgesellschaft für eine queere Erinnerungskultur.⁶

Was die supranationale Ebene angeht, möchten wir hier den Anfang der 2000er-Jahre lancierten Appell der Historikerin Florence Tamagne wieder aufgreifen, eine europäische Geschichte der Homosexualitäten zu schreiben, um Europas diesbezügliche Besonderheiten zu ermitteln, insbesondere im Vergleich zu Nordamerika, und um eventuelle nationale „Modelle“ innerhalb von Europa aufzuspüren, und dazu einladen, diese Geschichte auf das gesamte queere Spektrum auszuweiten⁷. Mehr als 25 Jahre nach ihrer Dissertation über männliche und weibliche Homosexualitäten in der Zwischenkriegszeit in Berlin, London und Paris⁸ bleibt ein Gesamtüberblick der europäischen queeren Geschichte über einen langen Zeitraum noch zu schreiben. Allerdings zeichnet sich ein solcher Überblick nach und nach ab mit der Vielzahl an Veröffentlichungen, Forschungsarbeiten und Gedenkinitiativen, deren Analyseebene der europäische Kontinent oder sogar die gesamte westliche Welt ist. Das gilt insbesondere für den Zweiten Weltkrieg⁹, zunehmend aber auch für

die Zeit des Kalten Kriegs¹⁰ sowie für die Frage des Aktivismus und der rechtlichen Fortschritte gegen Ende des 20. und Anfang des 21. Jahrhunderts – den beiden letzteren Themen haben sich vor allem die Soziologie und die Politikwissenschaft angenommen.¹¹ Doch obwohl queere Studien maßgeblich zum Aufschwung der Globalgeschichte der Sexualitäten beigetragen haben, insbesondere aus postkolonialen Perspektiven¹², gestaltet sich eine queere Geschichtsschreibung auch heute noch auf Weltebene schwieriger als auf europäischer Ebene. Dies liegt an der größeren Heterogenität der Geschichten, am Ungleichgewicht in den Kenntnissen zwischen den verschiedenen Teilen der Welt und an der Schwierigkeit, sich von einer westlich zentrierten Sicht zu lösen.

Aus methodischer Sicht bedeutet dieser Ebenenwechsel auch, dass verschiedene Gebiete miteinander verglichen werden, und zwar sowohl innerhalb als auch zwischen den Ebenen, um Unterschiede und Ähnlichkeiten in der queeren Geschichte zwischen Räumen herauszuarbeiten. Mehr noch: Ein solcher Wechsel fordert dazu auf, die Verbindungen zu untersuchen, die zwischen Gebieten entstehen – beispielsweise durch föderale oder internationale Organisationen, die Mobilität der Akteur*innen oder den Transfer von Praktiken und Ideen – und die entsprechenden Mechanismen zu analysieren, insbesondere mit Blick auf die Modalitäten, nach denen externe „Modelle“ je nach Rezeptionskontext angeeignet werden. Die Verbindungen

favorisés en cela par la structure fédérale du pays et l'engagement des institutions publiques comme de la société civile en faveur de la mémoire queer⁶.

Pour ce qui est des niveaux supranationaux, nous ne pouvons que renouveler ici l'appel à écrire une histoire européenne des homosexualités lancé au début des années 2000 par l'historienne Florence Tamagne pour déterminer les spécificités de l'Europe en la matière, notamment par rapport à l'Amérique du Nord, et pour repérer les éventuels « modèles » nationaux internes à l'Europe, et qu'inviter à élargir cette histoire à l'ensemble du spectre queer⁷. Plus de vingt-cinq ans après sa thèse consacrée aux homosexualités, masculine et féminine, de l'entre-deux-guerres à Berlin, Londres et Paris⁸, une synthèse de l'histoire queer européenne sur le temps long reste toujours à écrire. Celle-ci s'esquisse toutefois progressivement avec la multiplication des publications, travaux de recherches et initiatives mémorielles prenant pour échelle d'analyse le continent européen, voire le monde occidental dans son ensemble. C'est particulièrement le cas en ce qui concerne la Seconde Guerre mondiale⁹, mais aussi de plus en plus la période de la guerre froide¹⁰, ou encore la question du militantisme et de l'avancée des droits à la fin du 20^e siècle et au début du 21^e siècle, dont se sont surtout emparés les sociologues et les politistes¹¹. En revanche, bien que les études queers aient fortement contribué à l'essor de l'histoire globale des sexualités,

notamment dans des perspectives postcoloniales,¹² l'écriture d'une histoire queer à l'échelle mondiale reste encore bien plus ardue qu'à l'échelle européenne du fait de la plus grande hétérogénéité des histoires, des déséquilibres plus importants de connaissances selon les parties du monde et de la difficulté à se défaire d'une lecture centrée sur l'occident.

Sur le plan méthodologique, ces changements d'échelles impliquent de comparer les différents territoires entre eux, aussi bien au sein d'un même niveau qu'entre les niveaux, afin de dégager les différences et les similitudes de l'histoire queer à travers l'espace. Plus encore, ils appellent à scruter les liens qui se tissent entre les territoires, par exemple via les organisations fédérales ou internationales, la mobilité des acteurs ou le transfert des pratiques et des idées, et à en analyser les mécanismes, notamment les modalités de réappropriation de « modèles » extérieurs en fonction des spécificités de chaque contexte de réception. Ces relations sont transfrontalières, et non pas simplement transnationales, dans la mesure où elles ne se font pas uniquement entre les pays, mais également entre les régions ou les continents et entre les différents niveaux d'échelle. Précisons également que les approches infranationales et supranationales ne sont pas une négation de l'échelle nationale, mais permettent aussi d'enrichir et de complexifier les histoires nationales¹³.

weniger Autonomie ausgestattet, wobei der belgische und der deutsche Föderalismus dem französischen Zentralismus gegenüberstehen. Auch ein Blick über die großen Metropolen hinaus bietet sich an, da die wichtigsten Städte der Großregion kaum mehr als 200 000 Einwohner*innen haben und ein Großteil der Fläche aus ländlichen Gebieten und städtischem Umland besteht.



Dieser Sammelband geht zunächst ein auf die Unsichtbarmachung, Unterdrückung und Verfolgung homosexueller Frauen und Männer unter der NS-Diktatur und im Zweiten Weltkrieg in den Gebieten der aktuellen Großregion. Alle Beiträge verweisen auf eine Zuspitzung all dieser Formen der Ablehnung für sämtliche Geschlechter und Gebiete, unterstreichen aber auch Unterschiede zwischen der Lage der Frauen und der Männer sowie zwischen den einzelnen Territorien, namentlich zwischen dem „Alten Reich“ und den von NS-Deutschland annektierten Gebieten einerseits und den Gebieten lediglich unter deutscher Militärbesatzung andererseits.

Kirsten Plötz erörtert in Hinsicht auf gleichgeschlechtliche Liebe unter Frauen die Frage der Kontinuitäten und Brüche mit den Zeiten des Kaiserreichs und der Weimarer Republik und zeigt auf, wie die Abhängigkeitssituation der Frauen im Nationalsozialismus, bedingt insbesondere durch das Ehe- und Familienrecht, die lesbische Liebe stark behinderte bzw. verhinderte. Sie betont

zudem, dass die gleichgeschlechtliche Liebe unter Frauen, obwohl Sexualität unter Frauen nicht explizit strafrechtlich verfolgt wurde, auch Gegenstand direkter Unterdrückung sein konnte, sei es vor Gericht, beispielsweise aufgrund gesetzlicher Bestimmungen über Kuppelei, oder in Konzentrationslagern. Die Historikerin plädiert abschließend dafür, die jeweiligen geschlechter-spezifischen Aspekte zu analysieren, statt der Versuchung nachzugeben, Repressionen verschiedener Formen von Homosexualität hierarchisch zu ordnen.

Gestützt auf die umfangreiche Kartei der Gestapo-Stelle Neustadt an der Weinstraße geht **Burkhard Jellonnek** dann auf das Ausmaß und die Besonderheiten der staatlichen Verfolgung und der gesellschaftlichen Ablehnung homosexueller Männer unter dem Nationalsozialismus in der Pfalz ein, also in einem eher ländlich strukturierten Territorium des „Alten Reichs“. So erklärt er, wie die Gestapo mangels wirklich spezifisch homosexueller Treffpunkte ihre Ermittlungsmethoden angepasst hat und sich eher auf die soziale Kontrolle durch die Bevölkerung selbst und auf zufällige Informationen gestützt hat als auf umfangreiche aktive Vorgehensweisen. Er gibt zudem Einblicke in die Handlungsfähigkeit (Agency) von Homosexuellen: Er berichtet von Männern, die vor 1933 nach Mannheim oder Berlin gingen, um dort eine homosexuelle Szene zu finden, und von einem Buchhändler aus Neustadt, der in der Weimarer Republik

différentes contributions montrent une exacerbation de toutes ces formes de rejet à l'encontre de l'ensemble des genres et de l'ensemble des territoires, elles soulignent également les différences qui ont pu exister en la matière entre la situation des femmes et des hommes, ainsi qu'entre les régions, en particulier entre le « vieux Reich » et les zones annexées par l'Allemagne nazie d'une part, et celles uniquement placées sous occupation militaire allemande.

Tout en questionnant la part des continuités et des ruptures avec la période impériale et celle de la République de Weimar, **Kirsten Plötz** détaille ainsi combien la situation de dépendance dans laquelle étaient enfermées les femmes sous le national-socialisme, en particulier du fait du code du mariage et de la famille, entravait de manière quasi irrésistible l'amour lesbien. Elle souligne par ailleurs que, nonobstant l'absence de pénalisation de la sexualité entre femmes en tant que telle, le lesbianisme a pu être l'objet d'une répression spécifique, que ce soit devant les tribunaux, notamment au titre de la législation sur le proxénétisme, ou dans les camps de concentration. Et à l'historienne de plaider en conclusion pour que la tentation de la hiérarchisation de la répression entre les différentes formes d'homosexualité laisse place à une analyse des spécificités de genre en la matière.

Burkhard Jellonnek, qui met à profit l'important fonds d'archives de la

Gestapo de Neustadt an der Weinstraße, poursuit en mettant en valeur l'importance, mais aussi les spécificités de la répression étatique et du rejet social des hommes homosexuels sous le national-socialisme en Palatinat, c'est-à-dire dans un territoire du « vieux Reich » faiblement urbanisé. Il explique notamment comment, en l'absence de véritables lieux de rencontres spécifiquement homosexuels, la Gestapo a dû y adapter ses méthodes d'investigation et s'appuyer davantage sur le contrôle social exercé par le restant de la population elle-même et sur le hasard de la remontée d'informations que sur des procédures actives d'ampleur. En évoquant le cas de certains hommes se rendant à Mannheim ou Berlin avant 1933 pour y trouver une scène homosexuelle ou encore celui d'un libraire de Neustadt, qui avait publié dans une revue homoérotique sous la République de Weimar et était parvenu sous la dictature national-socialiste à faire enregistrer une plainte contre la brutalité dont il avait été l'objet lors de ses interrogatoires par la Gestapo, Burkhard Jellonnek laisse également entrevoir la part d'agentivité, c'est-à-dire de capacité d'action, d'homosexuels.

Puis nous détaillons nous-même le cas de l'homosexualité masculine en Sarre, qui ne fut rattachée à l'Allemagne nazie qu'en 1935. Si la répression national-socialiste semble y avoir pris les mêmes traits que dans le Palatinat voisin, il y apparaît quelques spécificités locales dues au placement de la Sarre sous l'administration de la Société des

einen Beitrag in einer homoerotischen Zeitschrift veröffentlicht hatte und dem es unter der NS-Diktatur gelungen war, Anklage zu erheben gegen das brutale Vorgehen der Gestapo bei seinen Vernehmungen.

Dann folgt mein eigener Beitrag über männliche Homosexualität im Saarland, einem Gebiet, das erst 1935 NS-Deutschland angeschlossen wurde. Die NS-Verfolgung scheint dort ähnliche Formen angenommen zu haben wie in der benachbarten Pfalz. Es gab allerdings auch lokale Besonderheiten, bedingt durch die Völkerbundsverwaltung bis 1935 und die Grenzlage zwischen Deutschland und Frankreich. So entwickelte sich in Saarbrücken in den 1920er-Jahren eine homosexuelle Szene nach deutschem Vorbild, die über die saarländischen Grenzen hinaus Menschen aus Deutschland sowie aus Frankreich anzog. Zwischen 1933 und 1935 wurde das Saarland dann zum Zufluchtsort für deutsche Homosexuelle, die der NS-Verfolgung zu entkommen suchten. In den Debatten, die der Saarabstimmung im Jahr 1935 vorausgingen, instrumentalisierten jedoch sowohl die Befürworter*innen des NS-Regimes als auch die Gegner*innen das Thema Homosexualität. Eine Analyse dieser Instrumentalisierung zeigt, wie weit verbreitet die Homosexuellenfeindlichkeit in der saarländischen Gesellschaft war. Während des Krieges fungierte das Saarland als Durchgangstor für die Ausweitung der NS-Verfolgung von männlicher Homosexualität auf Frankreich, allerdings auf unterschiedliche

Weise in dem annektierten Departement Moselle und in den besetzten Gebieten.

Jérôme Courtoy behandelt anschließend die Situation der Homosexuellen – im Wesentlichen homosexueller Männer – im von NS-Deutschland annektierten Luxemburg zwischen 1940 und 1944. Obwohl die Forschung hier noch jüngeren Datums ist und daran krankt, dass ein Großteil der polizeilichen und gerichtlichen Akten verloren ging, zeigt er auf, wie die deutschen Behörden die repressiven Gesetzgebungen und Praktiken des „Alten Reichs“ – ähnlich wie in den annektierten französischen Gebieten – auf Luxemburg übertrugen – teilweise mit der Unterstützung lokaler Staatsbediensteter, auch wenn Homosexualität zuvor im Großherzogtum, dem französischen Modell folgend, nicht als solche bestraft wurde. Er zeigt aber auch, dass die Luxemburger Gesellschaft vor 1940 weit davon entfernt war, Homosexualität zu akzeptieren, und dass das Land – nach dem Beispiel von Heinz Neddermeyer zu urteilen, der ausgewiesen wurde – ein eher unsicherer Zufluchtsort für Homosexuelle aus Deutschland war, die der NS-Verfolgung zu entkommen suchten. Ganz zu schweigen davon, dass die Luxemburger Behörden damals bereits selbst darüber nachdachten, der strafrechtlichen Duldung von Homosexualität ein Ende zu machen.

Die Lage Frankreichs im Krieg, mit der **Florence Tamagne** sich zum Schluss befasst, ist repräsentativ für das, was Einheit und Vielfalt in der Geschichte der männlichen Homosexualität in

Nations avant 1935 et à sa position frontalière entre l'Allemagne et la France. Sarrebruck a ainsi vu se développer dans les années 1920 une scène homosexuelle sur le modèle allemand, qui attira au-delà des frontières sarroises des personnes d'Allemagne comme de France, avant que la Sarre ne devienne entre 1933 et 1935 une terre de refuge pour certains homosexuels allemands fuyant la répression national-socialiste. Les débats en amont du référendum de 1935 sur l'avenir de la Sarre furent cependant l'occasion d'une instrumentalisation du thème de l'homosexualité, portée par les partisans de l'Allemagne nazie comme par leurs opposants, dont l'analyse témoigne de l'étendue de l'homophobie au sein de la société sarroise. Durant la guerre, la Sarre fit office de porte de passage de l'expansion de la répression national-socialiste de l'homosexualité masculine en France, à des titres toutefois différents entre la Moselle annexée et les territoires occupés.

Jérôme Courtoy évoque ensuite la situation des homosexuels, essentiellement masculins, dans le Luxembourg annexé par l'Allemagne nazie entre 1940 et 1944. Bien que la recherche y soit encore récente et pâtisse de la disparition d'une grande partie des archives policières et judiciaires, il y démontre comment, à l'instar des territoires français annexés, les autorités allemandes y ont transféré la législation et les pratiques répressives en vigueur dans le « vieux Reich », en partie avec

l'appui de magistrats locaux, alors que le Grand-Duché, suivant le modèle français, ne pénalisait jusqu'alors pas l'homosexualité en tant que telle. Mais il montre aussi que la société luxembourgeoise d'avant 1940 était loin d'accepter l'homosexualité et que, à en croire l'exemple de l'expulsion de Heinz Neddermeyer, le pays constitua un lieu de refuge bien incertain pour les homosexuels allemands tentant d'échapper à la répression national-socialiste, sans compter que les autorités luxembourgeoises elles-mêmes réfléchissaient alors déjà à mettre fin à la tolérance législative vis-à-vis de l'homosexualité.

Le cas de la France durant la guerre, que détaille pour finir **Florence Tamagne**, est représentatif à lui seul de ce qui fait l'unité et la diversité de l'histoire de l'homosexualité masculine au sein de la Grande Région sous le national-socialisme. Après avoir évoqué les stéréotypes homophobes partagés, comme dans le cas sarrois, par les ralliés au national-socialisme comme par les résistants, elle montre comment le régime de Vichy – indépendamment de toute influence allemande – rompit en 1942 avec un siècle et demi d'indifférence du code pénal français à l'homosexualité et instaura la pénalisation des actes homosexuels, aussi bien masculins que féminins, avec un mineur de moins de 21 ans. Puis elle détaille les différences de nature et d'ampleur de la répression des homosexuels français selon les territoires : en Moselle et en Alsace annexées par l'Allemagne, la répression national-

der Großregion zu NS-Zeiten ausmacht. Die Historikerin geht zunächst auf schwulenfeindliche Stereotype ein, die – wie im Falle des Saarlands – von Unterstützer*innen des Nationalsozialismus wie von Gegner*innen geteilt wurden, und zeigt dann, wie das Vichy-Regime unabhängig von jedweder deutschen Einflussnahme im Jahr 1942 mit anderthalb Jahrhunderten strafrechtlichen Desinteresses an Homosexualität in Frankreich brach und homosexuelle Handlungen sowohl von Männern wie auch von Frauen mit Minderjährigen unter 21 Jahren dem Strafrecht unterstellte. Sie beschreibt die verschiedenen Formen und Ausmaße der Verfolgung französischer Homosexueller je nach Gebiet: In Moselle und im Elsass, die von NS-Deutschland annektiert wurden, schlug sich die gerichtliche und außergerichtliche NS-Verfolgung ähnlich wie im „Alten Reich“ und in Luxemburg nieder. Im übrigen Frankreich kam die Verfolgung durch das Vichy-Regime, manchmal verlängert durch die Besatzungsbehörden im Rahmen der politischen Repression, zu der Verfolgung durch die deutsche Militärjustiz hinzu – in der Regel beschränkt auf Männer, die sexuelle Beziehungen zu Deutschen eingegangen waren. Darüber hinaus wurden Franzosen auch innerhalb Deutschlands verfolgt. Zum Abschluss legt Florence Tamagne die verschiedenen Etappen dar, die vom Stillschweigen und Vergessen in der Nachkriegszeit zur schrittweisen, aber noch nicht abgeschlossenen Anerkennung französischer Opfer der NS-Homosexuellenverfolgung reichten.

Der zweite Teil dieses Sammelbands befasst sich mit der queeren Geschichte ab 1945 in den aktuellen Gebieten der Großregion, wobei der Bruch, den dieser Zeitpunkt darstellt, aufgrund von aufgezeigten Kontinuitäten relativiert wird. Die Geschichte der Repressionen wird zwar weitergeführt, aktivistische Initiativen und Alltagsleben rücken aber stärker in den Vordergrund. Der Fokus der Beiträge verschiebt sich zudem mehr auf queere Identitäten jenseits der männlichen Homosexualität.

In Ermangelung spezifischer Forschungen über die queere Geschichte in Lothringen wird zunächst das Beispiel Frankreich im Allgemeinen, hier und da mit Verweis auf die regionale Ebene, dargestellt.

Régis Schlagdenhauffen schildert zuerst die Modalitäten und das Ausmaß der Strafverfolgung von Homosexualität in Frankreich zwischen Ende des Krieges und dem Jahr 1982, als Artikel 331-3, der homosexuelle Handlungen mit Minderjährigen beider Geschlechter unter 21 bzw. später 18 Jahren mit Strafe belegte, abgeschafft wurde. Er hebt die Vielfalt der gesetzlichen Bestimmungen hervor, die die französische Polizei und Justiz anwandten, um spezifisch homosexuelle Menschen, vornehmlich Männer, zu verfolgen. Insbesondere betont er die Notwendigkeit, auch die Repression sexueller Handlungen zwischen erwachsenen Männern unter Verwendung des Strafartikels über die Erregung öffentlichen Ärgernisses zu berücksichtigen. Des Weiteren schlägt er eine zahlenmäßige Neubewertung der Strafverfolgung von Homosexualität in

socialiste judiciaire et extra-judiciaire s'abattait comme dans le « vieux Reich » et au Luxembourg, tandis que dans le reste du territoire français, une répression par l'administration de Vichy, parfois prolongée par les autorités d'occupation au titre de la répression politique, se cumulait à une répression par la justice militaire allemande, qui se limitait généralement à ceux ayant eu des relations sexuelles avec des Allemands. Par ailleurs, des Français furent réprimés en Allemagne même. L'historienne conclut en présentant les différentes étapes qui menèrent du silence et de l'oubli de l'après-guerre à la reconnaissance progressive, mais encore inachevée, des Français victimes de la répression national-socialiste de l'homosexualité.

La seconde partie du recueil est consacrée à l'histoire queer dans les territoires de l'actuelle Grande Région à partir de 1945, bien que la rupture que représente cette borne chronologique soit en la matière à relativiser. Tout en poursuivant l'histoire des répressions, elle fait la part belle au développement des militantismes et tentent d'évoquer plus largement les vies quotidiennes. Elle investit également davantage les catégories identitaires queers autres que l'homosexualité masculine.

À défaut de recherches spécifiques sur l'histoire queer de la Lorraine, c'est tout d'abord le cas français en général, avec quelques accents mis sur l'échelle régionale, qui est présenté. **Régis Schlagdenhauffen** commence par

exposer les modalités et l'ampleur de la répression pénale de l'homosexualité en France entre la fin de la guerre et l'abolition en 1982 de l'article 331-3, qui condamnait les actes homosexuels avec un mineur des deux sexes de moins de 21 ans puis 18 ans. Il souligne notamment la pluralité des biais législatifs employés par la police et la justice françaises pour réprimer spécifiquement les homosexuels, principalement masculins, et insiste en particulier sur la nécessité de prendre également en compte la répression des actes sexuels entre hommes adultes au titre de la législation sur l'atteinte publique à la pudeur. Après avoir proposé un nouveau chiffrage de la répression judiciaire de l'homosexualité en France, il présente une comparaison statistique entre les départements lorrains et la moyenne nationale, qui montre l'importance des disparités qui ont pu exister en la matière à l'intérieur même du territoire français, puis il s'essaie à une comparaison statistique de la répression à l'échelle internationale entre la France et l'Allemagne, ainsi qu'entre la Rhénanie-Palatinat et la Lorraine, qui tend à montrer une surrepression française avant le milieu des années 1950 et après le milieu des années 1960. Il faut toutefois souligner que, si l'exercice de la comparaison internationale des statistiques judiciaires est stimulant, il n'en reste pas moins périlleux en raison notamment des différences de législation et de méthode de relevés statistiques d'un pays à l'autre. Il implique des partis pris méthodologiques qui en rendent les

Frankreich vor und zeigt mit einem statistischen Vergleich zwischen den lothringischen Departements und dem gesamtfranzösischen Durchschnitt, dass es bedeutende Diskrepanzen innerhalb des französischen Territoriums gab. Es folgt der Versuch eines statistischen Vergleichs der Strafverfolgung auf internationaler Ebene zwischen Frankreich und Deutschland sowie zwischen Rheinland-Pfalz und Lothringen, der auf eine stärkere Repression in Frankreich vor Mitte der 1950er-Jahre und nach Mitte der 1960er-Jahre hindeutet. Es soll jedoch betont werden, dass Strafstatistiken international zu vergleichen zwar ein spannendes, aber auch gewagtes Unterfangen ist, aufgrund der Unterschiede in den Gesetzgebungen und den statistischen Erfassungsmethoden der einzelnen Länder. Die daraus gewonnenen Erkenntnisse sind daher in ihrer Aussagekraft immer relativ, weil sie von den gemachten methodischen Vorannahmen abhängen. Das wird auch anhand der Vielfalt der im Sammelband dargestellten statistischen Analysen deutlich.

Antoine Idier stellt seinerseits die Geschichte des homosexuellen Aktivismus in Frankreich vor, von der homophilen Bewegung der Nachkriegszeit über die revolutionären Phasen, die unmittelbar auf Mai 68 folgten, bis hin zur wachsenden Zahl von homosexuellen Befreiungsgruppen Ende der 1970er-Jahre. Dabei ist er insbesondere darauf fokussiert, gebietsspezifische Besonderheiten und diesbezügliche Zirkulationen wie auch Unterschiede auf internationaler

und subnationaler Ebene aufzuspüren und zu hinterfragen. So veranschaulicht er mit dem Beitrag, was eine transnationale Perspektive für eine nationale Geschichtsschreibung leisten kann. Während der Fokus hauptsächlich auf männlichen Aktivist*innen liegt, werden auch einige lesbische Persönlichkeiten einbezogen und Trans-Bewegungen angesprochen.

Mit der Geschichte der Lesben in Frankreich zwischen 1945 und 1970 – einer Thematik, die von der bisherigen Forschung vernachlässigt behandelt wurde – befasst sich hingegen spezifisch der darauf folgende Beitrag von **Florence Tamagne**. In ihrer Zusammenschau geht sie auf Themen wie Lesbenfeindlichkeit, soziale Kontrolle, Unsichtbarkeit und strafrechtliche Repression homosexueller Frauen ebenso ein wie auf lesbische Kultur und das Aufkommen eines lesbischen Aktivismus. Analog zu Kirsten Plötz' Beitrag zu Deutschland hebt sie Unterschiede zwischen der Geschichte homosexueller Frauen und der Geschichte homosexueller Männer hervor und verweist auf die vielfältigen Formen der Unterdrückung, mit denen die Frauen konfrontiert waren, wie beispielsweise den Verlust des elterlichen Sorgerechts. Darüber hinaus gibt sie Einblicke in das Alltagsleben und die Identitäten lesbischer Frauen und stützt sich dabei insbesondere auf eine Reihe von Erfahrungsberichten aus den 1980er-Jahren.

Noch komplexer stellt sich die queere Geschichte Belgiens dar. Sie wurde relativ wenig erforscht und ist ähnlich

résultats toujours relatifs, comme en témoigne la variété des analyses statistiques dont rend compte ce recueil.

Antoine Idier présente ensuite l'histoire des militantismes homosexuels en France depuis le mouvement homophile de l'après-guerre jusqu'à la multiplication des Groupes de libération homosexuels à la fin des années 1970 en passant par les étapes révolutionnaires de l'immédiat après-Mai-68. Il s'attache en particulier à repérer et à questionner les spécificités territoriales et les circulations comme les oppositions en la matière à l'échelle internationale et infranationale. Par là même, il illustre l'apport d'un regard transnational à l'écriture d'une histoire nationale. Si la présentation est principalement centrée sur les militants masculins, elle intègre également quelques figures lesbiennes et aborde le sujet des mouvements trans.

C'est en revanche à l'histoire spécifique des lesbiennes en France entre 1945 et 1970, jusqu'alors largement délaissée par la recherche, que s'intéresse ensuite **Florence Tamagne**. Elle évoque dans sa synthèse aussi bien la lesbophobie, le contrôle social, l'invisibilisation et la répression judiciaire des femmes homosexuelles, que les cultures lesbiennes et le début du militantisme lesbien. À l'instar de Kirsten Plötz pour l'Allemagne, elle souligne les différences qui ont pu exister entre l'histoire des femmes et des hommes homosexuels, ainsi que la pluralité des formes

d'oppression qui pesaient sur elles, par exemple avec la menace de perte de la garde des enfants. Mais elle donne également un aperçu des vies et des identités des femmes lesbiennes au quotidien en s'appuyant notamment sur une série de témoignages relevés dans les années 1980.

Plus complexe encore apparaît l'histoire queer belge, qui fait l'objet de relativement peu de recherches et qui est traversée, à l'image de la Grande Région dans son ensemble, par de multiples divisions sur le plan linguistique comme politique. **Wannes Dupont** commence par présenter le paradoxe belge de la « tolérance répressive ». Il rend notamment compte de l'augmentation inédite de la répression des hommes homosexuels dans le Bruxelles des années 1950 en l'inscrivant dans un mouvement transnational de recrudescence généralisée de l'homophobie, avant de finir par évoquer l'abolition en 1985 de la différence de majorité sexuelle entre les actes homosexuels et hétérosexuels sous l'effet conjugué du militantisme et de l'évolution des représentations de l'homosexualité au sein des milieux d'experts. Il aborde rapidement le sujet des vies queers en soulignant l'importance de considérer, au-delà de la question de la répression institutionnelle, les effets plus déterminants encore du contrôle social.

David Paternotte poursuit en présentant un aperçu de l'histoire du militantisme LGBTQI en Belgique depuis la création du Centre culturel belge par Suzan

wie die Großregion insgesamt von zahlreichen sprachlichen und politischen Spaltungen durchzogen. **Wannes Dupont** stellt zunächst das belgische Paradoxon der „repressiven Toleranz“ dar. Dabei berichtet er insbesondere von einem sprunghaften Anstieg der Verfolgung homosexueller Männer im Brüssel der 1950er-Jahre, die er einreicht in einen transnational festzustellenden allgemeinen Wiederanstieg der Homosexuellenfeindlichkeit, bevor er abschließend auf das unterschiedliche Schutzzalter für homosexuelle und heterosexuelle Handlungen eingeht, das 1985 unter dem gemeinsamen Einfluss von Aktivismus und sich wandelnden Vorstellungen von Homosexualität in Fachkreisen abgeschafft wurde. Er schneidet kurz das Thema queeres Leben an und betont, wie wichtig es ist, über die Frage der institutionellen Repression hinaus die noch maßgeblicheren Effekte der sozialen Kontrolle zu berücksichtigen.

David Paternotte greift den Faden auf mit einem Überblick über die Geschichte des LGBTIQI-Aktivismus in Belgien seit der Gründung des Centre culturel belge (Cultuurcentrum België) durch Suzan Daniel im Jahre 1953. Er stellt, ähnlich wie Antoine Idier, die nationale LGBTIQ-Bewegung teilweise in den Zusammenhang der europäischen Geschichte des Aktivismus, zeigt aber auch und vor allem, wie dessen besondere Konfiguration durch den sprachlichen und politischen Kontext des Landes geprägt wurde. Zum einen spaltete sich die Bewegung

schon bald auf zwischen Flandern, Brüssel und der Wallonie, und die Verbindungen scheinen sich stetig zu lockern. Selbst die Forschung interessiert sich offenbar weniger für die französischsprachigen Gebiete und die innerbelgischen Beziehungen als für die flämischen Gebiete. Zum anderen kennzeichnet sich der belgische Aktivismus durch eine schnelle Institutionalisierung, maßvolle Aktionen und das Bemühen um einen Konsens, passend zu einem belgischen Staat, der offen ist für das Gespräch und die Kooperation mit sozialen Bewegungen.

Andy Maar führt zunächst aus, wie stark der Luxemburger Gesetzrahmen in Sachen Homosexualität von ausländischen Gesetzgebungen beeinflusst war, sei es bei der Entkriminalisierung Ende des 18. Jahrhunderts im Anschluss an die französische Okkupation oder bei der Festlegung eines unterschiedlichen sexuellen Schutzzalters im Jahr 1971 nach belgischem Modell. Danach präsentiert er die Geschichte der verschiedenen LGBTIQ+-aktivistischen Organisationen in Luxemburg seit Ende der 1970er-Jahre und beschreibt, wie die öffentliche Hand ab den 2000er-Jahren begann, mit ihnen zu kooperieren. Während er das Engagement auf aktivistischer wie auf staatlicher Seite für eine Aufarbeitung der luxemburgischen queeren Geschichte verdeutlicht – ein Beispiel ist die Gründung eines queeren Archivs im Jahr 2023 –, kann er seitens der universitären Forschung in Luxemburg nur ein anhaltendes Desinteresse an diesem Thema feststellen.

Daniel in 1953. S'il replace en partie ce mouvement national, à l'instar d'Antoine Idier, dans l'histoire militante européenne, il montre surtout comment la configuration particulière du militantisme belge a été façonnée par le contexte linguistique et politique du pays. D'une part, le mouvement s'est rapidement divisé entre la Flandre, Bruxelles et la Wallonie, et les liens ne semblent cesser de se distendre. La recherche elle-même apparaît d'ailleurs délaissée davantage les territoires francophones et les relations intra-belges que les territoires flamands. D'autre part, le militantisme belge se caractérise par une institutionnalisation rapide, un répertoire d'action modéré et une recherche de consensus, adaptés à un État belge ouvert à l'écoute et à la coopération avec les mouvements sociaux.

Après avoir expliqué combien le cadre législatif luxembourgeois sur l'homosexualité avait été influencé par les législations étrangères, que ce soit lors de la dépénalisation à la fin du 18^e siècle suite à l'occupation française ou lors de la différenciation de l'âge de la majorité sexuelle en 1971 sur le modèle belge, **Andy Maar** présente l'histoire – relativement tardive – des différentes organisations militantes LGBTIQ+ au Luxembourg depuis la fin des années 1970 et décrit la manière dont les pouvoirs publics se sont mis à coopérer avec elles à partir des années 2000. S'il témoigne de l'engagement des militants et de l'État pour mettre au jour l'histoire queer luxembourgeoise, par exemple à

travers la création en 2023 d'un centre d'archives queer, il ne peut en revanche que constater le désintérêt persistant de la recherche universitaire luxembourgeoise pour le sujet.

Enrica Pianaro s'attache ensuite à redonner aux lesbiennes la place qui a été la leur, mais qui a souvent été omise des récits historiographiques et mémoriels, dans le mouvement LGBT au Luxembourg depuis 1970, que ce soit au sein d'organisations plus génériques ou dans des organisations spécifiquement dédiées aux femmes lesbiennes. À travers l'étude des archives associatives et de témoignages oraux, elle dessine ainsi les moments d'union et de scission qui n'ont cessé, au Luxembourg comme ailleurs, de traverser le militantisme queer en fonction des catégories sexuelles et de genre. Mais, à l'instar d'Antoine Idier dans le cas français, elle montre également combien les militantes luxembourgeoises et leurs idées ont pu circuler à l'échelle internationale, notamment à travers les échanges avec le militantisme belge ou allemand, et elle souligne la nécessité, mais aussi la difficulté à écrire une histoire du militantisme queer en dehors des métropoles.

Le recueil s'achève par l'étude des territoires allemands. La présentation de l'histoire sarroise de l'homosexualité masculine, à laquelle nous nous sommes nous-même attelés, est l'occasion de rappeler combien la Sarre – à l'image de l'Allemagne en général – a manqué en 1945 sa rupture avec

Enrica Pianaro bemüht sich ihrerseits, Lesben den – in den Geschichts- und Erinnerungsdiskursen vielfach unerwähnt gebliebenen – Platz zurückzugeben, den sie in der Luxemburger LGBT-Bewegung seit 1970 innehatten, sei es in allgemeinen oder in lesbenspezifischen Organisationen. Gestützt auf Vereinsarchive und mündliche Zeugenaussagen, umreißt sie die Momente von Einheit und Spaltung, die in Luxemburg wie anderswo die queer-aktivistische Bewegung je nach den Kategorien Sexualität und Gender seit jeher durchziehen. Wie schon Antoine Idier im französischen Fall zeigt sie aber auch, wie präsent die luxemburgischen Aktivistinnen oft auf internationaler Ebene waren und wie ihre Ideen entsprechend zirkulierten, insbesondere durch den Austausch mit belgischen oder deutschen aktivistischen Gruppen – und wie schwierig es ist, eine Geschichte des Queer-Aktivismus außerhalb der Metropolen zu schreiben.

Der letzte Teil des Sammelbands ist der Untersuchung der deutschen Gebiete gewidmet. Mein eigener Beitrag zur saarländischen Geschichte der männlichen Homosexualität erinnert daran, wie das Saarland 1945 – genau wie Deutschland allgemein – die Chance verpasst hat, mit dem Erbe der NS-Homosexuellenverfolgung zu brechen. Er bietet vor allem aber die Gelegenheit, die Geschichte des Saarlands aus dem deutsch-französischen Blickwinkel anzugehen und so die regionalen Besonderheiten der Repression und der

Emanzipation homosexueller Männer zu beleuchten. Hier zeigt sich insbesondere, dass im autonomen Saarland (1947–1956) im Vergleich sowohl zu Frankreich als auch zu Deutschland eine stärkere Repression der männlichen Homosexualität herrschte, die so manchen saarländischen Homosexuellen dazu brachte, die Grenzen zu überschreiten, um die eigene Sexualität in den Nachbarländern leben zu können. Zu Beginn der 1970er-Jahre hingegen entwickelte sich Saarbrücken zu einem wichtigen Zentrum homosexueller Emanzipation innerhalb der Großregion: Die Stadt wurde sogar zum grenzüberschreitenden Anziehungspunkt für Homosexuelle aus anderen deutschen Regionen und dem Ausland.

Kirsten Plötz untersucht im darauffolgenden Beitrag zu den Lebensbedingungen der Lesben im Saarland unter anderem den Druck zu heiraten und die Abhängigkeit vom Ehemann, denen die Saarländerinnen ausgesetzt waren und die die Entfaltung von lesbischer Liebe hemmten. In diesem Zusammenhang stellt auch sie heraus, dass der saarländische Konservatismus in Bezug auf Sitten besonders stark war und Frankreich in dieser Hinsicht keinen direkten Einfluss ausübte. In Fortführung ihrer Darstellung der Situation lesbischer Frauen unter der NS-Diktatur und in Einklang mit Florence Tamagnes Beitrag zur lesbischen Liebe im Frankreich der Nachkriegszeit verweist sie zudem auf die schwere Bürde der zumindest bis in

l'héritage de la répression national-socialiste de l'homosexualité. Mais elle permet surtout d'interroger les particularités régionales de la répression et de l'émancipation des hommes homosexuels en abordant l'histoire sarroise à travers le prisme franco-allemand. Dès lors, il apparaît notamment que la Sarre se démarquait à l'heure de son autonomie (1947–1956) par une sur-répression de l'homosexualité masculine aussi bien par rapport à la France qu'à l'Allemagne, poussant certains homosexuels sarrois à franchir les frontières pour vivre leur sexualité à l'étranger. À l'inverse, à partir du début des années 1970, Sarrebruck se révéla un des centres majeurs de l'émancipation homosexuelle au sein de la Grande Région, allant jusqu'à constituer un point d'attraction trans-frontalier pour les homosexuels des autres régions allemandes et de l'étranger.

Kirsten Plötz, qui enchaîne avec l'étude des conditions de vie des lesbiennes en Sarre, relève également la force toute particulière du conservatisme sarrois en matière de mœurs et l'absence d'influence directe de la France sur ces questions, lorsqu'elle examine la contrainte au mariage et la dépendance à leur époux qui pesaient sur les Sarroises et entravaient l'épanouissement de l'amour lesbien. Dans la continuité de son exposé sur la situation des lesbiennes sous la dictature nazie et à l'instar de la présentation de Florence Tamagne sur le lesbianisme dans la France d'après-guerre, elle souligne également le poids de l'invisibilisation des lesbiennes en Sarre au moins jusque

dans les années 1970, et la multiplicité des biais judiciaires par lesquels passait l'oppression des femmes désirant des femmes, notamment en lien avec la législation sur le divorce, l'adultère et le proxénétisme.

L'historienne poursuit par un aperçu de l'invisibilisation, de l'oppression et de la répression de l'homosexualité masculine et féminine en Rhénanie-Palatinat dans les premières décennies de l'après-guerre. Elle souligne combien ces mesures menacèrent le bonheur, voire jusqu'à l'existence même des femmes comme des hommes désirant des personnes de même sexe, tout en soulignant les spécificités de genre qui ont pu exister en la matière. Elle s'attache également à montrer comment cet État, particulièrement marqué – à l'image de la Sarre – par un conservatisme catholique, a pu se montrer parmi les plus rigides d'Allemagne de l'Ouest sur les questions de mœurs, au point par exemple d'avoir été un pionnier des lois de la censure au nom de la protection de la jeunesse et un modèle en la matière pour la législation fédérale. En évoquant le rôle de la Commission européenne des droits de l'homme dans les débats allemands des années 1950 sur la pénalisation de l'homosexualité masculine, ou encore le cas d'un professeur de Mayence, originaire du Luxembourg, qui critiqua dans les années 1960 cette pénalisation en s'appuyant sur l'exemple français, elle rappelle enfin combien les histoires queers régionales sont intégrées dans des échelles internationales.

die 1970er-Jahre andauernden Unsichtbarmachung von Lesben im Saarland und auf die Verwendung verschiedener Gesetznormen, so zum Beispiel bezüglich Scheidung, Ehebruch und Kuppelei, die zur Unterdrückung Frauen beherrschender Frauen beitrugen.

Die Historikerin vermittelt ferner Einblicke in die Unsichtbarmachung, Unterdrückung und Verfolgung der männlichen und weiblichen Homosexualität in Rheinland-Pfalz in den ersten Jahrzehnten der Nachkriegszeit. Sie stellt heraus, welche Bedrohung die entsprechenden Maßnahmen für das Glück oder sogar die Existenz von Frauen und Männern darstellte, die Menschen des gleichen Geschlechts begehrten, geht aber auch auf geschlechtsspezifische Unterschiede ein. Des Weiteren legt sie dar, wie dieses Land – katholisch-konservativ geprägt wie das Saarland – sich in Sittenfragen im westdeutschen Vergleich besonders hart zeigte, bei Zensurgesetzen im Namen des Jugendschutzes sogar eine Vorreiterrolle einnahm und damit als Vorbild für die Bundesgesetzgebung diente. Indem sie auf die Rolle zu sprechen kommt, die die Europäische Kommission für Menschenrechte in der deutschen Debatte über die Strafbarkeit der männlichen Homosexualität in den 1950er-Jahren spielte, und auf den Fall eines Mainzer Professors luxemburgischer Herkunft, der in den 1960er-Jahren diese Gesetzgebung kritisierte und sich dabei auf das Beispiel Frankreichs stützte, erinnert sie schließlich daran, wie sehr die

regionalen queeren Geschichten auf internationaler Ebene eingebunden sind.

Christian Könnes Beitrag bildet den Abschluss dieses Sammelbands. Er gibt Einblicke in die Geschichte von LSBTIQ-Aktivismus und -Emanzipation im Gebiet des heutigen Rheinland-Pfalz, von der Kaiserzeit bis in die Gegenwart. Dabei schlägt er nicht nur eine diachrone Studie zu einem bestimmten Gebiet vor, sondern zeigt auch auf, wie sich diese regionale Geschichte in eine deutsche und darüber hinaus europäische Geschichte einreihet, indem er die Beziehungen auf lokaler, nationaler und internationaler Ebene in den Vordergrund stellt: die Gründung einer homosexuellen Emanzipationsgruppe im Jahr 1924 in den USA, inspiriert von der ersten deutschen Bewegung; die von Franzosen, Luxemburgern und amerikanischen Soldaten in den 1950er- und 1960er-Jahren frequentierte sexuelle Szene im Saarland und in Rheinland-Pfalz; der erste Dreiländer-CSD (Christopher Street Day SaarLorLux) in Saarbrücken im Jahr 1998; die grenzüberschreitenden Verbindungen zwischen Aktivist*innen bzw. Organisationen. Abschließend betont der Autor, wie wichtig diese Querverbindungen über Gruppen und Territorien hinaus sind, um zusammen die gemeinsamen Belange queerer Menschen voranzubringen.

• • • • • • • • • • • • • • • •
Über die Frage hinaus, was die Einheit und Vielfalt queerer Geschichten je nach

Christian Könne conclut le recueil en présentant un aperçu de l'histoire des militantismes et de l'émancipation LGBTIQ dans les territoires de l'actuelle Rhénanie-Palatinat de l'époque impériale à nos jours. En plus de proposer une étude diachronique centrée sur un espace délimité, il veille à montrer comment cette histoire régionale s'inscrit dans une histoire allemande et plus largement européenne en mettant en valeur les relations à l'échelle locale, nationale et internationale : la création en 1924 d'un groupe d'émancipation homosexuel aux États-Unis sur l'inspiration du premier mouvement allemand ; la fréquentation des scènes homosexuelles de la Sarre et de la Rhénanie-Palatinat par des Français, des Luxembourgeois et des soldats américains dans les années 1950 et 1960 ; l'organisation en 1998 à Sarrebruck du premier Christopher Street Day revendiquant son caractère trinational (SaarLorLux) ; les liens transfrontaliers entre les militants ou les organisations. Et à l'auteur de conclure en soulignant l'importance de ces interrelations, au-delà des groupes et des territoires, pour faire avancer ensemble la cause commune des personnes queers.

• • • • • • • • • • • • • • • •
Au-delà de la question de ce qui fait l'unité et la diversité des histoires queers en fonction des groupes identitaires, il apparaît tout d'abord, à la lecture des différentes contributions à ce recueil, que les territoires qui constituent actuellement la Grande Région partagent une histoire commune – non pas

linéaire, mais saccadée – de la répression et de l'émancipation des personnes queers. Ils ont tous été traversés par les mêmes mouvements historiques : la philosophie pénale des Lumières, qui conduisit à l'abolition de la pénalisation des homosexualités entre la fin du 18^e siècle et le milieu du 19^e siècle ; le national-socialisme et la Seconde Guerre mondiale, mais aussi la « panique morale » de l'après-guerre et la guerre froide, qui provoquèrent un pic de répression entre les années 1930 et 1950 ; la « libéralisation des mœurs » à partir des années 1960 et 1970, qui entraîna progressivement une baisse de la répression anti-homosexuelle, une visibilité des personnes queers, puis l'obtention de nouvelles protections et de nouveaux droits, en partie à la faveur des institutions européennes. Mais cette histoire est aussi plurielle avec notamment des législations et des pratiques judiciaires différentes selon les pays et, même, selon les régions, aussi bien en matière pénale que civile. Toutes ces réalités particulières n'ont toutefois jamais été cloisonnées et certains « modèles » ont franchi les frontières – chaque fois, au prix d'adaptations aux nouveaux contextes – que ce soit à la faveur des guerres et des annexions ou du fait de mécanismes d'influence, voire au contraire de rejet, plus difficiles à appréhender. Comme dans nombre de contributions à ce recueil, il nous faut ici également souligner l'importance de s'intéresser, au-delà des formes institutionnelles de la répression, à la question du contrôle social pesant sur

identitärer Gruppe ausmacht, wird beim Lesen der verschiedenen Beiträge dieses Sammelbandes zunächst deutlich, dass die Gebiete, die heute die Großregion bilden, dieselbe – nicht lineare, sondern holprige – Geschichte der Unterdrückung und Emanzipation queerer Menschen teilen. Dieselben historischen Bewegungen durchzogen sie: die Strafrechtsphilosophie der Aufklärung, die zwischen Ende des 18. und Mitte des 19. Jahrhunderts die Entkriminalisierung der Homosexualitäten zur Folge hatte; die NS-Diktatur und der Zweite Weltkrieg, aber auch die „moralische Panik“ der Nachkriegszeit und der Kalte Krieg, die die Repression zwischen den 1930er- und 1950er-Jahren zu einem Höhepunkt führten; die in den 1960er- und 1970er-Jahren einsetzende „Liberalisierung der Sitten“, die schrittweise den Rückgang antihomosexueller Maßnahmen, die Sichtbarmachung queerer Menschen und, teilweise begünstigt durch die europäischen Institutionen, neuen Schutz und neue Rechte nach sich zog. Und doch ist diese Geschichte auch vielgestaltig, mit von Land zu Land und sogar von Region zu Region unterschiedlichen gesetzlichen Bestimmungen und gerichtlichen Praktiken, sowohl im Strafrecht als auch im Zivilrecht. Diese einzelnen Realitäten waren jedoch nie streng abgeschottet. Begünstigt durch Kriege und Annexionen oder aufgrund von – schwieriger zu erfassenden – Einfluss- bzw. Ablehnungsmechanismen haben manche „Modelle“ die Grenzen überschritten und wurden in neuen Kontexten angepasst. Wie schon in mehreren Beiträgen dieser Sammlung

soll auch hier betont werden, wie wichtig es ist, über die institutionellen Formen der Repression hinaus die gesellschaftliche bzw. soziale Kontrolle zu thematisieren, die auf queeren Menschen lastet, auch wenn eine entsprechende Analyse sich schwierig gestaltet – nicht zuletzt, wenn es darum geht, Gebiete in dieser Hinsicht miteinander zu vergleichen.

Queere Geschichte kann aber auch nicht auf die Geschichte der Lebensbedingungen beschränkt werden. Es gilt darüber hinaus, queeren Menschen, die allzu oft auf den Opferstatus reduziert wurden, ihren ganzen Stellenwert als Akteur*innen zurückzugeben. So zeichnet sich hier auch eine Geschichte des Queer-Aktivismus innerhalb der Großregion ab. Wieder lassen sich gemeinsame Tendenzen erkennen, wie die homophile Bewegung der Nachkriegszeit, der revolutionäre Moment Anfang der 1970er-Jahre, die Institutionalisierung in den 1980er- und 1990er-Jahren und die Diversifizierung des beginnenden 21. Jahrhunderts, sowie Länder und Regionen übergreifende Beziehungen, sei es durch die Mobilität von Aktivist*innen, den Dialog zwischen Bewegungen bzw. ihrer Föderalisierung oder die Verbreitung und Übersetzung aktivistischer Schriften. Diese gemeinsame Geschichte löscht jedoch die lokalen, regionalen und nationalen Eigenheiten des Queer-Aktivismus, die sich insbesondere aus dem unterschiedlichen demografischen, kulturellen und staatlichen Kontext ergeben, niemals völlig aus.

les personnes queers, malgré les difficultés d'analyse que cela comporte, et ce d'autant plus lorsqu'il s'agit de comparer en la matière des territoires entre eux.

Mais l'histoire queer ne peut pas non plus se réduire à l'histoire des cadres de vie. Elle doit aussi redonner toute leur place en tant qu'acteurs aux personnes queers – trop souvent cantonnées au statut de victimes. C'est ainsi que se dessine également ici une histoire du militantisme queer au sein de la Grande Région. Là encore, des tendances communes apparaissent, comme le mouvement homophile de l'après-guerre, le moment révolutionnaire du début des années 1970, l'institutionnalisation des années 1980 et 1990, la diversification du début du 21^e siècle, ainsi que des relations transrégionales et transnationales, que ce soit à travers la mobilité des militants, le dialogue voire la fédéralisation des différents mouvements ou encore la diffusion et la traduction des écrits militants. Cette histoire commune n'efface toutefois jamais complètement les particularismes locaux, régionaux ou nationaux du militantisme queer, qui résultent notamment des différences de contexte démographique, culturel et étatique.

Enfin, la vie quotidienne des personnes queers représente le troisième point central de cette histoire, mais reste sans doute la plus difficile à écrire en raison de manque de sources, notamment d'ego-documents et de témoignages oraux, en particulier dans les territoires

à la répression institutionnelle plus faible. Si l'histoire des scènes et des discours collectifs queers est relativement connue, en particulier grâce à l'étude de la presse queer, les pratiques et les représentations de soi individuelles le sont bien moins. Il ne fait guère de doute qu'en dépit d'un fond commun, le quotidien des personnes queers était dépendant des spécificités territoriales de leur cadre de vie. L'étude de la Grande Région montre cependant que, de la même manière que les législations, les pratiques judiciaires ou les militantismes circulaient à l'échelle internationale, les personnes queers elles-mêmes ont su jouer des frontières. Par exemple, certains lisaient la presse queer étrangère et se nourrissaient ainsi d'influences extérieures ou rentraient directement en contact avec des personnes queers d'autres pays, quand elles ne se rendaient pas en personne à l'étranger pour y trouver un cadre législatif et judiciaire plus favorable, une scène queer plus développée ou des compétences en matière de transition sexuelle dans le cas des personnes trans.

Cet ouvrage collectif réunit des exposés aussi bien d'historiennes et d'historiens que de sociologues. Certaines contributions proposent un état des lieux des connaissances dans leur domaine, tandis que d'autres sont le fruit de travaux jusque-là inédits et destinés à nourrir le débat scientifique. Comme nous le soulignons en introduction, l'état actuel de la recherche nous empêche de présenter une véritable synthèse de l'histoire queer dans la Grande Région.

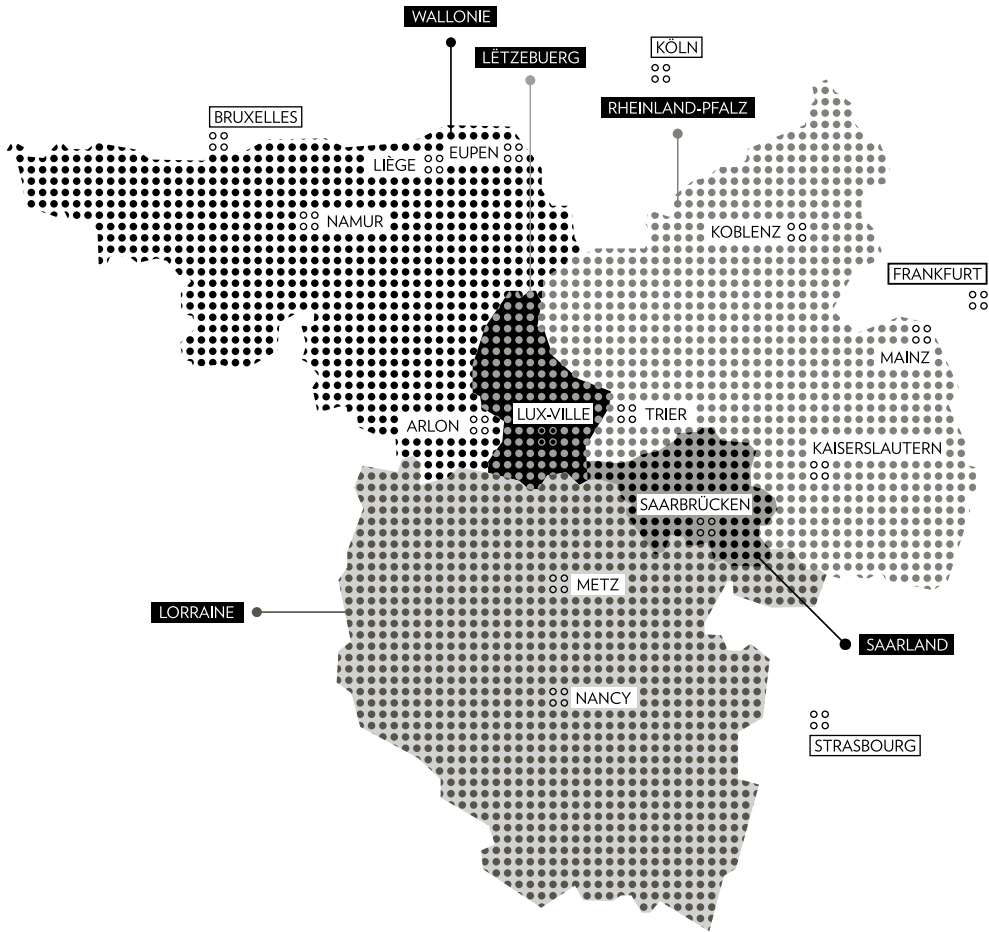
Das Alltagsleben queerer Menschen stellt schließlich den dritten zentralen Punkt dieser Geschichtsschreibung dar und bleibt wohl der schwierigste Part, denn es fehlt an Quellen, insbesondere an Ego-Dokumente und mündlichen Zeugenaussagen, vor allem in Gebieten, in denen es weniger institutionelle Repression gab. Die Geschichte der queeren Szenen und der kollektiven Queer-Diskurse mag relativ bekannt sein – auch und gerade durch die Auswertung der queeren Presse –, individuelle Praktiken und Selbstbilder sind es weit weniger. Es dürfte außer Frage stehen, dass der Alltag queerer Menschen trotz ihres gemeinsamen Hintergrunds von den gebiets-spezifischen Merkmalen des jeweiligen Lebensumfelds abhing. Der vertiefte Blick auf die Großregion zeigt jedoch, dass queere Menschen – so wie auch Gesetzgebungen, gerichtliche Praktiken und Aktivismen auf internationaler Ebene zirkulierten – die Grenzen zu ihrem eigenen Vorteil zu nutzen verstanden. Einige lasen beispielsweise die ausländische queere Presse und nahmen so äußere Einflüsse auf. Andere traten in direkten Kontakt mit queeren Menschen anderer Länder oder begaben sich selbst ins Ausland, um dort eine günstigere Gesetzgebung und Rechtsprechung, eine stärker ausgebildete queere Szene oder, im Falle von Trans-Personen, Fachkompetenz für die Transition zu finden.

Dieser Sammelband vereint Beiträge von Historiker*innen sowie von Soziolog*innen. Manche fassen den

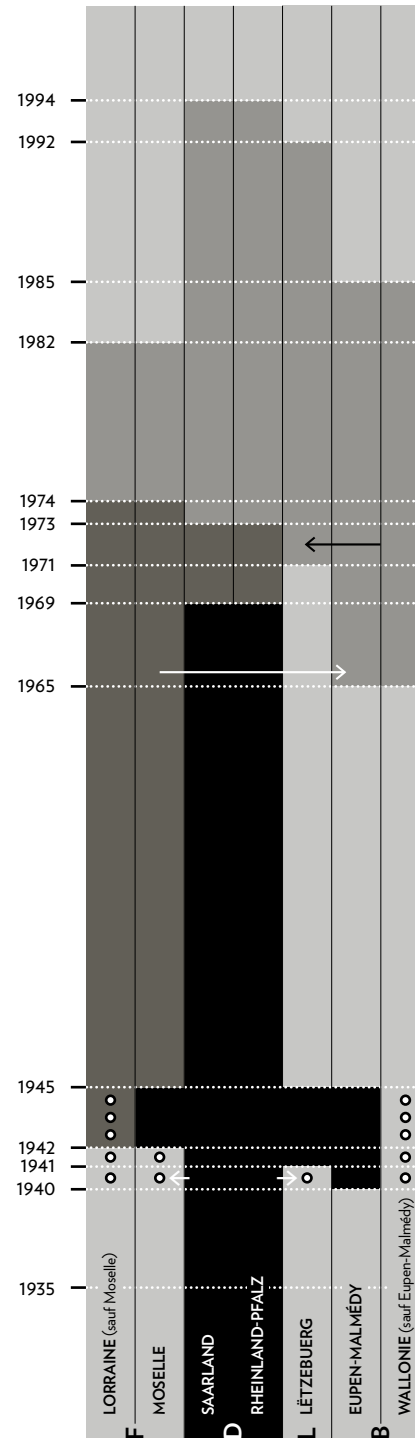
Wissensstand in ihrem jeweiligen Bereich zusammen, andere sind das Ergebnis von zuvor unveröffentlichten Arbeiten, die die wissenschaftliche Debatte bereichern sollen. Wie schon eingangs betont, gestattet es der aktuelle Forschungsstand nicht, einen Gesamtüberblick der queeren Geschichte in der Großregion zu geben. Im Wesentlichen besteht dieses Buch, nicht zuletzt formal gesehen aus einer Nebeneinanderstellung nationaler bzw. regionaler Geschichten und bedarf einer zweisprachigen Leserschaft, um in seiner Gesamtheit erfasst zu werden. Es soll jedoch, so die Hoffnung, den Grundstein legen für eine grenz-überschreitende Geschichtsschreibung, insoweit als die Nebeneinanderstellung eine Vorstufe des Vergleichs ist und zahlreiche Beiträge stellenweise bereits vergleichende Vorgehensweisen beinhalten bzw. grenzüberschreitende Verbindungen hervorheben, die das Interesse der Forschung und der breiten Öffentlichkeit wecken und zum Aufbau einer gemeinsamen und doch vielfältigen queeren Historiografie und Erinnerungskultur in der Großregion und darüber hinaus in Europa animieren.

Ce livre est encore constitué pour l'essentiel, notamment dans sa forme, d'une juxtaposition d'histoires nationales ou régionales et nécessite le bilinguisme de ses lecteurs pour être appréhender dans son ensemble. Nous espérons toutefois apporter ici les premières bases à l'écriture de cette histoire transfrontalière dans la mesure où la juxtaposition est une étape préalable à la comparaison et que de nombreuses contributions intègrent elles-mêmes des démarches comparatives ponctuelles, voire soulignent certains liens transfrontaliers, qui sauront, à n'en pas douter, éveiller l'intérêt de la recherche comme du grand public et inciteront à la construction d'une historiographie et d'une mémoire queers communes, bien que plurielles, au sein de la Grande Région, et plus largement en Europe.







DIE GROSSREGION
LA GRANDE RÉGION



© Frédéric Stroth



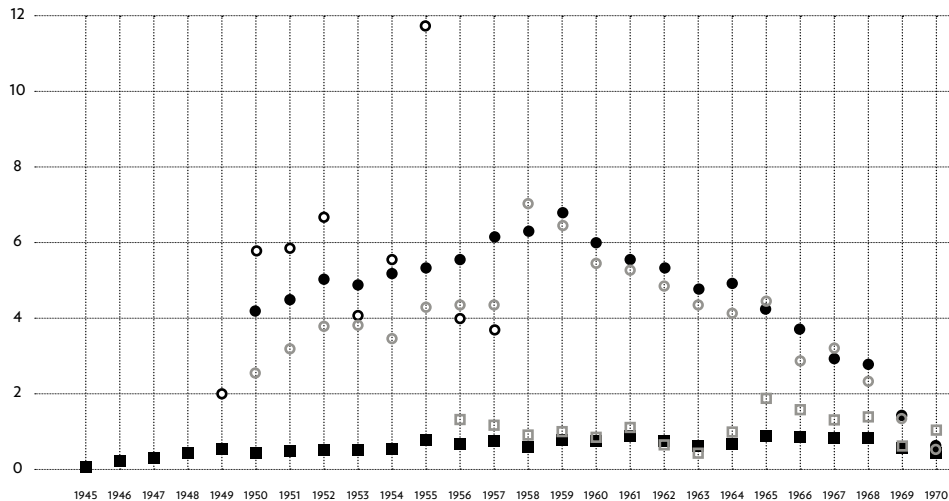
STRAFBARKEIT DER
HOMOSEXUALITÄTEN IN
DER GROSSREGION
PÉNALISATION DES
HOMOSEXUALITÉS DANS
LA GRANDE RÉGION

- 
 Ohne Altersbeschränkung
(nur männliche Homosexualität)
Sans condition d'âge
(uniquement l'homosexualité masculine)
- 
 Deutsche Gesetzgebung parallel zur nationalen
Gesetzgebung
Législation allemande en parallèle de la
législation nationale
- 
 Mit einer minderjährigen Person unter
21 Jahren (auch weibliche Homosexualität,
außer in Deutschland)
Avec un mineur de moins de 21 ans
(également l'homosexualité féminine,
sauf en Allemagne)
- 
 Mit einer minderjährigen Person unter
18 Jahren (auch weibliche Homosexualität,
außer in Deutschland)
Avec un mineur de moins de 18 ans
(également l'homosexualité féminine,
sauf en Allemagne)
- 
 Keine Strafbarkeit von Homosexualität an sich
Absence de pénalisation de l'homosexualité en
tant que telle
- 
 Transfer oder Einflussnahme über die
Grenzen hinaus
Transfert ou influence transfrontalière

STRAFVERFOLGUNG DER HOMOSEXUALITÄTEN IN DER GROSSREGION RÉPRESSION PÉNALE DES HOMOSEXUALITÉS DANS LA GRANDE RÉGION

Anzahl der verurteilten Personen pro 100.000 Einwohner gemäß den verfügbaren
Gerichtsstatistiken in Deutschland und Frankreich (1945–1970)¹⁵

*Taux de personnes condamnées pour 100 000 habitants, d'après les statistiques
judiciaires disponibles en Allemagne et en France (1945–1970)¹⁵*



● WESTDEUTSCHLAND ALLEMAGNE DE LOUEST
○ SAARLAND SARRE
○ RHEINLAND-PFALZ RHÉNANIE-PALATINAT

■ FRANKREICH FRANCE
□ LOTHRINGEN LORRAINE

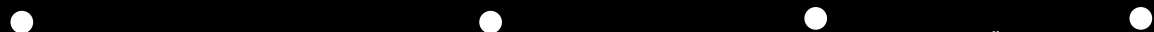
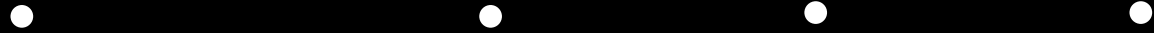
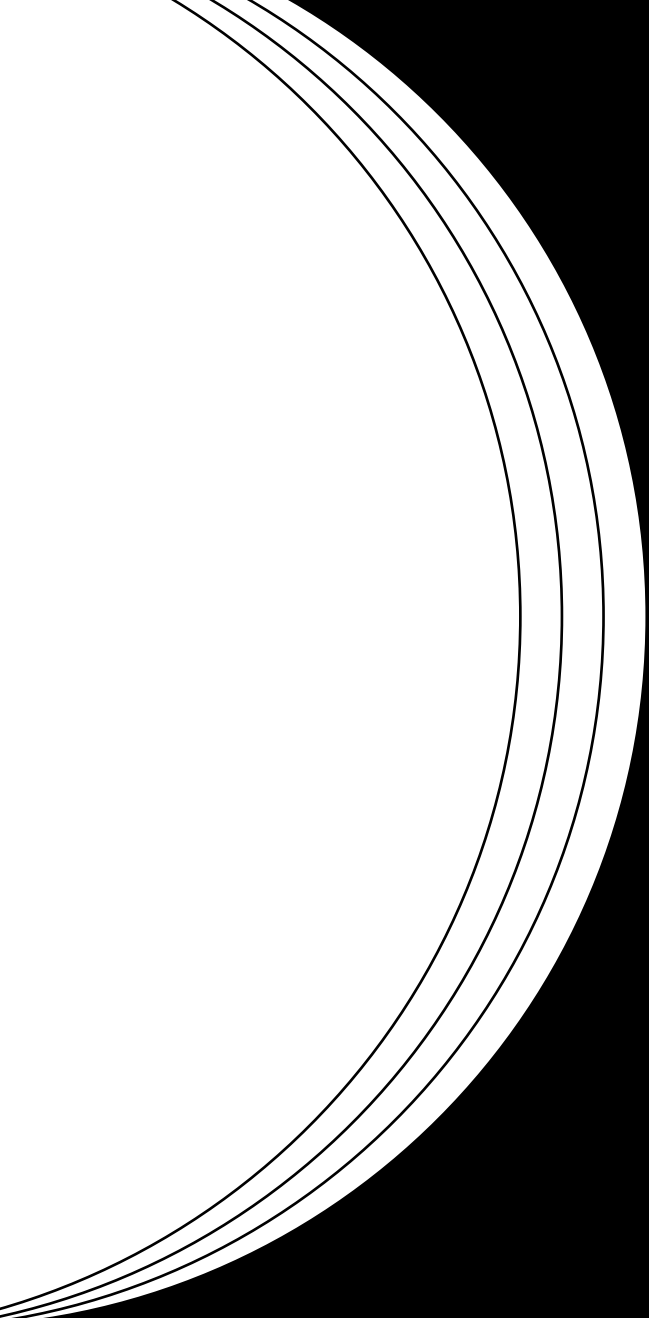
- 1 ELEFThERiADiS, Konstantinos, Le queer en Europe (22.6.2020), in: Encyclopédie d'histoire numérique de l'Europe, URL: <https://ehne.fr/fr/node/12452> (abgerufen am 15.7.2024).
- 2 Zum Beispiel: GAMMERL, Benno, Queer. Eine deutsche Geschichte vom Kaiserreich bis heute, München: Carl Hanser Verlag, 2023; Ausstellung „LGBTIQ+ History in Luxembourg“ von Rosa Lëtzebuerg in Esch-sur-Alzette im Jahr 2022; DUPONT, Wannes et al., Verzwegen verlangen: een geschiedenis van homoseksualiteit in België, Antwerpen: Uitgeverij Vrijdag, 2017; JACKSON, Julian, Arcadie. La vie homosexuelle en France, de l'après-guerre à la dépénalisation, Paris: Éditions Autrement, 2009.
- 3 Siehe insbesondere: POVINELLI, Elizabeth und CHAUNCEY, George, Thinking Sexuality Transnationally, in: GLQ. A Journal of Lesbian and Gay Studies 4–5 (1999), S. 439–450.
- 4 Zum Beispiel: JAOUEN, Romain, L'inspecteur et l'« inverti » : la police face aux sexualités masculines à Paris, 1919-1940, Rennes: PUR, 2018; DOBLER, Jens et al., Persönlichkeiten in Berlin 1825–2006. Erinnerungen an Lesben, Schwule, Bisexuelle, trans- und intergeschlechtliche Menschen, Berlin: Senatsverwaltung für Arbeit, Integration und Frauen, 2015; CHAUNCEY, George, Gay New York: Gender, Urban Culture, and the Making of the Gay Male World, 1890–1940, New York: BasicBooks, 1994;
- 5 HOWARD, John, Men like That. A Southern Queer History, Chicago: University of Chicago Press, 1999.
- 6 Siehe zum Beispiel aktuelle Forschungsprogramme: „Homosexuellenverfolgung an der Saar 1933–1994“ von Kirsten Plötz und Frédéric Stroh sowie „LSBTIIQ in Baden und Württemberg. Lebenswelten, Repression und Verfolgung im Nationalsozialismus und in der Bundesrepublik Deutschland“ an der Universität Stuttgart (<https://www.lsbttiq-bw.de/>); MUNIER, Julia Noah, Lebenswelten und Verfolgungsschicksale homosexueller Männer in Baden und Württemberg im 20. Jahrhundert, Stuttgart: Kohlhammer, 2021; ZINN, Alexander, Von „Staatsfeinden“ zu „Überbleibseln der kapitalistischen Ordnung“. Homosexuelle in Sachsen 1933–1968, Göttingen: V & R unipress, 2021; GRAU, Günter und PLÖTZ, Kirsten, Verfolgung und Diskriminierung der Homosexualität in Rheinland-Pfalz, Bericht der Landesregierung, Mainz: Ministerium für Familie, Frauen, Jugend, Integration und Verbraucherschutz Rheinland-Pfalz, 2016.
- 7 TAMAGNE, Florence, Histoire des homosexualités en Europe : un état des lieux, in: Revue d'histoire moderne & contemporaine 53-4 (2006), S. 7–31;
- 8 TAMAGNE, Florence, A History of Homosexuality in Europe. Berlin, London, Paris. 1919–1939, New York: Algora, 2004.
- 9 Zum Beispiel: STROH, Frédéric, Justice et homosexualité sous le national-socialisme : Étude comparée du pays de Bade et de l'Alsace, Dissertation in Geschichte, Université de Strasbourg 2018; SCHLAGDENHAUFFEN, Régis (Hrsg.), Queer in Europe during the Second World War, Straßburg: Europarat, 2018; TAMAGNE, Florence, Homosexuels et lesbiennes dans l'Europe nazie, Ausstellungskatalog, Paris: Mémorial de la Shoah, 2021.
- 10 Zum Beispiel: DUPONT, Wannes, L'homosexualité internationalisée. Politiques pénales, débats transnationaux et échanges transatlantiques à Interpol, l'OMS et l'ONU pendant les années 1950, in: CHAPERON, Sylvie et al. (Hrsg.), Le rideau déchiré. La sexologie à l'heure de la guerre froide, Brüssel: Éditions de l'Université de Bruxelles, 2020, S. 23–40; SZULC, Lukasz, Transnational Homosexuals in Communist Poland. Cross-Border Flows in Gay and Lesbian Magazines, New York: Springer, 2017.
- 11 Zum Beispiel: PATERNOTTE, David, Revendiquer le « mariage gay ». Belgique, France, Espagne, Brüssel: Éditions de l'Université de Bruxelles, 2011; AYOUB, Phillip M. und PATERNOTTE, David (Hrsg.), LGBT Activism and the Making of Europe. A Rainbow Europe?, London: Palgrave Macmillan, 2014.
- 12 Zum Beispiel: MARHOEFER, Laurie, Racism and the making of gay rights. A sexologist, his student, and the empire of queer love, Toronto: University of Toronto Press, 2022; ALDRICH,

- Robert, *Colonialism and Homosexuality*, London: Routledge, 2002; CRUZ-MALAVÉ, Arnaldo und MANALANSAN IV, Martin F. (Hrsg.), *Queer Globalizations: Citizenship and the Afterlife of Colonialism*, New York: New York University Press, 2002.
- 13 Siehe insbesondere die Sonderausgabe „Les homosexualités en Allemagne (XIX^e-XXI^e siècles) : un ‘Sonderweg’ ?“, herausgegeben von Frédéric Stroh, in: *Revue d'Allemagne* 53/2 (2021).
- 14 Zum Beispiel: DELESSERT, Thierry, *Sortons du ghetto. Histoire politique des homosexualités en Suisse, 1950-1990*, Zürich: Éditions Seismo, 2021; DELESSERT, Thierry, *Les homosexuels sont un danger absolu. Homosexualité masculine en Suisse durant la Seconde Guerre mondiale*, Lausanne: Antipode, 2012.
- 15 Die deutschen Daten entsprechen Verurteilten nach Paragraf 175 und 175a des deutschen Strafgesetzbuchs („Unzucht zwischen Männern“), während die französischen Daten der Rubrik „Homosexualität“ des vom französischen Justizministerium veröffentlichten *Compte général* entsprechen, bezogen auf Verurteilte nach Artikel 331-3 des französischen Strafgesetzbuchs (sexuelle Handlungen mit Minderjährigen unter 21 Jahren des gleichen Geschlechts, egal ob männlich oder weiblich) sowie ab 1960 möglicherweise nach Artikel 330-2 (Erregung öffentlichen Ärgernisses durch homosexuelle Handlungen, egal ob männlich oder weiblich). Verurteilungen homosexueller Handlungen nach gesetzlichen Bestimmungen, die nicht Homosexualität an sich betreffen, wurden nicht berücksichtigt. Statistische Daten stehen für Belgien und Luxemburg nicht und für Deutschland und Frankreich nur lückenhaft über den gesamten Zeitraum und alle Untersuchungsebenen zur Verfügung. Zu den statistischen Quellen und unterschiedlichen Analysemethoden siehe insbesondere die Beiträge von Kirsten Plötz, Régis Schlagdenhauffen, Frédéric Stroh und Florence Tamagne in diesem Sammelband.
-
- 1 ELEFThERiADiS, Konstantinos, *Le queer en Europe* (22.6.2020), in : *Encyclopédie d'histoire numérique de l'Europe*, URL : <https://ehne.fr/fr/node/12452> (consulté le 15.7.2024).
- 2 Par exemple : GAMMERL, Benno, *Queer. Eine deutsche Geschichte vom Kaiserreich bis heute*, Munich : Carl Hanser Verlag, 2023. ; Exposition « LGBTIQ+ History in Luxembourg » de Rosa Lëtzebuerg à Esch-sur-Alzette en 2022. ; DUPONT, Wannes et al., *Verzwegen verlangen: een geschiedenis van homoseksualiteit in België*, Anvers : Uitgeverij Vrijdag, 2017. ; JACKSON, Julian, *Arcadie. La vie homosexuelle en France, de l'après-guerre à la dépénalisation*, Paris : Éditions Autrement, 2009.
- 3 Voir notamment: POVINELLI, Elizabeth et CHAUNCEY, George, *Thinking Sexuality Transnationally*, in : *GLQ. A Journal of Lesbian and Gay Studies* 4-5 (1999), p. 439-450.
- 4 Par exemple : JAOUEN, Romain, *L'inspecteur et l'« inverti » : la police face aux sexualités masculines à Paris, 1919-1940*, Rennes : PUR, 2018. ; DOBLER, Jens et al., *Persönlichkeiten in Berlin 1825-2006. Erinnerungen an Lesben, Schwule, Bisexuelle, trans- und intergeschlechtliche Menschen*, Berlin : Senatsverwaltung für Arbeit, Integration und Frauen, 2015. ; CHAUNCEY, George, *Gay New York: Gender, Urban Culture, and the Making of the Gay Male World, 1890-1940*, New York : BasicBooks, 1994.
- 5 HOWARD, John, *Men like That. A Southern Queer History*, Chicago : University of Chicago Press, 1999.
- 6 Voir par exemple les programmes de recherche en cours : « Homosexuellenverfolgung an der Saar 1933-1994 » mené par Kirsten Plötz et Frédéric Stroh, ainsi que « LSBTTIQ in Baden und Württemberg. Lebenswelten, Repression und Verfolgung im Nationalsozialismus und in der Bundesrepublik Deutschland » mené au sein de l'Université de Stuttgart (<https://www.lsbttiq-bw.de/>). ; MUNIER, Julia Noah, *Lebenswelten und Verfolgungsschicksale homosexueller Männer in Baden und Württemberg im 20. Jahrhundert*, Stuttgart : Kohlhammer, 2021. ; ZINN, Alexander, *Von „Staatsfeinden“ zu „Überbleibseln der kapitalistischen Ordnung“*. *Homosexuelle in Sachsen 1933-1968*, Göttingen : V & R unipress, 2021. ; GRAU, Günter et PLÖTZ, Kirsten, *Verfolgung und Diskriminierung der Homosexualität in Rheinland-Pfalz*, Bericht der Landesregierung, Mayence : Ministerium für Familie, Frauen, Jugend, Integration und Verbraucherschutz Rheinland-Pfalz, 2016.
- 7 TAMAGNE, Florence, *Histoire des homosexualités en Europe : un état des lieux*, in : *Revue d'histoire moderne & contemporaine* 53-4 (2006), p. 7-31.
- 8 TAMAGNE, Florence, *A History of Homosexuality in Europe*. Berlin, London, Paris. 1919-1939, New York : Algora, 2004.
- 9 Par exemple : STROH, Frédéric, *Justice et homosexualité sous le national-socialisme : Étude comparée du pays de Bade et de l'Alsace*, thèse d'histoire, Université de Strasbourg 2018. ; SCHLAGDENHAUFFEN, Régis (dir.), *Queer in Europe during the Seconde World War*, Strasbourg : Conseil de l'Europe, 2018. ; TAMAGNE, Florence, *Homosexuels et lesbiennes dans l'Europe nazie*, Catalogue d'exposition, Paris : Mémorial de la Shoah, 2021.
- 10 Par exemple : DUPONT, Wannes, *L'homosexualité internationalisée. Politiques pénales, débats transnationaux et échanges transatlantiques à Interpol, l'OMS et l'ONU pendant les années 1950*, in : CHAPERON, Sylvie et al. (dir.), *Le rideau déchiré. La sexologie à l'heure de la guerre froide*, Bruxelles : Éditions de l'Université de Bruxelles, 2020, p. 23-40. ; SZULC, Lukasz, *Transnational Homosexuals in Communist Poland. Cross-Border Flows in Gay and Lesbian Magazines*, New York : Springer, 2017.
- 11 Par exemple : PATERNOTTE, David, *Revenir au « mariage gay »*. Belgique, France, Espagne, Bruxelles : Éditions de l'Université de Bruxelles, 2011. ; AYOUB, Phillip M. et PATERNOTTE, David (dir.), *LGBT Activism and the Making of Europe. A Rainbow Europe?*, Londres : Palgrave Macmillan, 2014.
- 12 Par exemple: MARHOEFER, Laurie, *Racism and the making of gay rights. A sexologist, his student, and the empire of queer love*, Toronto. : University of Toronto Press, 2022. ; ALDRICH, Robert, *Colonialism and Homosexuality*, Londres : Routledge, 2002. ; CRUZ-MALAVÉ, Arnaldo et MANALANSAN IV, Martin F. (dir.), *Queer Globalizations: Citizenship and the Afterlife of Colonialism*, New York : New York University Press, 2002.
- 13 Voir notamment le numéro spécial « les homosexualités en Allemagne (XIX^e-XXI^e siècles) : un ‘Sonderweg’ ? » sous la direction de Frédéric Stroh, in : *Revue d'Allemagne* 53/2 (2021).
- 14 Par exemple : DELESSERT, Thierry, *Sortons du ghetto. Histoire politique des homosexualités en Suisse, 1950-1990*, Zurich : Éditions Seismo, 2021. ; DELESSERT, Thierry, *Les homosexuels sont un danger absolu. Homosexualité masculine en Suisse durant la Seconde Guerre mondiale*, Lausanne : Antipode, 2012.
- 15 Les données allemandes correspondent aux condamnés au titre des paragraphes 175 et 175a du code pénal allemand (« débauche entre hommes »), tandis que les données françaises correspondent à la rubrique « homosexualité » du *Compte général* publié par le ministère de la Justice français, qui recense les condamnés au titre de l'article 331-3 du code pénal (acte sexuel avec un mineur de même sexe, masculin comme féminin, de moins de 21 ans) et, à partir de 1960, possiblement également ceux au titre de l'article 330-2 (outrage public à la pudeur à caractère homosexuel, masculin comme féminin). Les condamnations d'actes homosexuels au titre de législations non-spécifiques à l'homosexualité en tant que telle ne sont pas prises en compte. Les données statistiques ne sont pas disponibles pour la Belgique et le Luxembourg, et ne sont pas continues sur toute la période et à toutes les échelles pour l'Allemagne et la France. Pour les sources statistiques et les différentes méthodes d'analyse, voir notamment les contributions de Kirsten Plötz, Régis Schlagdenhauffen, Frédéric Stroh et Florence Tamagne dans ce recueil.

01

**QUEERES LEBEN
IN DER NS-ZEIT**

**VIE QUEER
SOUS LE NAZISME**



DR. KIRSTEN PLÖTZ

Unterdrückt und
verschwiegen: Lesbische
Liebe in der deutschen
„Volksgemeinschaft“
(1933-1945)

55

DR. BURKHARD JELLONNEK

Keine Stunde Null:
Anmerkungen zur Verfolgung
männlicher Homosexualität
unter dem Hakenkreuz in
der Pfalz

67

DR. FRÉDÉRIC STROH

L'homosexualité masculine
en Sarre sous la
Société des Nations et
le national-socialisme

79

JEROME COURTOY, MA

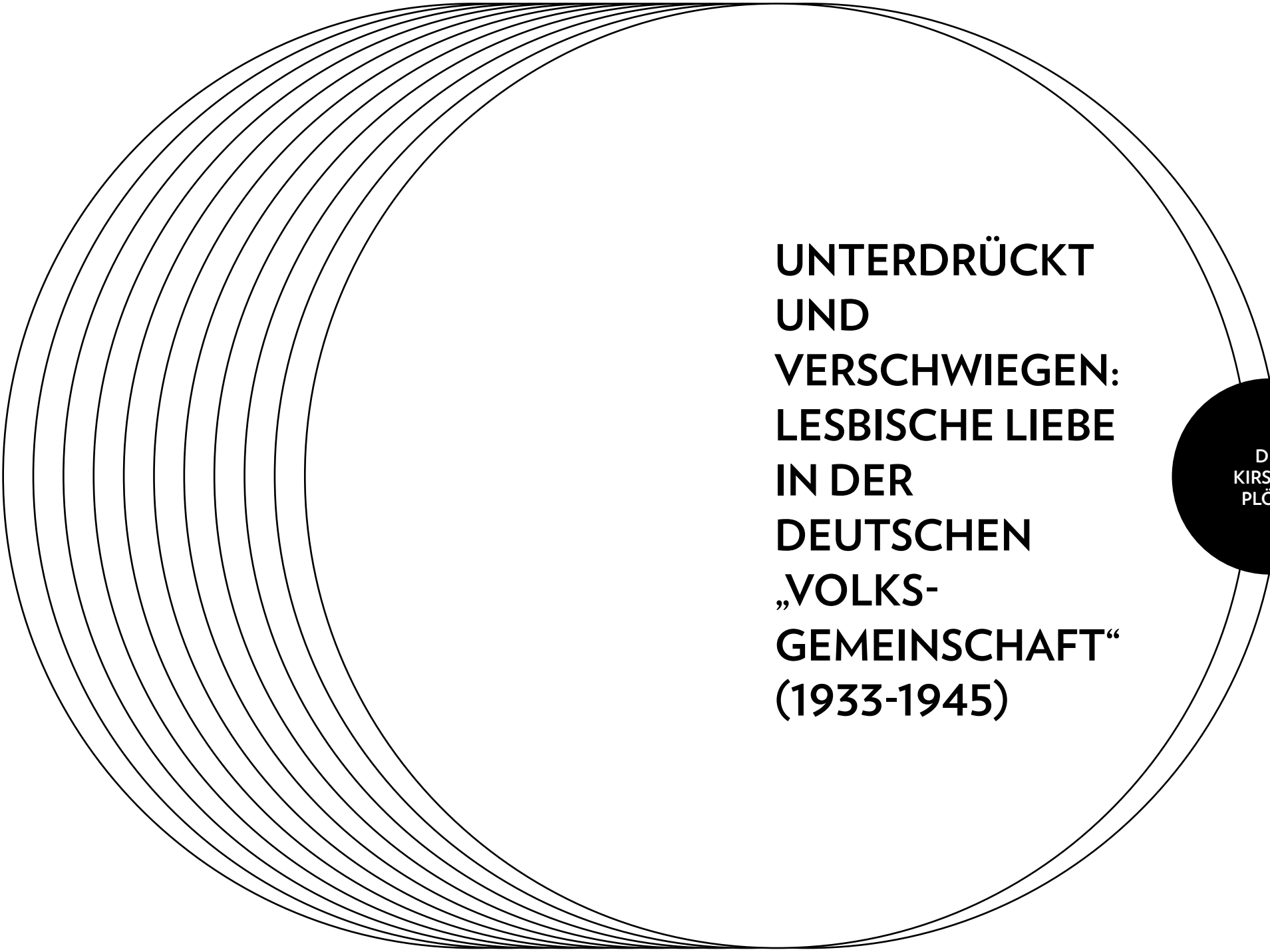
Im Visier des Nationalso-
zialismus. Die Verfolgung
homosexueller Luxemburger
zwischen 1940 und 1945

91

DR. FLORENCE TAMAGNE

La répression des hommes
homosexuels en France
(1940–1945) : un état des
lieux

103



**UNTERDRÜCKT
UND
VERSCHWIEGEN:
LESBISCHE LIEBE
IN DER
DEUTSCHEN
„VOLKS-
GEMEINSCHAFT“
(1933-1945)**

**DR.
KIRSTEN
PLÖTZ**

HEINRICH HIMMLER, REICHSFÜHRER SS UND CHEF DER DEUTSCHEN POLIZEI, MEINTE 1937, ES GÄBE IN DEUTSCHLAND EINEN ENORMEN FRAUENÜBERSCHUSS, IN SEXUELLER HINSICHT GESEHEN, WEIL WIR EINE ENORME ZAHL VON HOMOSEXUELLEN MÄNNERN HABEN.¹ AUS DIESER SICHT STAND ALSO EINER SEHR GROSSEN ANZAHL VON HOMOSEXUELLEN MÄNNERN KEINE ÄHNLICH GROSSE ANZAHL HOMOSEXUELLER FRAUEN GEGENÜBER. AUF LESBISCHE FRAUEN GING HIMMLER, SO CLAUDIA SCHOPPMANN, EINE PIONIERIN LESBISCHER GESCHICHTSSCHREIBUNG, IN SEINEN REDEN NICHT EIN.² VERMUTLICH WAR ES AUS HIMMLERS SICHT GLEICHGÜLTIG, WEN FRAUEN DER „VOLKSGEMEINSCHAFT“³ BEGEHRTEN, SO LANGE SIE IHRE „PFLICHT“ ERLEDIGTEN UND VIELFACHE MÜTTER WURDEN.

Eine ähnliche Geschlechterdifferenz findet sich schon in den Debatten zur Verschärfung des § 175 StGB 1935. Der § 175 StGB wurde nicht auf Frauen ausgeweitet, weil sexuelle Wünsche von Frauen nicht zählten, weil sie keine staatliche Macht hatten und weil lesbische Beziehungen öffentlich fast unsichtbar waren.⁴

Ob auch gleichgeschlechtliche Sexualität unter Frauen an sich strafbar sein sollte, wurde durchaus diskutiert. Der sächsische Justizminister und spätere Reichsjustizminister Otto Thierack war dagegen, denn der Zweck der Bestrafung männlicher Homo-

sexualität sei *doch nur der Schutz der Zeugungsfähigkeit. Die Frau ist – anders als der Mann – stets geschlechtsbereit.*⁵ Auf eigene Lust oder auch nur ein Einverständnis kam es dem Justizminister bei Frauen – anders als bei Männern – offensichtlich nicht an. Deutlich wurde auch ein Bericht über eine Tagung des Reichsjustizministeriums 1944. Bei der Gesetzgebung gegen Homosexualität zählte, so der Bericht, *in erster Linie der Zeugungswille des deutschen Mannes.*⁶

Jede Ermutigung zur Heterosexualität war aus Sicht Himmlers sinnvoll, denn diese seien *das beste Mittel gegen die*

*Verirrung des männlichen Triebes.*⁷ So auch die Einführung sehr früher Eheschließungen 1938. Nun konnten Mädchen ab 16 Jahren, teils sogar früher, verheiratet werden.⁸ Hier wie anderswo zählte vor allem der männliche „Trieb“.

Frauen sollten, so der „Führer“ Adolf Hitler, dem Mann *in ewig geduldiger Hingabe, in ewig geduldigem Leid und Ertragen*⁹ zuarbeiten sowie viele Kinder gebären und aufziehen. Das Ziel der weiblichen Erziehung, so ebenfalls Hitler, *hat unverrückbar die kommende Mutter zu sein.*¹⁰ Eheschließungen für Angehörige der „Volksgemeinschaft“ wurden erleichtert.¹¹

Grundsätzlich wurde Frauen der „Volksgemeinschaft“ ein Stellenwert vor allem als „deutsche Mutter“, als „Hüterin der Rasse“ und somit „Garantin der Zukunft“ zugemessen.¹² Dafür durften diese Frauen also keinesfalls selbst über ihr Sexualleben und ihre Fruchtbarkeit bestimmen.

Entsprechend ging die „Reichszentrale zur Bekämpfung der Homosexualität und Abtreibung“ gegen gleichgeschlechtliche Sexualität unter Männern vor – und bei Frauen gegen Abtreibung. Der Leiter der „Reichszentrale zur Bekämpfung der Homosexualität und Abtreibung“, Josef Meisinger, meinte 1937: *Der größte Teil der sich lesbisch gebenden Mädchen ist [...] alles andere als anormal veranlagt. Erhalten diese Mädchen Gelegenheit, der ihnen von der Natur bestimmten*

*Aufgabe nachzukommen, so werden sie bestimmt nicht versagen.*¹³

Auch hier blieb offen, wie freiwillig „diese Mädchen“ einer wie auch immer entstandenen „Gelegenheit“ nachkommen sollten. Kurz: Frauen hatten Kinder zu gebären, ob sie dies wollten oder nicht. Ihr eigenes Begehren und ihr Wille zählten nicht.

Gemeint waren allerdings nur Frauen der „Volksgemeinschaft“. Dies war zutiefst antisemitisch und rassistisch gemeint. Diejenigen Frauen, die aus der „Volksgemeinschaft“ ausgeschlossen wurden, sollten – oft: durften! – keine Kinder bekommen. Heiraten wurden ihnen verboten, Sterilisationen und Abtreibungen wurden gegen ihren Willen durchgeführt. Schließlich ermordete der Staat viele von ihnen. Solche Bedrohungen an Leib und Leben trafen beispielsweise Frauen, die als Jüdinnen definiert waren, als „Zigeunerinnen“, „Asoziale“ oder „Erbkranke“. Es blieb vage, wer dazu gerechnet wurde und wer nicht. Diese Ungewissheit war wohl Absicht, denn Angst schuf Gehorsam.¹⁴ So grundlegend dies alles für die NS-Zeit war, ist es im vorliegenden Text doch randständig, weil hier der Fokus auf den Absichten des NS-Staates liegt, möglichst viele Geburten aus der „Volksgemeinschaft“ herauszupressen.

Zu der angeblich natürlichen weiblichen Aufgabe (für Frauen der „Volksgemeinschaft“) gehörte neben Schwangerschaft, Geburt und Kinderaufzucht auch eine Unterordnung unter Männer.

Historiker*innen, die über den NS-Staat geforscht haben, kamen zu dem Schluss, weibliches Handeln musste in dieser Zeit grundsätzlich „stets auf das männliche bezogen bleiben und durfte den männlichen Führungsanspruch nicht herausfordern.“¹⁵

Mächtige Positionen, bis hin zu Schulleitungen, waren nun ausschließlich mit Männern der „Volksgemeinschaft“ besetzt.¹⁶ Die NSDAP selbst ließ sich nicht durch Frauen repräsentieren, womit ihnen das 1918 endlich gewährte passive Wahlrecht 1933 wieder entzogen wurde. Hatten während der Weimarer Republik viele Frauen Hoffnung auf Selbstverwirklichung und Verantwortung für das eigene Leben,¹⁷ wurde dies im NS-Staat ausgebremst.

In die frühere Abhängigkeit sollten Frauen während der NS-Zeit zurückgedrängt werden; Erfolge der Frauenbewegung sollten zunichte gemacht werden. Während der Weimarer Republik waren Erfolge erzielt worden: Frauen durften wählen, hatten die gleichen staatsbürgerlichen Rechte wie Männer, konnten leichter eine Arbeitsstelle bekommen und sich über Ehe und Sexualität informieren. Vieles zerstörte der NS-Staat.¹⁸

Die Frauenbewegung war seit dem 19. Jahrhundert vehement dafür eingetreten, dass Frauen auch unabhängig von Männern leben konnten. Es ist sicherlich kein Zufall, dass die Frauenbewegung vom NS-Staat rasch verboten, aufgelöst bzw. gleichgeschaltet wurde.

Damit war, so die Historikerin Claudia Schoppmann, eine Bewegung zerstört, „von der man annahm, daß sie nicht nur ‚lesbisch unterwandert‘ sei, sondern sich auch am ehesten für die Belange lesbischer Frauen einsetzte“.¹⁹ Für die Großregion ist z.B. Gertrud Schloß zu nennen, eine jüdische, sozialdemokratische, frauenliebende, sich für Emanzipation einsetzende Dichterin, die in Trier geboren wurde und dorthin nach einem Studium zurückkehrte, bis sie 1933 zuerst nach Frankfurt a.M. und 1939 nach Luxemburg zog. Nach dem Einmarsch der deutschen Wehrmacht in Luxemburg wurde sie deportiert und 1942 ermordet.²⁰

Vor diesem Hintergrund liegt es nahe, die Unterdrückung gleichgeschlechtlicher Liebe im NS-Staat je nach Geschlecht zu betrachten. Im vorliegenden Beitrag wird daher knapp skizziert, welche Bedingungen Frauen (der „Volksgemeinschaft“) während der NS-Zeit in die Position einer von einem Ehemann abhängigen Ehefrau drängten und damit lesbische Liebe be- oder auch verhinderten.²¹

Eine wesentliche Bedingung ist das Ehe- und Familienrecht. Es ist nicht bekannt, wie viele Frauen verheiratet waren, obwohl sie lesbisch liebten. Doch es ist davon auszugehen, dass ihre Anzahl hoch war, weil eine Ehe oftmals als alternativloser weiblicher Lebensweg galt. In Zeitschriften der Weimarer Republik für ein lesbisches Publikum war jedenfalls davon die Rede, dass manche Frau geheiratet habe, bevor sie

ihre lesbische „Veranlagung“ entdeckt habe.²²

Damals begann die Zeit der Maskierung, so drückte es eine Zeitzeugin gegenüber Claudia Schoppmann aus. Die Zeitzeugin berichtete, dass sie von ihrem Vorgesetzten zur Heirat gedrängt wurde.²³ Bücher und Zeitschriften mit lesbischen Inhalten kamen ab 1933 auf den Index. Razzien und Denunziationen sorgten für ein Klima der Angst.²⁴ Insgesamt scheint nun über lesbische Liebe öffentlich vor allem geschwiegen worden zu sein. So thematisierte die „Reichsfrauenführerin“ Gertrud Scholtz-Klink weibliche Homosexualität nicht öffentlich, sondern propagierte das Gebären von Kindern als Glückserfüllung und ehernen Pflicht der „deutschen“ Frauen.²⁵ Sicherlich trug das öffentliche Verschweigen anderer Möglichkeiten dazu bei, dass Frauen heirateten, weil sie sich einen anderen Lebensweg nicht vorstellen konnten.

Das Familienrecht schränkte die Möglichkeiten stark ein, lesbisch zu leben. Das war bereits im Bürgerlichen Gesetzbuch festgelegt, das ab 1900 galt, also noch im Kaiserreich. Um es in den Worten einer Frau von 1904 zu beschreiben: das Bürgerliche Gesetzbuch bedeutete für Ehefrauen „*Rechtlosigkeit, Willkür und sklavische Unterwerfung*“.²⁶ Der Familienrechtsexperte Dieter Schwab formulierte etwas nüchterner, dieses Scheidungsrecht des Bürgerlichen Gesetzbuches versetzte „die Ehefrau in eine heute kaum mehr begreifliche wirtschaftliche und persönliche

Abhängigkeit vom Mann.“²⁷ Es blieb jahrzehntelang weitgehend erhalten.

So lässt sich die Rechtslage an einem Beispiel zusammenfassen: Verliebte sich eine Ehefrau in ihre Kollegin, konnte ihr Ehemann ohne ihr Wissen ihren Arbeitsvertrag kündigen, ihr den Lohn bzw. das Gehalt aus ihrer Erwerbsarbeit sowie den Zugang zum Konto oder zu einem Fahrrad vorenthalten und sie sexuell züchtigen oder sie schlagen, außerdem die Kinder bei Großeltern oder woanders aufwachsen lassen und einen Umzug des Paares an einen anderen Ort veranlassen. Außerdem hatte eine Ehefrau ihrem Mann sexuell zur Verfügung zu stehen; Vergewaltigung in der Ehe wurde erst 1997 eine Straftat. Wehrte sich die Ehefrau dagegen oder ging sie ein lesbisches Verhältnis ein, riskierte sie, „schuldig“ geschieden zu werden. Das bedrohte ihre Existenz. Wurde eine Frau „schuldig“ geschieden, verlor sie mit einiger Sicherheit ihren Anspruch auf nachehelichen Unterhalt und auch das Sorgerecht für ihre Kinder.

Mit dem Ehegesetz von 1938 wurde eine Ehescheidung leichter – vor allem, damit Ehen geschieden werden konnten, die der NS-Staat aus antisemitischen bzw. rassistischen Gründen zerstören wollte.²⁸ Zuvor hatten Hürden für eine Ehescheidung höher gelegen. Ein – sicherlich unbeabsichtigter – Nebeneffekt des Ehegesetzes 1938 war, dass eine Frau sich scheiden lassen konnte, um sich einer Frau zuzuwenden. Doch der Preis war hoch. Wurde eine gleichgeschlechtliche

„Eheverfehlung“ bekannt, galt dies als ein Grund für eine Zuweisung von „Schuld“ am Scheitern der Ehe.²⁹

Seit dem Ehegesetz 1938 konnte außerdem bei „ehrlosem oder unsittlichem Lebenswandel“ das Recht auf Unterhalt verwirkt sein.³⁰ Es war also nicht einmal eine „Schuld“ an der Scheidung nötig, um den Unterhalt zu verlieren. Als „unsittlich“ galt lesbische Liebe allemal.

Keinen Anspruch auf Unterhalt zu haben, konnte angesichts der Situation von Frauen in der Erwerbsarbeit bedrohlich sein: sie erhielten verbreitet schlecht oder gar nicht qualifizierte Arbeit und selbst bei gleicher Arbeit grundsätzlich weniger Entgelt als Männer. Ausdrücklich sollte weibliche Existenzsicherung über die Ehe laufen.³¹ Zwar nahmen Frauen während des Krieges ab 1939 manchen als männlich geltenden Arbeitsplatz ein, doch galten diese Frauen nur als vorübergehende Stellvertreterinnen.³²

Daraus folgte eine wirtschaftliche Unfreiheit von Frauen, mit jenen Personen zu leben, mit denen sie selbst dies wollten. Wie sich dies in Lebensgeschichten spiegelte, ist kaum erforscht. Doch einige Fragen liegen auf der Hand: Wie viele Frauen mögen sich in eine Ehe begeben haben, weil sie mit ihren typisch weiblichen Arbeitsstellen wirtschaftlich nicht auskamen? Wie viele sahen sich gezwungen in der Ehe zu bleiben, weil sie nicht wussten, wie sie sich sonst ernähren sollten? Wir wissen, dass viele Frauen wegen wirtschaftlicher

Abhängigkeit nicht aus der Ehe ausbrechen konnten.³³ Aber wir wissen nicht, wie viele dieser Frauen eigentlich mit einer Partnerin leben wollten.

Ein einigermaßen würdiges lesbisches Leben braucht einige Faktoren als Voraussetzungen: ein mögliches Leben als Ledige oder eine unabhängige Position im Ehe- und Familienrecht, die Verfügung über den eigenen Körper, die Möglichkeit der Ehescheidung ohne den grundsätzlichen Verlust der wirtschaftlichen Basis und der Kinder sowie Gleichstellung in der Erwerbsarbeit, um sich selbst und ggf. die Kinder zu ernähren.³⁴

Diese Faktoren unterscheiden sich stark von denen, die wir aus der Forschung über Verfolgung mann-männlicher Sexualität kennen. Würden wir entlang der Faktoren, die hier als Voraussetzungen für würdige lesbische Liebe beschrieben sind, die Möglichkeiten mann-männlicher Liebe prüfen, läge der Schluss nahe, dass die Bedingungen im NS-Deutschland hervorragend waren, als Mann Männer zu lieben: Ledig zu bleiben, war für Männer in Deutschland weder wirtschaftlich noch normativ hochproblematisch. Anders als Frauen galten sie auch ohne Ehe etwas. In der Erwerbsarbeit waren Männer hoch privilegiert, konnten sich daher verhältnismäßig leicht selbst ernähren. Das Ehe- und Familienrecht versetzte Männer in die Position des Entscheiders und Nutznießers.³⁵ Bei einer Ehescheidung behielten

Männer in der Regel ihre wirtschaftliche Basis.³⁶ Männer wurden auch eher als handelnde Subjekte ihres Lebens angesehen, deren Wille von Bedeutung war.³⁷

Doch dies wäre eine absurde Schlussfolgerung. Denn die Verfolgung gleichgeschlechtlich begehrender Männer war ausgesprochen brutal, der verschärfte § 175 des Strafgesetzbuches hatte verheerende Folgen, zehntausende Männer saßen deshalb im Gefängnis und im KZ. Viele verloren ihr Leben.

Kurz: Ein solcher Vergleich ist unpassend. Auch andersherum ist ein solcher Vergleich unpassend, wenn also die historischen Möglichkeiten lesbischer Liebe strikt entlang derselben Faktoren vermessen werden wie die Möglichkeiten schwuler Liebe.³⁸ Dies zurückzuweisen, ist keineswegs selbstverständlich. Darum wird, vor allem bezogen auf die NS-Zeit, seit Jahren vehement gestritten.³⁹

Anzumerken ist weiter, dass selbst im Bereich des Strafrechts die Unterdrückung gleichgeschlechtlicher Liebe geschlechtsspezifisch zu finden ist. Während gegen Männer vor allem § 175 RStGB in den Blick gerät, sind Verfahren gegen Frauen schwerer aufzuspüren.

Kaum erforscht ist die Verfolgung der „Kuppelei“. Durch die Paragraphen 180 und 181 des Strafgesetzbuches konnte jegliche Sexualität strafbar sein, die außerhalb einer Ehe stattfand. Auch lesbische Sexualität war in diesem Sinne

eindeutig als „Unzucht“ definiert. So hatte ein Ehemann seine Frau zu beherrschen. Versagte er dabei und hatte seine Ehefrau ein lesbisches Verhältnis, konnte er wegen „Kuppelei“ verurteilt werden.⁴⁰ Bekannt ist auch ein Fall, bei dem eine Mutter 1937 verurteilt wurde, weil sie der „lesbischen Unzucht“ ihrer beiden Töchter „Vorschub geleistet“ hatte.⁴¹

Mehrere Fälle sind bekannt, bei denen ein lesbisches Leben die Strafe wegen anderer Delikte verschärfte bzw. bei deren Haft im Konzentrationslager auch die lesbische Liebe eine ursächliche Rolle gespielt haben könnte.⁴² Auch wurden Frauen wegen Homosexualität denunziert, obwohl diese an sich nicht strafbar war.⁴³

Zwar kennen wir bisher nur wenige solcher Fälle, doch letztlich ist nicht die bewiesene Anzahl relevant, sondern die Absichten der Verfolger entscheiden darüber, ob die Geschichte etwas als Verfolgung ansieht. Das betonte der Historiker Jens Dobler. Für ihn war eindeutig: Weibliche Homosexualität war unerwünscht und sollte unterbunden werden.⁴⁴ Auch andere Forschungsbefunde lassen sich so in Bezug auf lesbische Frauen im NS-Staat „eindeutig als staatlich intendierte massive physisch wie psychisch gewaltvolle Diskriminierung lesen.“⁴⁵ So fasst es der Historiker Martin Lücke zusammen. Die Historikerin Anna Hájková fordert denn auch, sich von Kategorien der Verfolger zu lösen und übergreifender zu denken.⁴⁶

Der Historiker Michael Schwartz betont, es werde häufig übersehen, dass „auch eine Anzahl homosexueller Frauen wegen homosexueller Handlungen inhaftiert, aber in den Lagern auf andere Häftlingsgruppen verteilt“⁴⁷ wurde. Und im Konzentrationslager *grassierte die Seuche der lesbischen Liebe. Auch die stärksten Strafen, auch die Einweisung in die Strafkompagnie tat dem nicht Einhalt*.⁴⁸ So der ehemalige Kommandant des Konzentrations- und Vernichtungslagers Auschwitz, Rudolf Höß, kurz nach der Befreiung 1945.

Völlig offen ist, wie viele lesbisch liebende Frauen sich selbst töteten, weil sie an ihrer Lage verzweifeln.⁴⁹ Überhaupt ist vieles nicht erforscht, was Auskunft über die Bedingungen lesbischer Liebe in der NS-Zeit geben könnte. Insgesamt ist die Geschichte lesbischer Liebe in Deutschland im 20. Jahrhundert erst in geringem Umfang erforscht.

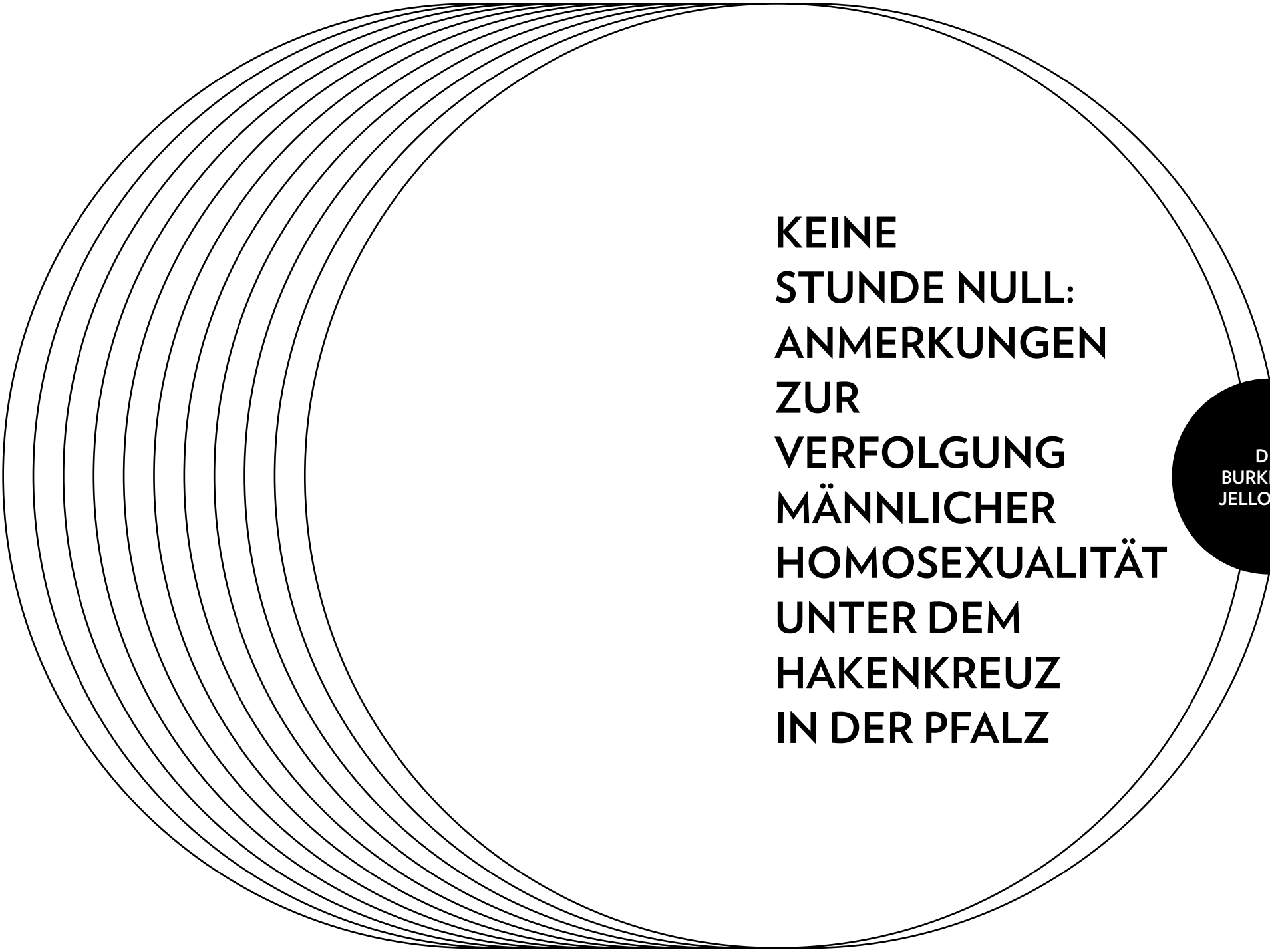
Deutlich ist jedoch bereits, dass die Bedingungen für lesbische Liebe umso besser waren, je stärker Frauen allgemein ein unabhängiges Leben abseits einer Ehe zugestanden wurde.⁵⁰ Der NS-Staat zerstörte weibliche Unabhängigkeit nach Kräften.

Deutlich ist auch, dass der NS-Staat die Unterdrückung gleichgeschlechtlicher Liebe in hohem Maße nach dem Geschlecht ausrichtete und dass Frauen der „Volksgemeinschaft“ massiv in eine Funktion als Ehefrau und Mutter gedrängt wurden, ohne dass es auf ihr Begehren ankam, so dass der

Handlungsrahmen für lesbische Verhältnisse sehr klein wurde. Die Bedingungen lesbischer Liebe strikt entlang der Bedingungen für schwule Liebe zu vermessen, verfehlt die entscheidenden Fragen. Repressionen gegen gleichgeschlechtliche Liebe oder andere Abweichungen sollten nicht in Konkurrenz verglichen werden. Es gilt vielmehr, die Komplexität der Repressionen zu verstehen.

- 1 Beratung betreffend die uneheliche Mutterschaft am 15.6.1937, zitiert nach: ESSNER, Cornelia / CONTE, Eduard, „Ferneh“ , „Leichentrauung“ und „Totenscheidung“. Metamorphosen des Ehrechts im Dritten Reich, in: Vierteljahreshefte für Zeitgeschichte 44/2 (1996), S. 201-227, hier S. 203.
- 2 Vgl. hierzu: SCHOPPMANN, Claudia, Nationalsozialistische Sexualpolitik und weibliche Homosexualität, Pfaffenweiler 1991, S. 27. Nach wie vor ist diese von Schoppmann 1991 vorgelegte wegweisende Dissertation die einzige große, empirische historische Forschung über Unterdrückung lesbischer Liebe im NS-Staat und daher als Standardwerk über den Umgang des NS-Staates mit lesbischer Liebe anzusehen.
- 3 Vgl. hierzu: LATZEL, Klaus / MAILÄNDER, Elissa / MAUBACH, Franka (Hg.), Geschlechterbeziehungen und „Volksgemeinschaft“, Göttingen 2018.
- 4 Vgl. hierzu: SCHOPPMANN, Nationalsozialistische Sexualpolitik (Anm. 2).
- 5 Zitiert nach: SCHOPPMANN, Nationalsozialistische Sexualpolitik (Anm. 2), S. 23.; vgl. auch ebd., S. 88-93.
- 6 Zitiert nach: SCHOPPMANN, Nationalsozialistische Sexualpolitik (Anm. 2), S. 28.
- 7 Zitiert nach: SCHOPPMANN, Nationalsozialistische Sexualpolitik (Anm. 2), S. 28.
- 8 Vgl. hierzu: ESSNER/CONTE, Ferneh (Anm. 1), S. 203.
- 9 Zitiert nach: BROCKHAUS, Gudrun, Die deutsche Mutter als Siegerin im Geschlechterkampf. Subtexte in Johanna Haarers Ratgebern, in: LATZEL, Klaus / MAILÄNDER, Elissa / MAUBACH, Franka (Hg.), Geschlechterbeziehungen und „Volksgemeinschaft“, Göttingen 2018, S. 45-63, hier S. 59.
- 10 Zitiert nach: SCHOPPMANN, Nationalsozialistische Sexualpolitik (Anm. 2), S. 43.
- 11 Vgl. hierzu: ESSNER/CONTE, Ferneh (Anm. 1).
- 12 WAGNER, Leonie, Nationalsozialistische Frauenansichten. Vorstellungen von Weiblichkeit und Politik führender Frauen im Nationalsozialismus, Frankfurt am Main 1996, S. 79.
- 13 Zitiert nach: SCHOPPMANN, Nationalsozialistische Sexualpolitik (Anm. 2), S. 192.
- 14 Vgl. z.B. HEINSOHN, Kirsten, Volksgemeinschaft und Geschlecht. Zwei Perspektiven auf die Gesellschaftsgeschichte des Nationalsozialismus, in: SCHMIECHEN-ACKERMANN, Detlef / BUCHHOLZ, Marlis / ROITSCH, Bianca / SCHRÖDER, Christiane (Hg.), Der Ort der „Volksgemeinschaft“ in der deutschen Gesellschaftsgeschichte, Paderborn 2018, S. 245-258.; Bock, Gisela, Zwangssterilisation im Nationalsozialismus. Studien zur Rasse- und Frauenpolitik, Opladen 1986.
- 15 LATZEL/MAILÄNDER/MAUBACH, Geschlechterbeziehungen (Anm. 3), S. 23.
- 16 Vgl. hierzu: Frauengruppe Faschismusforschung (Hg.), Mutterkreuz und Arbeitsbuch. Zur Geschichte der Frauen in der Weimarer Republik und im Nationalsozialismus, Frankfurt/M. 1981.
- 17 Vgl. hierzu: HEINSOHN, Kirsten, „Grundsätzlich“ gleichberechtigt. Die Weimarer Republik in frauenhistorischer Perspektive, in: Aus Politik und Zeitgeschichte 68/18-20 (2018), S. 39-45.
- 18 Vgl. hierzu: HEINSOHN, Volksgemeinschaft (Anm. 14).
- 19 SCHOPPMANN, Nationalsozialistische Sexualpolitik (Anm. 2), S. 32.
- 20 Vgl. hierzu: Gertrud Schloss, in: Mahnmal Trier, URL: <http://www.mahnmal-trier.de/Personen/schloss.html> (Stand: 21.3.2024).; BREITBACH, Tamara, Lea Gertrud Schloß - Jüdin, Lesbe, Schriftstellerin und Sozialdemokratin, in: SCHLOSS, Gertrud, Die Nacht des Eisens. Gedichte, Trier 2019.
- 21 Da das Ehe- und Familienrecht insgesamt im 20. Jahrhundert in Deutschland wesentliche Hürden für ein lesbisches Leben darstellte und jahrzehntlang in dieser Hinsicht ähnlich blieb, überschneiden sich teils die Inhalte in diesem und den beiden anderen Vorträgen, wobei jedoch verschiedene Details näher ausgeführt werden.
- 22 Vgl. zu den Zeitschriften: PLÖTZ, Kirsten, Einsame Freundinnen? Lesbisches Leben während der zwanziger Jahre in der Provinz, Hamburg 1999, S. 28f.

- 23 SCHOPPMANN, Claudia, Zeit der Maskierung. Zur Situation lesbischer Frauen im Nationalsozialismus, in: JELLONNEK, Burkhard / LAUTMANN, Rüdiger (Hg.), Nationalsozialistischer Terror gegen Homosexuelle. Verdrängt und ungesüht, Paderborn / München / Wien / Zürich 2002, S. 71-81, hier S. 71f.
- 24 Vgl. hierzu: SCHOPPMANN, Nationalsozialistische Sexualpolitik (Anm. 2.); MARHOEFER, Laurie, Würden lesbische Frauen im Nationalsozialismus verfolgt? Mikrogeschichte und der Begriff der „Verfolgtengruppe“, in: Invertito 21 (2019), S. 15–48.
- 25 Vgl. hierzu: BERGER, Christiane, Die „Reichsfrauenführerin“ Gertrud Scholtz-Klink. Zur Wirkung einer nationalsozialistischen Karriere in Verlaufs, Retrospektive und Gegenwart, Dissertation, Universität Hamburg 2005, S. 166.
- 26 RÜLING, Anna, Welches Interesse hat die Frauenbewegung an der Lösung des homosexuellen Problems?, in: HIRSCHFELD, Magnus (Hg.), Jahrbuch für sexuelle Zwischenstufen. Eine Auswahl aus den Jahren 1899 – 1923 [neu ed. von SCHMIDT, W.J.], Frankfurt a. M. / Paris 1984, S. 117-138, hier S. 122. Vgl. auch: Schader, Heike, Die Gemeinschaft frauenliebender Frauen in den 1920er Jahren in Berlin – eine soziale Bewegung?, in: Pretzel, Andreas / Weiß, Volker (Hg.), Politiken in Bewegung. Die Emanzipation Homosexueller im 20. Jahrhundert, Hamburg 2017, S.117-144, S. 124.
- 27 SCHWAB, Dieter, Gleichberechtigung und Familienrecht im 20. Jahrhundert, in: GERHARD, Ute (Hg.), Frauen in der Geschichte des Rechts. Von der Frühen Neuzeit bis zur Gegenwart, München 1997, S. 790-827, hier S. 813.
- 28 Vgl. hierzu: BLASIUS, Dirk, Ehescheidungen in Deutschland im 19. und 20. Jahrhundert, Frankfurt a.M. 1992.
- 29 Vgl. hierzu: Bürgerliches Gesetzbuch. Mit dem Einführungsgesetz, Ehegesetz, Testamentsgesetz und allen anderen einschlägigen Gesetzen [PALANDT], München/Berlin ²1939, S. 2076.
- 30 Nach § 74 EheG. Vgl. hierzu: BLASIUS, Ehescheidungen (Anm. 27), S. 209.
- 31 Vgl. hierzu: Frauengruppe Faschismusforschung, Mutterkreuz (Anm. 16).
- 32 Vgl. hierzu: KRAMER, Nicole, Haushalt, Betrieb, Ehrenamt. Zu den verschiedenen Dimensionen der Frauenarbeit im Dritten Reich, in: BUGGELN, Marc / WILDT, Michael (Hg.), Arbeit im Nationalsozialismus, München 2014, S. 33-52.
- 33 Zu dieser Abhängigkeit vgl. hierzu: CZARNOWSKI, Gabriele, „Der Wert der Ehe für die Volksgemeinschaft“. Frauen und Männer in der nationalsozialistischen Ehepolitik, in: HEINSOHN, Kirsten / VOGEL, Barbara / WECKEL, Ulrike (Hg.), Zwischen Karriere und Verfolgung. Handlungsräume von Frauen im nationalsozialistischen Deutschland, Frankfurt a.M. / New York 1997, S. 78-95, hier S. 88.
- 34 Vgl. zum Grundgedanken des Vergleichs: PLÖTZ, Kirsten, „... eine der massivsten Bedrohungen“. Bundesdeutsches Ehe- und Familienrecht vs. lesbische Liebe, in: Invertito 24 (2022), S. 116-145.
- 35 Vgl. hierzu: CZARNOWSKI, Wert der Ehe (Anm. 32).
- 36 Vgl. hierzu: SCHWAB, Gleichberechtigung und Familienrecht (Anm. 26), hier S. 813.
- 37 Vgl. hierzu: SCHOPPMANN, Nationalsozialistische Sexualpolitik (Anm. 2).
- 38 Ein Historiker, der solche strikten Vergleiche fordert und durchführt, ist Alexander Zinn. Vgl. hierzu: ZINN, Alexander, „Kein Anlass zum Einschreiten gegeben“. Lesbisches Leben im Nationalsozialismus, in: ZINN, Alexander (Hg.), Homosexuelle in Deutschland 1933–1969. Beiträge zu Alltag, Stigmatisierung und Verfolgung, Göttingen 2020, S. 103-117.
- 39 Zinn verhinderte als Vertreter des „Lesben- und Schwulenverbandes Deutschland“ im Beirat der Mahn- und Gedenkstätte des ehemaligen Konzentrationslagers Ravensbrück bis Sommer 2021, dass dort offiziell lesbische Häftlinge gedacht wurde. Ravensbrück war das zentrale Konzentrationslager für Frauen. Vgl. hierzu: LÜCKE, Martin, Die Verfolgung lesbischer Frauen im Nationalsozialismus, in: Zeitschrift für Geschichtswissenschaft 70/5 (2022), S. 422-440.; Fachverband Homosexualität und Geschichte (Hg.), Invertito. Jahrbuch für die Geschichte der Homosexualitäten 21 (2019), Verfolgung homosexueller Männer und Frauen in der NS-Zeit & Erinnerungskultur.
- 40 Aus der Rechtslage ergibt sich, so ein Gesetzeskommentar 1942, „daß z. B. strafbare Kuppelei auch bei lesbischer Liebe möglich ist“. Ausführungen zum § 180 RStGB in SCHÖNKE, Adolf, Strafgesetzbuch für das Deutsche Reich. Kommentar, München 1942, S. 393.
- 41 Vgl. hierzu: DOBLER, Jens, Unzucht und Kuppelei. Lesbenverfolgung im Nationalsozialismus, in: ESCHEBACH, Insa (Hg.), Homophobie und Devianz. Weibliche und männliche Homosexualität im Nationalsozialismus, Berlin 2016², S. 53-62, hier S. 59f.
- 42 Vgl. hierzu: SCHOPPMANN, Claudia, Zwischen strafrechtlicher Verfolgung und gesellschaftlicher Ächtung. Lesbische Frauen im „Dritten Reich“, in: ESCHEBACH, Insa (Hg.), Homophobie und Devianz. Weibliche und männliche Homosexualität im Nationalsozialismus, Berlin 2016², S. 35-52, hier S. 45, 48.
- 43 Vgl. hierzu: MARHOEFER, Würden lesbische Frauen (Anm. 23.); PLÖTZ, Kirsten, „... ihre perversen Neigungen restlos bloß zu stellen.“ Die politische und sexuelle Denunziation einer Nationalsozialistin 1933, in: Invertito 4 (2002), S. 92-110.
- 44 Vgl. hierzu: DOBLER, Unzucht und Kuppelei (Anm. 40).
- 45 LÜCKE, Verfolgung (Anm. 38).
- 46 Vgl. hierzu: HÁJKOVÁ, Anna, Queere Geschichte und der Holocaust, in: Aus Politik und Zeitgeschichte 68/38-39 (2018), S. 42-47.
- 47 SCHWARTZ, Michael, Justiz und Homosexualität im 20. Jahrhundert. Einführende Bemerkungen, in: Ministerium des Landes NRW (Hg.), Justiz und Homosexualität. Juristische Zeitgeschichte Nordrhein-Westfalen Band 24, Recklinghausen 2020, S. 13-24, hier S. 15.
- 48 Arolsen Archives, 1.1.2.0 / 82346755. Aufzeichnungen Rudolf Höß, S. 114.
- 49 Vgl. hierzu: STEINLE, Karl-Heinz / PLÖTZ, Kirsten, Selbsttötungen von LSBTTIQ als Folge gesellschaftlicher Ächtung und Verfolgung (16.5.2017), in: LSBTTIQ in Baden und Württemberg, URL: <https://www.lsbttiq-bw.de/2017/05/16/selbsttuetungen-von-lsbttiq-als-folge-gesellschaftlicher-aechtung-und-verfolgung/> (Stand: 21.3.2024).
- 50 Vgl. hierzu: KUCKUC, Ina [Ilse Kokula], Gesellschaftspolitische Arbeit und Emanzipation von Lesbierinnen, in: LAUTMANN, Rüdiger (Hg.), Seminar Gesellschaft und Homosexualität, Frankfurt/M. 1977, S. 465–473.



**KEINE
STUNDE NULL:
ANMERKUNGEN
ZUR
VERFOLGUNG
MÄNNLICHER
HOMOSEXUALITÄT
UNTER DEM
HAKENKREUZ
IN DER PFALZ**

**DR.
BURKHARD
JELLONNEK**

186 AKTENSTÜCKE IM LANDESARCHIV SPEYER DOKUMENTIEREN DIE VERFOLGUNG HOMOSEXUELLER MÄNNER IN DER NS-ZEIT. 186 PERSONENERMITTLUNGSAKTEN, DIE DIE GEHEIME STAATSPOLIZEI MIT IHRER LEITSTELLE IN NEUSTADT AN DER WEINSTRASSE FÜR DIE PFALZ IM RAHMEN IHRER ERMITTLUNGSARBEIT ANGELEGT HATTE. IN DEN 1980ER JAHREN HATTE DER VERFASSER IM RAHMEN DER IM ÜBRIGEN ERSTEN WISSENSCHAFTLICHEN ARBEIT¹ ZU DER VERFOLGUNG HOMOSEXUELLER MÄNNER DIE GELEGENHEIT, DIESEN BESTAND VON AKTEN DER GEHEIMEN STAATSPOLIZEI MIT AKTEN AUS DEM REGIERUNGSBEZIRK WÜRZBURG SOWIE DER GROSSREGION DÜSSELDORF-ESSEN ZU VERGLEICHEN UND ENTSPRECHENDE AUSSAGEN ÜBER DIE LEBENSMÖGLICHKEITEN HOMOSEXUELLER MÄNNER ZU TREFFEN.

Im Vergleich zu Würzburg und mehr noch zu der Millionen-Metropole Düsseldorf fällt auf, dass die ländlich strukturierte Pfalz mit ihren 7 Stadt- und 13 Landkreisen für Homosexuelle wenig attraktiv war. Fast 40 Prozent der gut 1 Millionen Pfälzer lebten in 554 Gemeinden unter 2.000 Einwohnern. Selbst in Ludwigshafen, mit 140.000 Einwohnern die einzige industriell geprägte Großstadt der Pfalz, fehlten Hinweise auf einschlägige Lokale, Bars und Treffpunkte. Derlei Bedürfnisse konnten offensichtlich im nahegelegenen rechtsrheinischen Mannheim befriedigt werden, wo es in der NS-Zeit zumindest szenenbekannte Treffpunkte

gab.² Ein Ludwigshafener Theologiestudent fuhr 1936 *ab und zu* nach Mannheim, um am dortigen Marktplatz einen Partner zum homosexuellen Verkehr zu suchen. (5194³) Bis zum Beginn der NS-Diktatur 1933 existierte dort auch eine Zweigstelle des *Bundes für Menschenrecht*. Einem Emigranten wurde vorgeworfen, zu diesem *Klub der Homosexuellen Beziehungen unterhalten zu haben*. (5274) In einem anderen Fall wurde zugegeben, in diesem Mannheimer *Bund für Menschenrechte* als *Tänzer* aufgetreten zu sein, dort seien *lauter homosexuelle Männer und Frauen* Gäste gewesen. (515)

Wer als homosexueller Mann in der Pfalz sein „coming out“ wagen wollte, dem fiel es während des Dritten Reiches in dieser Region nicht leicht, einen gleichempfindenden Partner zu finden. Als man im März 1936 in Kaiserslautern aufgrund des Geständnisses eines inhaftierten homosexuellen Schriftsetzers rund zehn weitere betroffene Männer verhaftete, resümierte der Ermittlungsbeamte in seinem Bericht, dass *diese Personen in Zirkel nicht zusammengeschlossen sind, auch wurde mit Sicherheit festgestellt, dass Zirkel hier nicht bestehen. Die beteiligten Personen sind mehr oder weniger als Einzelgänger anzusehen, welche zufällige Ergebnisse ausnützen*. (5766)

Während in den Vergleichsbeständen Würzburg und Düsseldorf⁴ die Gestapo aktiv mit Razzien und mit dem Schneeballsystem gegen Homosexuelle vorging, waren angesichts der starken sozialen Kontrolle im ländlich geprägten Raum auch die Ermittlungsmethoden der Gestapo andere. Ein aktives Vorgehen war weder für die Ludwigshafener wie für die Neustadter Behörde sinnvoll. Mangels ausgewiesener Treffpunkte, mangels einschlägiger Kneipen, Bars oder auch nur Toilettenanlagen erschienen Razzien und andere Formen einer aktiven Ermittlungsarbeit zum Scheitern verurteilt. Nur in einem einzigen Fall konnten zwei Rentner in einer Ludwigshafener Gaststätte, die sich auffällig oft über die Hände gestreichelt hatten, bei einem ausgedehnten Toilettengang auf frischer Tat ermittelt werden. (1445/6219)

Stattdessen wertete die pfälzische Gestapo Hinweise von außen oder wegen anderer Verfolgungsdelikte bei der Bekämpfung der Homosexuellen aus. Ermittlungsbitten auswärtiger Gestapo-Stellen von Kiel bis Innsbruck, besonders Grenzübertritte oder Fluchtversuche spielten eine große Rolle. Darüber hinaus waren die Ermittlungen im Rahmen der propagandistisch genutzten Welle von Sittlichkeitsprozessen gegen die katholische Kirche von erheblicher Bedeutung.

Darüber hinaus gilt es zu beachten, dass die gesamte Presselandschaft von oben gesteuert war; die braunen Machthaber überließen nichts dem Zufall. Selbstverständlich gab es eine informelle Mund-zu-Mund-Propaganda in schwulen Freundeskreisen, gab es auch den einen oder anderen Zeitgenossen, der sich von der Homosexuellenhatz in der Öffentlichkeit nicht anstecken ließ. Aber die Alltagsrealität sah sicherlich anders aus, wie Beispiele aus der Pfalz zeigen: In Eisenberg, einer gut 4000 Einwohner zählenden Gemeinde in der Pfalz, wurde über einen Maschinenbau-Ingenieur, dem außer Gerüchten nichts nachzuweisen war, öffentlich erklärt, *dass dieser Schweinehund schon längst unschädlich gemacht hätte werden sollen*. (6244)

Andernorts beließ man es nicht bei Verbalinjurien. Wenige Monate nach dem Röhm-Putsch 1934 stellte in Ludwigshafen eine fast zwanzigköpfige Gruppe junger Menschen einen

27-jährigen stellungslosen Dentisten nach und hänselte ihn auf offener Straße als *warmen Bruder*, wobei der Mann dazu übergang, den Jugendlichen mit einer Schusswaffe zu drohen. Im Anschluss an einen Kinobesuch mit einem 15-jährigen Jungen stellte ihn die Meute zur Rede. Es entwickelte sich ein Handgemenge, in dessen Verlauf der Zahntechniker drei Schüsse abfeuerte und einen der Jungen lebensgefährlich verletzte. Wegen gefährlicher Körperverletzung in Tateinheit mit einem Vergehen der unbefugten Waffenführung wurde er später zu sieben Monaten Gefängnis verurteilt, im übrigen aber freigesprochen, da die Ludwigshafener Polizei trotz einiger gefundener und auf Homosexualität hindeutender Schriftstücke ihm nichts Belastendes nachweisen konnte. (4190)

Jenes sich in Homosexuellenfeindlichkeit luftmachende *gesunde Volksempfinden* arbeitete der Gestapo auch zu, als ein in der Vergangenheit bereits zweimal auffällig gewordener Arbeitsloser, vom Polizeibericht als *homosexuell und im übrigen ... harmlos* geschildert, in Gesellschaft zweier jüngerer Männer von einem Fabrikarbeiter gesehen wurde. Der Zeuge, der nicht dulden wollte, dass der 46-Jährige *die jungen Burschen in der Nachbarschaft kaputt mache*, setzte den als *Hinterlader* titulierten Mann mit einem Schlag mit der Hand außer Gefecht. Monate später kam es zu einer 10-monatigen Gefängnisstrafe. (6208)

Homosexuelle jedenfalls standen in der pfälzischen Bevölkerung auf verlorenem Posten. Ein Bürgermeister wünschte im *Interesse der Sauberkeit* Ermittlungen. Homosexualität wurde als *Sauerei* empfunden und Betroffene als *Volks- und Menschenschänder* (7055) gebrandmarkt. Wer für sie Partei nahm, galt als verdächtig. (5422) Nachrichten über Verstrickungen verbreiteten sich in Windeseile. Der größte Teil der Bevölkerung sprach über das sittenwidrige Verhalten eines Lehrers, ein *Spitzeber*, so der pfälzische Kraftausdruck für homosexuelle Männer. (726)

Immens war der Druck der Umwelt: 1938 wanderte ein Bad Dürkheimer Kaufmann nach verbüßter neunmonatiger Gefängnisstrafe wegen § 175 Richtung Italien aus, weil er wegen des *Sittlichkeitsverbrechens* von der Bevölkerung gemieden wurde. (6714)

Festzuhalten gilt: Nennenswerte Proteste aus der Bevölkerung gegen die rassistisch-exkludierende Behandlung von Homosexuellen gab es nicht, die Nationalsozialisten konnten sich des grundsätzlichen Einvernehmens mit der Bevölkerung sicher sein, was diese rassenhygienische Komponente ihrer Ausgrenzungspolitik anging.

Auch in der Pfalz lag der Schwerpunkt der Verfolgung in den Jahren zwischen 1936 und 1938; auch hier musste freilich der Nachweis der homosexuellen Handlung eindeutig geführt werden. Bloße Verdächtigungen allein reichten zu einer Strafverfolgung durch die

Gerichte nicht aus. Als ein der Geheimen Staatspolizei schon seit längerer Zeit verdächtiger, aber nicht überführter Kioskbesitzer, der in der Bevölkerung als *schwules Paketchen* (4437) galt, abermals in einem anderen Ermittlungsfall als freilich nicht belastete Kontaktperson genannt wurde, verzichtete man vorläufig auf eine Vernehmung des 23-Jährigen in dieser Sache, *da er durch diese gewarnt und eine eventuell spätere Überführung noch schwieriger würde*.

Dennoch konnte die Gestapo sechs von zehn Fälle mit einer Überführung des homosexuellen Mannes abschließen. Erklärlich auch deshalb, weil die Gestapo in ihren Verhörmethoden keineswegs zimperlich war. Was sich hinter der Formulierung *auf Vorhalt* (5611/6852) verbarg, konnte man erahnen. Drohungen von einer Inschutzhaftnahme (2564) sind ebenso belegt wie zahlreiche Verhöre unter starkem psychischem Druck, die bisweilen auch wieder zurückgenommen wurden. Ein HJ-Führer dementierte sein früheres Geständnis, weil er *seelisch völlig zusammengebrochen, ... am Schluss meiner Vernehmung zu keinem Widerstand mehr fähig ... die Vernehmungsniederschrift eigenhändig unterschrieben habe, ohne gegen die unsachliche Darstellung des Vorgangs irgendwelche Einwendungen zu machen*. (4426)

In einem einzigen Fall fand die Haftbeschwerde eines Opfers den Weg in die

Gestapo-Akte. Der Neustadter Buchhändler und Schriftsteller Emil Haab konnte seine Torturen der Vernehmungen zu Protokoll bringen:

Ich wurde eine Woche lang, nachts 11, 12 Uhr aus dem Bett geholt, auf die Dienststelle der Gestapo Neustadt gebracht und jeweils bis gegen morgens 6, 7, 8 Uhr verhört. Dabei wurde mir der krasse Lichtschein ins Gesicht gerichtet, ich durfte mich stundenlang nicht setzen, ja ich stand oft lange Zeit mit dem Gesicht gegen die Wand gerichtet, während hinter meinem Rücken geheimnisvoll gesprochen wurde oder auch die Beamten kochten ihren Tee etc., wobei mir einmal mit dem Fuß in das Gesäß getreten wurde mit den Worten: „Dein Arsch liegt doch bald im Sand!“

Desgleichen musste ich Kniebeugen machen, so dass ich vor Übermüdung oft auf allen Vieren auf dem Boden lag, ich wurde „aufgemuntert“, ebenfalls wörtlich wiedergegeben nach den Aussprüchen des Beamten, dass ich mit der Zeit grün und blau wurde. Ich wurde in der gemeinsten Weise beschimpft, wobei auf den § 175 hingewiesen wurde, so dass Ausdrücke wie „Hund, schuftiger Landesverräter, Karreefickerei, etc.“ in meinem Gedächtnis haften blieben. (...) ⁵

Auch in der Pfalz nutzte die Gestapo das Mittel der Inschutzhaftnahme, um Homosexuelle ihrer Freiheit zu berauben, was in knapp jedem zehnten Fall, sprich bei 16 betroffenen Männern passierte. Dabei erfolgte vor dem Kriegsbeginn nur in vier Fällen eine

Freilassung des Inhaftierten. In den 1940-er Jahren waren die Konzentrationslager für Homosexuelle zur Einbahnstraße geworden. Die Tore zur Außenwelt blieben verschlossen, es sei denn, der betroffene Mann willigte im Konzentrationslager in seine freiwillige Entmannung ein, was freilich für den Pfälzer Bestand nicht nachgewiesen werden konnte. Allerdings wurde die Gestapo Neustadt in einem Fall von den Kollegen in Kiel nach Durchführung einer Aktion gegen Homosexuelle in Heide ersucht, den 27-jährigen Hilfsarbeiter Albert Hansen in Landau festzunehmen, da ihm vorgeworfen wurde, mit Angehörigen der Hitlerjugend sexuelle Handlungen vorgenommen zu haben. Hansen wurde anschließend zu 4 Jahren Zuchthaus mit Entmannung und anschließender Sicherungsverwahrung verurteilt. Albert Hansen starb Anfang April 1945 im Konzentrationslager Sachsenhausen.⁶ (4090) Auffällig ist, dass sich unter den Betroffenen kein homosexuelles NSDAP-Mitglied befand.

Des Weiteren konnte auch nur ein einziger Fall nachgewiesen werden, in dem einem Mann der Vorwurf von sexuellen Handlungen mit unter 14-jährigen Jungen gemacht werden konnte. Alexander Zinns Pädophilie-Feststellung⁷ lässt sich folglich für die Pfalz nicht nachweisen: in 11 von 16 Fällen hatte die Gestapo gegen Männer ermittelt, die Sex mit Gleichaltrigen hatten. So geriet 1938 der Brief des Neustadter Bäckergehilfen Ludwig Lang⁸ bei einer Bahnpostlager-Kontrolle

ins Visier, da der Verdächtige *ein mädchenhaftes Wesen an den Tag lege und ... sich mit homosexuellen Dingen befasse*. Flugs bat die Neustadter Gestapo beim Geheimen Staatspolizeiamt um Bestätigung der Schutzhaft, *da das bis jetzt angefallene Belastungsmaterial zu einer Überstellung an den Ermittlungsrichter noch nicht ausreicht*. Gestapo-Chef Reinhard Heydrich persönlich entschied, dass der Bäckergehilfe Ludwig Lang *durch sein Verhalten den Bestand und die Sicherheit des Volkes und Staates gefährde, indem er durch seine homosexuelle Betätigung die Volksgesundheit schädige*.

Die von Gauleiter Josef Bürckel gegründete NSZ *Rheinfront* berichtete im Januar 1939 unter dem Titel *Menschen ohne Halt* über den Prozess vor dem Landgericht Frankenthal. *Wie hart derartige Vergehen bestraft werden, so die nationalsozialistische Zeitung, geht daraus hervor, dass der Staatsanwalt 8 Monate Gefängnis beantragte, die Strafkammer auf eine im Übrigen durch die Haft verbüßte 5-monatige Strafe entschied*. Trotzdem blieb das Urteil für den Angeklagten nicht ohne Folgen: Ihm wurde *eine ernstliche Verwarnung erteilt, daß er sich jeder gleichgeschlechtlichen Betätigung zu enthalten habe, andernfalls er mit seiner sofortigen Inhaftnahme rechnen müsse*. Offensichtlich zeigte die Androhung Erfolg, denn der Bäckergehilfe wurde im Juni 1940 für die Verwendung in einem *geschützten Betrieb* für *geeignet* gehalten. (5265)

Dass derlei Fallgeschichten nicht glimpflich ausgehen mussten, zeigt das hartnäckige Vorgehen der Geheimen Staatspolizei gegen den 50-jährigen ehemaligen Bankangestellten Wilhelm Krüger, der 1936 bereits zu einer dreijährigen Zuchthausstrafe wegen fünf Vergehen der widernatürlichen Unzucht vom Landgericht Kaiserslautern verurteilt war und nach seiner Entlassung am 11. Februar 1939 nunmehr unter Spionageverdacht von der Feldpolizei an die Gestapo im September 1939 übergeben wurde. Diese war natürlich sofort über seine Vorgeschichte im Bilde und fand durch schnell entschlüsselte Tagebuchaufzeichnungen über fast tagtägliche Treffen mit anderen Männern neue Verdachtsmomente, wobei es freilich ausweislich dieser Aufzeichnungen zu keinen sexuellen Handlungen kam. Der in Berlin eingeschaltete Heydrich freilich sah den ehemaligen Banker *des Landesverrats und der widernatürlichen Unzucht dringend verdächtig, zumal er erwarten lasse, den Gang der Ermittlungen zu stören*. Obwohl dem Augenschein nach die Aufzeichnungen dem homosexuellen Mann dazu dienten, sich selbst Rechenschaft zu geben und er über Selbstkontrolle und Verzicht auch bei den Vernehmungen nichts Anderes aussagte, setzte der Hinweis einer 17-jährigen Zufallsbekanntschaft, er sei von dem Banker mit dem Wunsch angesprochen worden, über das Leben großer deutscher Schriftsteller und über das Verständnis wahrhafter Freundschaft plaudern zu wollen, den Beschuldigten unter Druck.

Der junge Mann hatte gegen die Teilhabe an seinem Leben nichts einzuwenden, verbat sich aber jegliche Kontakte auf *sittlichem Gebiet*, was der Bankangestellte auch bei zwei weiteren Treffen befolgte. Die Gestapo freilich fuhr nach diesen Erkenntnissen schwere Geschütze auf, sah in dieser Bekanntschaft die Gefährlichkeit untermauert, gerade *junge, unverdorben Burschen zu verführen, da er trotz allen Versprechungen und Beteuerungen nicht von seinen Trieben lassen könne*. Noch am 30. Dezember 1939 ordnete Heydrichs Gestapo die Überführung des Mannes in die Strafkompagnie des KZ Sachsenhausen an. Dem dortigen Kommandanten vermittelte man das Bild eines Sexmonsters, dessen ganzes Sinnen und Trachten nur der Befriedigung seines *anormalen Geschlechtstriebes* gelte. Obwohl ihm strafrechtlich buchstäblich seit seiner Verurteilung nichts nachzuweisen war, blieb der Bankangestellte in Sachsenhausen interniert, da *im Interesse der Staatssicherheit dessen Verbleiben im Lager während der Kriegszeit für zweckmäßig* gehalten wurde. Diesem Druck freilich wollte sich der Häftling nicht länger aussetzen. Am 5. Mai 1940 wurde Wilhelm Krüger morgens um 3 Uhr erhängt aufgefunden. (5547)

Die Einbahnstraße, nach verbüßter Strafe in ein Konzentrationslager gekommen zu sein, galt auch für den 46-jährigen Tagelöhner Friedrich Baumgärtner, der 1937 in einer pfälzischen Kleinstadt mit anderen homosexuellen Männern verhaftet und

am 13. April 1937 von der Großen Strafkammer Zweibrücken nach § 175 zu einer 5-monatigen Gefängnisstrafe in einem nachgewiesenen Fall verurteilt worden war. Im Rahmen der am 1. Juni 1938 gestarteten Aktion des Reichskriminalpolizeiamtes gegen Asoziale wurde er festgenommen und am 28. Juni 1938 durch die Kripo Ludwigshafen in das KZ Dachau eingewiesen. Nach Mitteilung der Dienststelle starb Friedrich Baumgärtner am 7. Januar 1940 im KZ Mauthausen *an Herz- und Kreislaufschwäche*. (386)

Ein vergleichbares Schicksal hatte auch der 48-jährige Schreibgehilfe Alfred Lippmann aus Kaiserslautern, der am 29. April 1940 eine vierjährige Zuchthausstrafe wegen Sittlichkeitsverbrechens und widernatürlicher Unzucht in den Emslandlagern verbüßt hatte und am 4. Juni 1940 in polizeiliche Vorbeugehaft genommen und in das Konzentrationslager Dachau überführt wurde. Er hatte als Erzieher in einer pfälzischen Erziehungsanstalt jugendliche Zöglinge zum Teil auch mit Geschenken zum Geschlechtsverkehr gebracht, verließ diese Arbeitsstelle und besuchte die Führerschule, um in den Reichsarbeitsdienst einzutreten. Nach Erreichen der Altersgrenze wechselte er als Schreibgehilfe zum Reichsbahnbetriebsamt Kaiserslautern und hatte auch hier mit vielen jüngeren Männern sexuelle Kontakte. In der Summe veranlassten sie die Kripo Kaiserslautern, ihn als *große Gefahr für die männliche, insbesondere für die jugendliche Umwelt* einzuordnen,

zumal er selbst im emsländischen Strafgefangenenlager IV Walchum versuchte, *unter den Mitgefangenen Partner für gleichgeschlechtliche Betätigung zu finden. Nach eigenen Angaben hat er heute noch furchtbar unter diesem Laster zu leiden*. Vom KZ Dachau wurde er nach kurzem Aufenthalt in das KZ Mauthausen verschubt, wo sein Tod im August 1942 durch die Lagerleitung vermerkt wurde.⁹ (5174)

Letzter, sehr prominenter Fall ist die Geschichte des promisk lebenden Buchhändlers Emil Haab aus Birkenweiler, der sich unter seinem Pseudonym Emilé von der Kolchenbach auch als Schriftsteller in seiner Neustadter Region einen Namen gemacht hat. Schon in den 1920-er Jahren mit homosexueller Literatur durch Berlin-Besuche bekannt geworden, schrieb er 1928 eine eigene homoerotische Abhandlung für Adolf Brands in Berlin erscheinende Zeitschrift *Der Eigene*. Grundsätzlich fiel es Emil Haab ob seiner gepflegten Umgangsformen und seiner Sprachkenntnisse nicht schwer, mit Männern Bekanntschaften einzugehen. 1938 geriet er zunächst ob seiner Kontakte zu Wehrmachtsangehörigen und Ausländern unter Spionageverdacht, der sich jedoch nach einer Hausdurchsuchung mit dem Fund von Fotoalben und Briefen sowie einer von ihm verfassten Novelle *Ich klage an* zur Situation der Homosexuellen in punkto Tatverdacht in diese Richtung lenkte. Äußerungen im Stil von *Ach, wie freue ich mich auf unsere Brautnacht*, zahlreiche Geständnisse, aber auch die

Tatsache, dass viele Wehrmachtsoldaten an der Front im Einsatz waren und an die Durchführung eines entsprechenden Strafprozesses gegen Emil Haab nicht zu denken war, ließen die Justiz die Untersuchungshaft beenden, was freilich die Gestapo auf den Plan rief. Umgehend beantragte die Neustadter Gestapo Schutzhaft und die KZ-Einweisung, da er als *Typ eines gefährlichen Sittlichkeitsverbrechers ... eine große Gefahr für die männliche Jugend* bilde. Emil Haab kam am 10. März 1941 in das KZ Dachau, wurde einen Monat später in das Männer-Konzentrationslager Ravensbrück verlegt, bis er am 7. Oktober 1941 in der durchgeführten Hauptverhandlung vor dem Landgericht Frankenthal als sogenannter gefährlicher Gewohnheitsverbrecher (§ 20a) zu einer vierjährigen Zuchthausstrafe mit anschließender Sicherheitsverwahrung verurteilt wurde. Die Strafe wurde in den Emslandlagern verbüßt. Glücklicherweise irrten sich die Polizeikräfte mit der Feststellung seines Todes schon in der NS-Zeit. Dokumente belegen, dass Emil Haab die NS-Diktatur überlebt hat, sich politisch engagierte und am 8. Februar 1959 im pfälzischen Rohrbach verstarb. (3922)

Fallgeschichten, die sich auch mit weiteren Beispielen belegen lassen, zeigen, dass auch die beschauliche Pfalz kein Schutzraum für homosexuelle Männer in der NS-Zeit war. Ihr Leben war bedroht, sie mussten ihr Sexualleben unterdrücken oder konnten es allenfalls unter größter Vorsicht ausleben. Opfer waren sie jedenfalls alle!

- 1 JELLONNEK, Burkhard, *Homosexuelle unter dem Hakenkreuz. Die Verfolgung von Homosexuellen im Dritten Reich* (Sammlung Schöningh zur Geschichte und Gegenwart), Paderborn 1990. Inzwischen gibt es ungezählte Arbeiten zu einzelnen Ländern, Regionen und Kommunen. Für diese und angrenzende Regionen sei besonders auf die Arbeiten von GRAU, Günter und PLÖTZ, Kerstin, *Aufarbeitung der strafrechtlichen Verfolgung und Rehabilitierung homosexueller Menschen. Bericht der Landesregierung zum Beschluss des Landtags vom 13. Dezember 2012 zur Drucksache 16/1849, Mainz 2016* verwiesen. Vgl. hierzu: MUNIER, Julia Noah, *Lebenswelten und Verfolgungsschicksal homosexueller Männer in Baden und Württemberg im 20. Jahrhundert*, Stuttgart 2021.; STROH, Frédéric, *Justice et homosexualité sous le national-socialisme. Etude comparée du pays de Bade et de l'Alsace*, 2019.; PLÖTZ, Kirsten, *Wie der erste Blick irreführen kann. Erkenntnisse aus regionaler Erforschung der Geschichte lesbischer Liebe*, in: *Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen* (Hg.), *Geschlossene Akten - offene Wunden? Leerstellen und Forschungsfragen der LSBTI*-Geschichte in Nordrhein-Westfalen*, 2021, S. 40-47.; PLÖTZ, Kirsten, ... *in ständiger Angst ... Eine historische Studie über rechtliche Folgen einer Scheidung für Mütter mit lesbischen Beziehungen und ihre Kinder in Westdeutschland unter besonderer Berücksichtigung von Rheinland-Pfalz (1946-2000)*. Forschungsbericht im Auftrag des Instituts für Zeitgeschichte München-Berlin und der Bundesstiftung Magnus Hirschfeld, 2021. Für Sommer 2025 sind die Forschungsberichte von Frédéric Stroh und Kirsten Plötz über die Verfolgung von Schwulen und Lesben im Saargebiet / Saarland von 1935-1994, bislang ein „blinder Fleck“, im Auftrag des Landtages des Saarlandes und der Bundesstiftung Magnus Hirschfeld angekündigt.
- 2 Ausführlich dazu: KÖNNE, Christian, *Raum PS-ZW-KL-SB. Aspekte und Zugänge der LSBTIQ+ Emanzipationsgeschichte der Westpfalz und ihre Vernetzungen*, in: *Jahrbuch des Historischen Vereins Pirmasens* (2023), S. 115-191
- 3 Landesarchiv Speyer (LA Speyer) H 91. Der besseren Lesbarkeit dieses Artikels werden sämtliche Zitationen aus Personenermittlungsakten der Geheimen Staatspolizei direkt im Fließtext angezeigt.
- 4 Einen Bestände-Vergleich liefert JELLONNEK, Burkhard, *Nationalsozialistische Homosexuellenverfolgung in Stadt und Land: Die ländlich strukturierte Pfalz, das städtische Würzburg und das Ballungszentrum Düsseldorf im Vergleich*, in: ZINN, Alexander (Hg.): *Homosexuelle in Deutschland 1933-1969. Beiträge zu Alltag, Stigmatisierung und Verfolgung*. Göttingen 2020, S. 49-59.
- 5 Die Haftbeschwerde aus der Gestapo-Akte ist aufgenommen in eine hervorragend didaktisierte Materialsammlung der Universität Mainz zur Verfolgung von Emil Haab, s. <https://neustadt-und-nationalsozialismus.uni-mainz.de>, eingerichtet von Markus RAASCH.
- 6 Das Schicksal Albert Hansens wird ausführlich dargestellt bei GEMÄHLICH, Matthias, *Nicht willens genug, seine unnatürliche Veranlagung zu bezähmen. Die Verfolgung von Homosexuellen*, in: RAASCH, Markus (Hg.), *Volksgemeinschaft in der Gauhauptstadt Neustadt an der Weinstraße und der Nationalsozialismus*, Münster 2020, S. 494-505, hier S. 504.
- 7 ZINN, *Homosexuelle als Staatsfeinde*, S. 8-10.
- 8 GEMÄHLICH, *Nicht willens genug*, S. 504. Laut Auskunft der Gedenkstätte Sachsenhausen vom 08.01.2020, vgl. Datenbank der Arolsen Archives.
- 9 GEMÄHLICH, *Nicht willens genug*, S. 504. Mit seinem Hinweis auf eine Mitteilung der Gedenkstätte Mauthausen vom 27.11.2019.



**L'HOMOSEXUALITÉ
MASCULINE
EN SARRE
SOUS LA SOCIÉTÉ
DES NATIONS
ET LE NATIONAL-
SOCIALISME**

**DR.
FRÉDÉRIC
STROH**

ALORS QUE LES ÉTUDES RÉGIONALES SUR LA RÉPRESSION ET LA VIE DES PERSONNES HOMOSEXUELLES SOUS LE NATIONAL-SOCIALISME SE SONT MULTIPLIÉES EN ALLEMAGNE DEPUIS LA FIN DES ANNÉES 1980, LE CAS DE LA SARRE EST RESTÉ TOTALEMENT IGNORÉ JUSQU'À LA MISE EN PLACE EN 2020 D'UN PROJET DE RECHERCHE CONSACRÉ À L'HISTOIRE SARROISE DE L'HOMOSEXUALITÉ ENTRE 1933 ET 1994, ET CE À L'INITIATIVE DE LA SOCIÉTÉ CIVILE ET DES INSTITUTIONS PUBLIQUES LOCALES. SI LA SARRE FUT SI LONGTEMPS DÉLAISSÉE, C'EST SANS DOUTE EN RAISON DU FAIT QU'IL S'AGIT D'UN PETIT TERRITOIRE PÉRIPHÉRIQUE. C'EST POURTANT BIEN SA POSITION AUX MARGES DE L'ALLEMAGNE, ET PLUS PARTICULIÈREMENT À L'INTERFACE AVEC LA FRANCE, QUI EN FAIT UN OBJET D'ÉTUDE EXTRÊMEMENT INTÉRESSANT ET POTENTIELLEMENT FÉCOND POUR L'HISTOIRE ALLEMANDE, ET PLUS GÉNÉRALEMENT EUROPÉENNE, DE L'HOMOSEXUALITÉ. LE PRÉSENT ARTICLE CONSTITUE UN RÉSULTAT PARTIEL ET INTERMÉDIAIRE DE CE PROJET DE RECHERCHE, QUE JE MÈNE ACTUELLEMENT AUX CÔTÉS DE KIRSTEN PLÖTZ, ET SE LIMITERA AU SUJET DE L'HOMOSEXUALITÉ MASCULINE.

Si la question des bornes chronologiques semble relativement évidente dans le cas des autres études régionales sur l'histoire de l'homosexualité dans l'Allemagne nazie, il en va différemment pour la Sarre. Celle-ci ne passa en effet de l'administration de la Société des Nations, sous laquelle elle était placée

depuis 1920 en application du traité de Versailles, au « III^e Reich » qu'en mars 1935. Cependant, l'arrivée au pouvoir en Allemagne des nationaux-socialistes en janvier 1933 n'y fut pas sans conséquence : environ 30 000 Allemands s'y exilèrent, les configurations politiques locales furent bouleversées et le régime nazi

chercha en permanence à y accroître son influence, notamment dans le cadre de la campagne précédant le référendum de janvier 1935, qui devait décider de l'avenir du territoire. Il apparaît dès lors nécessaire d'intégrer également les années 1933–1935 à l'étude de l'histoire sarroise de l'homosexualité sous le national-socialisme pour connaître les éventuels effets en la matière de cette phase transitoire. Plus largement, il nous faut considérer la situation des homosexuels sarrois durant toute la période d'administration de la Société des Nations pour prendre parfaitement la mesure de la rupture que représenta pour eux l'avènement, en deux temps, du régime nazi.

Sachant que le droit français ne pénalisait pas les pratiques sexuelles entre personnes de même sexe en tant que telles jusqu'en 1942, on peut par ailleurs se demander si la forte influence qu'exerça la France en Sarre durant le mandat de la Société des Nations et, plus généralement, le voisinage direct de la population sarroise avec la culture et le territoire français n'ont pas eu un effet bénéfique sur la vie des homosexuels sarrois, qui les aurait distingués des autres homosexuels allemands entre 1920 et 1945.

Le double-visage de la Sarre sous la Société des Nations (1920–1935)

Contrairement à l'hypothèse que nous posions en introduction, il apparaît en fait que l'administration internationale et l'influence française, qui s'exercèrent

en Sarre sous le mandat de la Société des Nations, n'y transformèrent pas fondamentalement le cadre de vie des homosexuels sarrois. Pour eux, la Sarre de la Société des Nations ressemblait davantage à l'Allemagne de la République de Weimar qu'à une province française.

Jusqu'en mars 1935, le cadre législatif et judiciaire y est en effet resté le même que dans l'Allemagne impériale et la République de Weimar. La Commission de gouvernement du Bassin de la Sarre, qui disposait du pouvoir de modifier la législation, y conserva le paragraphe 175 du code pénal allemand de 1871 pénalisant la *débauche contre-nature* entre hommes et la Cour suprême de Justice, qui siégeait à Sarrelouis, n'en modifia jamais la jurisprudence¹. De plus, l'étude des registres de la prison *Zentralwache* à Sarrebruck montre que la répression policière de l'homosexualité y était, comme dans l'Allemagne de la République de Weimar, relativement limitée². Ni la Société des Nations, ni les autorités françaises ne semblent s'être particulièrement soucies des mœurs sexuelles des Sarrois.

Par ailleurs, les homosexuels sarrois s'étaient organisés sur le modèle allemand et disposaient d'une véritable scène homosexuelle. Christian Köhne a pu montrer qu'ils ont créé à Sarrebruck un groupe local du Bund für Menschenrecht (Union pour les droits de l'Homme) en 1920 et qu'ils y organisaient des fêtes. Lors de l'inauguration de l'association, ils furent notamment rejoints par des personnes du Palatinat,

de Francfort et de Trêves, mais aussi de Metz et de Strasbourg. De plus, ils pouvaient acquérir la revue *Die Freundschaft* (l'Amitié) par abonnement ou directement auprès d'un libraire à Sarrebruck, ce qui leur permettait de toucher à la culture homosexuelle allemande et de nouer à travers les petites annonces des relations au niveau local, mais aussi au-delà des frontières avec des homosexuels du sud-ouest de l'Allemagne, comme du nord-est de la France³. Sous l'administration de la Société des Nations, les homosexuels sarrois, du moins une partie d'entre eux, étaient donc partie prenante du mouvement d'émancipation homosexuel allemand de la République de Weimar et étaient intégrés dans un réseau de sociabilité homosexuel régional transfrontalier.

Certains homosexuels allemands vivant au sein du Reich ont pu profiter de ce cadre protégé pour s'y réfugier au début de la répression anti-homosexuelle nazie. Burkhard Jellonnek a notamment pu mettre au jour le cas du journaliste Fritz Bergmann (né en 1906) de Wiesbaden, qui, d'après la Gestapo et les services de renseignement allemands, se serait exilé à Neunkirchen à la fin du mois d'octobre 1934 par crainte d'être victime de la vague d'arrestations d'homosexuels qui sévissait alors au sein du Reich⁴. On peut également signaler que, d'après le testament de Magnus Hirschfeld (1868–1935) rédigé en janvier 1935, une partie des documents de son Institut für Sexualwissenschaft (Institut de sexologie), qui avaient été sauvés de

la destruction opérée par les nazis en mai 1933, a pu être mise en sécurité à Sarrebruck⁵. Karl Giese (1898–1938), le directeur des archives de l'institut, n'eut toutefois plus jamais l'occasion de récupérer ces documents et leur trace a depuis disparu.

Mais si la Sarre a pu être un espace de relative protection jusqu'en 1935 pour les homosexuels sarrois, et même pour certains homosexuels fuyant le « III^e Reich », il s'y développa en parallèle, à partir de la fin de l'année 1934, une campagne de presse particulièrement homophobe dans le cadre du référendum sur l'avenir de la Sarre. Partisans du rattachement à l'Allemagne et partisans du statu quo tentèrent de gagner le suffrage des Sarrois en faisant montre de leur propre rejet de l'homosexualité et en s'accusant mutuellement de soutenir la cause homosexuelle. L'initiative en est venue des partisans du statu quo, en particulier des journaux socio-démocrates, qui s'appuyèrent sur le renversement des dirigeants de la Sturmabteilung (SA) lors de la « Nuit des longs couteaux » pour dépeindre les nazis en homosexuels ou, tout du moins, en soutien des homosexuels, avant de refuser d'admettre l'existence de la vague de répression anti-homosexuelle qui s'était abattue en Allemagne à la fin de l'année 1934⁶. Pour convaincre les Sarrois de ne pas voter en faveur du rattachement à l'Allemagne nazie, ces journaux affirmèrent que l'homosexualité masculine était *la mode érotique dominante au sein du « III^e Reich »*, en

*particulier dans les organisations de jeunesse*⁷. Ils accusèrent l'entourage d'Hitler d'être homosexuel et allèrent jusqu'à se demander si le parti nazi *n'était pas tout simplement devenu un mouvement d'homosexuels*⁸. La presse favorable au rattachement au « III^e Reich » répondit en soulignant son rejet des homosexuels, qu'elle qualifiait de *sujets asociaux et de faible valeur*⁹, en faisant valoir la répression policière menée à leur encontre par l'État nazi et en accusant à l'inverse le camp du statu quo de les soutenir, voire d'être en partie composé d'homosexuels. Trois jours avant le référendum de janvier 1935, le journal *Saarbrücker Abendblatt* alla jusqu'à accuser nommément Hubertus zu Löwenstein (1906–1984), un journaliste opposant au nazisme en exil en Sarre, d'être homosexuel et de vouloir, aux côtés des autres partisans du statu quo, faire de la Sarre *un « parc naturel »* pour homosexuels en cas de victoire :

un « parc naturel » pour les créatures qui se sont exclues elles-mêmes de la société humaine, un jardin zoologique pour les anormaux, pour ainsi dire, un « parc naturel », afin que la nature soit protégée des agissements contre-nature d'émigrants célèbres. Et la Société des Nations de Genève doit également donner son accord à ce « parc naturel » ! Que les messieurs qui sont si malpropres aillent y voir ailleurs. En ce qui nous concerne, ils peuvent y exercer leurs sales agissements. En ce qui nous concerne, ils peuvent y ouvrir un « parc naturel ». Le gouvernement du Reich allemand serait certainement prêt à leur envoyer

encore ceux qui auraient leur place dans un tel zoo des anomalies humaines.¹⁰

Plus de 90 % des Sarrois votèrent finalement pour le rattachement de la Sarre à l'Allemagne. La répression nazie de l'homosexualité, qui avait déjà débuté en Allemagne, que la presse sarroise opposée au nazisme avait refusé d'admettre, mais que celle des partisans du « III^e Reich » avait annoncé pour la Sarre, allait désormais pouvoir s'abattre sur les homosexuels sarrois. S'il est impossible de prendre la mesure de l'influence qu'eurent les arguments homophobes dans le choix des Sarrois sur leur avenir, il est toutefois probable que cette campagne de presse, portée par les deux camps, a attisé l'homophobie latente de la population et des acteurs répressifs sarrois.

La répression massive de l'État national-socialiste en Sarre (1935–1939)

À partir de 1935, rien ne semble plus distinguer la situation des homosexuels sarrois de celle des autres homosexuels allemands. Suite au rattachement de la Sarre au « III^e Reich » et au renforcement du paragraphe 175, le nombre d'arrestations, que ce soit par la Gestapo ou la Kripo (police criminelle), et de condamnations pour homosexualité augmenta parallèlement en Sarre et dans le reste de l'Allemagne, jusqu'à atteindre son paroxysme dans les années 1936 à 1938. Plusieurs centaines de Sarrois en furent victimes¹¹.

Les jugements conservés montrent que les magistrats de l'Amtsgericht et du Landgericht de Sarrebruck reprirent pleinement à leur compte la rhétorique homophobe du régime nazi. Ils décrivaient régulièrement l'homosexualité masculine comme une épidémie, qui serait – ici comme ailleurs – en pleine expansion et qui mettrait en danger le peuple et l'État allemands¹². Jamais, en revanche, ils ne faisaient de lien entre cette prétendue augmentation de l'homosexualité en Sarre et l'influence française passée ou la proximité de la France, alors qu'on retrouve parfois – à d'autres époques ou dans d'autres lieux – une telle alliance entre discours homophobes et francophobes chez les acteurs répressifs allemands¹³. Ils se réjouissaient du *combat ferme* mené par la *nouvelle Allemagne* contre l'homosexualité masculine¹⁴ et ils soutenaient pleinement une répression lourde et exemplaire pour limiter la récidive et mettre un terme à ce qu'ils considéraient comme une contagion mettant à mal la santé du peuple. La majorité des peines rendues était comprise entre trois mois et un an de prison, ce qui était bien plus élevé qu'avant 1935. Toutefois, on note également que les tribunaux sarrois, comme les autres tribunaux allemands, rendirent assez rarement des peines de travaux forcés, comme leur permettait pourtant la réforme du paragraphe 175 en cas notamment de relations avec un mineur de moins de 21 ans.

À titre d'exemple, nous pouvons citer la condamnation en novembre 1936 par le

Landgericht de Sarrebruck de Willi Bosche (né en 1903), un employé de banque, et d'Alfred Arnold (né en 1917), un apprenti en commerce, qui était né à Sarrebruck mais disposait de la citoyenneté française. De mai à juillet 1936, les deux hommes avaient vécu ensemble à Sarrebruck et entrepris à l'occasion des vacances en commun, le cadet reversant son salaire à l'aîné, qui prenait à son compte les frais du ménage. Ils furent condamnés au titre du paragraphe 175 à respectivement dix et cinq mois et demi de prison¹⁵. La même année, la Gestapo de Sarrebruck mena également une vaste enquête contre une quarantaine de jeunes Sarrois, âgés de 14 à 20 ans, accusés d'avoir eu des rapports sexuels entre eux dans un camp de jeunesse situé à Reyershausen près de Göttingen en 1935, ce qui conduisit à la condamnation d'au moins une vingtaine d'entre eux en 1937¹⁶.

La disparition des dossiers d'enquête nous empêche souvent d'établir les méthodes policières mises en œuvre contre les homosexuels en Sarre. Il semble toutefois qu'aucune action ciblée d'envergure n'y ait jamais été menée, et ce bien que certains lieux fussent largement connus comme des points de rencontre homosexuels, en particulier les berges de la Sarre et les toilettes publiques en face de la Bergwerksdirektion (direction des mines) à Sarrebruck, qui continuèrent d'être fréquentées par des hommes en quête de partenaires sexuels durant toute la période nazie.¹⁷ Pour l'essentiel, les policiers semblent s'en être remis au

hasard des cas qui surgissaient et aux résultats de leurs enquêtes et interrogatoires produisant un « effet boule de neige ». Dans certains cas, la population a joué un rôle actif en dénonçant certains hommes à la police, voire en en passant certains directement à tabac.¹⁸

Comme dans le reste du Reich, le profil sociologique des personnes poursuivies pour homosexualité montre une concentration de la répression sur les catégories moyennes et moyennes inférieures (ouvriers, employés de bureau, artisans, commerçants, etc.) citadines. On retrouve toutefois également quelques représentants de catégories sociales plus élevées, comme plusieurs haut-fonctionnaires, et des personnes habitant à la campagne, ce qui témoigne d'une répression tout de même relativement large.

La radicalisation et l'expansion de la répression nazie de la Sarre à la France (1939–1945)

Durant la guerre, le nombre d'hommes réprimés pour homosexualité chuta en Sarre comme dans le reste de l'Allemagne. Toutefois, les discours et la législation anti-homosexuels se firent de plus en plus radicaux, et ceux qui tombaient sous le coup du système répressif se virent condamnés à des peines plus lourdes et plus longues encore qu'avant 1939, sans compter que les conditions de détention à la prison *Lerchesflur* de Sarrebruck se détériorèrent fortement. Mais surtout,

de plus en plus d'entre eux furent déportés en camps de concentration en tant que « triangles roses » par les services de police au titre de la *Vorbeugungshaft* (détention préventive) ou de la *Schutzhaft* (détention conservatoire). La plupart d'entre eux furent détenus au camp de concentration de Natzweiler en Alsace annexée, mais également à Dachau, Mauthausen, Buchenwald et ailleurs. Certains le furent en complément de leur peine judiciaire, d'autres au contraire à défaut de condamnation. Ainsi, Wilhelm Servet (né en 1923) fut déporté à Dachau par la Gestapo de Sarrebruck en 1942, après que le procureur de Sarrebruck avait annulé la procédure judiciaire à son encontre au motif que, faute de discernement, il ne pourrait être tenu judiciairement responsable de ses actes. Au moins la moitié des neuf cas d'hommes déportés depuis la Sarre en camps de concentration pour homosexualité, qui ont pu être documentés, y ont laissé leur vie¹⁹, ce qui correspond au taux de mortalité minimal des « triangles roses » généralement établi.

Mais si la répression nazie de l'homosexualité perdit en ampleur en Sarre comme dans le reste de l'Allemagne durant la guerre, elle se répandit en même temps dans l'ensemble de l'Europe occupée. Du fait de sa position frontalière, la Sarre joua en l'occurrence un rôle majeur dans son expansion vers la France. Des acteurs répressifs exerçant jusque-là en Sarre participèrent ainsi à la répression de l'homosexualité masculine en Moselle annexée.

Le Reichskommissar pour la Sarre-Palatinat Josef Bürckel (1895–1944), qui y fut nommé à la tête de l'administration civile allemande, y introduisit le code pénal allemand, dont la législation anti-homosexuelle, et des policiers et magistrats, en partie issus de la Sarre, y réprimèrent à ce titre des Mosellans considérés comme appartenant au peuple allemand. Par exemple, Michel Gerber (né en 1886) et l'apprenti Jean Floze (1926–1944) de Metz, qui travaillaient comme électriciens à Hagondange, furent arrêtés en août 1943 pour avoir eu ensemble des rapports sexuels, puis condamnés par le Landgericht de Metz à respectivement six et trois mois de prison.²⁰ Certains furent également déportés en camps de concentration, à l'instar du serveur Lucien Rossel (né en 1902) de Sarrebourg, qui fut condamné en mars 1943 par le Landgericht de Sarreguemines pour homosexualité, détenu un temps à Sarrebruck, puis déporté en mars 1944 à l'issue de sa peine par la Kripo de Metz à Natzweiler en tant que « triangle rose » sous le numéro de matricule 7688.²¹ À moins que certaines traces en aient disparu, la répression anti-homosexuelle nazie de Mosellans durant l'annexion semble toutefois avoir été relativement limitée, notamment en comparaison du cas alsacien.²²


Dans les territoires français occupés, mais non annexés, la répression nazie de l'homosexualité dépendait pour l'essentiel de la justice militaire allemande et visa, outre certains citoyens français ayant eu des relations

homosexuelles avec des Allemands ou au sein d'organisations allemandes, principalement les Allemands eux-mêmes.²³ Certains d'entre eux furent ensuite transférés à la prison de Sarrebruck. Les civils allemands y purgèrent leur peine, en vertu d'un accord entre le Commandement militaire allemand en France et le ministère de la Justice du Reich²⁴, à l'instar de Friedrich Hacke (né en 1895), un commerçant berlinois muté à Paris, qui avait été condamné dans la capitale française à cinq mois de prison pour avoir eu des relations sexuelles avec un acteur français du théâtre Mogador.²⁵ Les soldats, à l'instar de Helmuth Niesell (né en 1914) et de Karl Bergk (né en 1918)²⁶, ne firent en revanche qu'y transiter vers d'autres lieux de détention situés au sein du Reich.

CONCLUSION

En conclusion, nous pouvons souligner que, pour ce qui est de la situation des hommes homosexuels, rien ne distingua véritablement la Sarre de la Société des Nations de l'Allemagne de la République de Weimar, ni la Sarre du « III^e Reich » du reste de l'Allemagne national-socialiste. Le modèle français des homosexualités, qui se caractérisait alors par une absence de pénalisation des actes homosexuels et un individualisme homosexuel, n'a eu aucune influence sur la Sarre durant l'entre-deux-guerres et les homosexuels sarrois ne semblent pas non plus avoir profité de la proximité de la France pour échapper à la répression et y vivre leur sexualité, que ce soit avant ou sous le nazisme. Au contraire, on constate qu'avant 1935 ce furent des homosexuels lorrains qui se rendaient à Sarrebruck pour profiter de la scène homosexuelle locale, tandis qu'après 1939, ce fut le modèle répressif allemand qui s'exporta depuis la Sarre vers la Moselle annexée. L'histoire et la géographie particulières de la Sarre n'ont donc pas profité aux homosexuels sarrois à l'heure du national-socialisme. Certes, ils ont pu, par rapport aux autres homosexuels allemands, bénéficier d'un court répit supplémentaire entre 1933 et 1935, mais, comme nous l'avons vu à travers l'étude de la campagne référendaire, l'aversion nazie pour l'homosexualité avait alors déjà commencé à répandre son poison en Sarre.

- 1 Amtsblatt der Regierungs-Kommission des Saargebiets, 1920–1930. ; Verordnungen, Erlasse, Verfügungen und Bekanntmachungen der Regierungskommission des Saargebiets, 1931–1935. ; Entscheidungen des Obersten Gerichtshofes und des Oberverwaltungsgerichts des Saargebiets in Saarlouis, 1923–1932. Citation originale : widernatürliche Unzucht.
- 2 Stadtarchiv Saarbrücken (SA SB), 1-54-17, Haftbücher des Polizeigefängnisses Zentralwache am Schloßplatz 2 in Saarbrücken, 1929–1938.
- 3 KÖNNE, Christian, „Raum PS-ZW-KL-SB“. Aspekte und Zugänge der LSBTIQ+ Emanzipationsgeschichte der Westpfalz und ihre Vernetzungen, in : Jahrbuch des historischen Vereins Pirmasens 2023, 2023, p. 115-191.
- 4 Landesarchiv Speyer (LA SP), H 91, 1562, Akten der Geheimen Staatspolizei – Staatspolizeistelle Neustadt an der Weinstraße über Fritz Bergmann (geb. am 25.03.1906 in Berlin).
- 5 DOSE, Ralf (dir.), Magnus Hirschfeld. Testament, Heft II, Berlin : Hentrich & Hentrich, 2013, p. 224.
- 6 ZINN, Alexander, Die soziale Konstruktion des homosexuellen Nationalsozialisten. Zu Genese und Etablierung eines Stereotyps, Francfort-sur-le-Main : Lang, 1997, p. 153-163.
- 7 „Moralische“ Offensive gegen radikale Opposition, in : Deutsche Freiheit (15.12.1934), p. 1-2. Citation originale : die führende erotische Mode im „Dritten Reich“, insbesondere aber in seinen Jugendorganisationen.
- 8 Die Säuberungsaktion, in : Volksstimme (29.12.1934), p. 3. Citation originale : geradezu zur Bewegung der Homosexuellen geworden.
- 9 Neue Säuberungsaktion im Reich, in : Saarbrücker Abendblatt (27.12.1934), p. 1. Citation originale : asozialen und minderwertigen Subjekten.
- 10 § 175 Str.G.B. So sehen die Herren vom Status quo und die Emigranten aus, in : Saarbrücker Abendblatt (10.01.1935), p. 1. Citation originale : Sicher meinte er damit einen ‚Naturschutzpark‘ für Kreaturen, die sich selbst aus der menschlichen Gesellschaft ausgeschlossen haben, einen zoologischen Garten für Abnormitäten sozusagen, einen ‚Naturschutzpark‘, damit die Natur vor dem widernatürlichen Treiben prominenter Emigranten geschützt werde. Und zu diesem ‚Naturschutzpark‘ soll auch noch die Genfer Liga der Nationen ihre Zustimmung geben! Herrschaften, die so unsauber sind, mögen hingehen, wo der Pfeffer wächst. Dort können sie ihr schmutziges Treiben unsertwegen ausüben. Dort können sie unsertwegen einen ‚Naturschutzpark‘ aufmachen. Die deutsche Reichsregierung würde sicher bereit sein, ihnen noch diejenigen zuzuschicken, die in einen solchen Zoo der menschlichen Abnormitäten mit hineingehören würden.
- 11 L'étude de la répression policière et judiciaire de l'homosexualité masculine en Sarre entre 1935 et 1945 se fonde sur l'analyse des registres d'écrou de la prison Zentralwache de Sarrebruck (SA SB, 1-54-17) et des dossiers d'écrou de la prison Lerchesflur de Sarrebruck, qui contiennent parfois des jugements rendus par l'Amtsgericht et le Landgericht de Sarrebruck (Landesarchiv Saarbrücken (LA SB), Justizvollzugsanstalt Saarbrücken (JVA), Gefangenen-Personalakten des Untersuchungs- und Strafgefängnisses Saarbrücken Lerchesflur).
- 12 LA SB, JVA, 14929, 16229, 17263, 18538, 20268, 20327 et 23046.
- 13 STROH, Frédéric, La répression judiciaire de l'homosexualité en Alsace et Moselle annexées (1940–1945), in : BOULLIGNY, Arnaud (dir.), Les homosexuel-le-s en France : du bûcher aux camps de la mort. Histoire et mémoire d'une répression, Paris : Tirésias, 2018, p. 119-132. ; SCHLAGDENHAUFFEN, Régis, Retour sur une controverse franco-allemande : l'Affaire Paris-Berlin (1904–1914), in : GONZÁLEZ-BERNALDO, Pilar et HILAIRE-PÉREZ Liliane (dir.), Les savoirs-mondes. Mobilités et circulation des savoirs depuis le Moyen Âge, Rennes : PUR, 2015, p. 109-117.
- 14 LA SB, JVA, 14929. Citation originale : gegen die das neue Deutschland einen so entschiedenen Kampf führt.
- 15 LA SB, JVA, 19245, 19543 et 20009.
- 16 LA SB, JVA, 18501 ; LA SB, Generalstaatsanwaltschaft Saarlautern (GStA-SLS), 140.
- 17 LA SB, JVA, 8198, 12963, 14817, 16152, 16229, 16443, 16832, 17227, 17263 et 17379.
- 18 LA SB, JVA, 8745, 13010, 15241, 16433, 16617, 17033, 19337 et 20126.
- 19 Julien Flesch, né le 13.01.1904 à Schlettstadt (Arolsen Archives (AA), dossier personnel). ; Franz Forster, né le 13.02.1905 à Heidenburg (LA SB, JVA, 16168 ; AA, dossier personnel). ; Jakob Hanuja, né le 08.04.1883 à Neukirchen (LA SB, JVA, 19566 ; AA, dossier personnel). ; Franz Kleck, né le 03.06.1908 à Merkelbach (LA SB, JVA, 7810 ; AA, dossier personnel). ; Ewald Korf, né le 30.05.1884 à Etzbach (LA SB, JVA, 8086 et 13329 ; AA, dossier personnel). ; Leo Rupp, né le 23.03.1897 à Köllerbach (LA SB, JVA, 10535 et 20969 ; AA, dossier personnel). ; Karl Schwarz, né le 13.11.1898 à Schiffweiler (LA SB, JVA, 17182 ; AA, dossier personnel). ; Max Seeliger, né le 25.12.1895 à Görlitz (LA SB, JVA, 13737 et 22598 ; AA, dossier personnel). ; Wilhelm Servet, né le 03.02.1923 à Saarlautern (LA SB, JVA, 10593 ; AA, dossier personnel).
- 20 Archives départementales de la Moselle (ADM), 510W7 et 8. ; Services Historiques de la Défense à Caen (SHD-Caen), AC 21P217090.
- 21 ADM, 1386W6 et 33 ; ADM, 1395W2 ; AA, dossier personnel de Luzian Rossel (né le 15.03.1902 à Strasbourg).
- 22 STROH, Frédéric, Être homosexuel en Alsace et Moselle annexées de fait. 1940-1945, in : SCHLAGDENHAUFFEN, Régis (dir.), Homosexuel-le-s en Europe pendant la Seconde Guerre mondiale, Paris : Nouveau Monde éditions, 2017, p. 85-104. ; NEVEU, Cédric, La Gestapo en Moselle. Une police au cœur de la répression nazie, Metz : Éditions Serpenoise, 2012.
- 23 STROH, Frédéric, La répression allemande de l'homosexualité en Pologne et en France (1939-1945) : Ébauche d'une recherche, in : CHARTIER-BUNZEL Andrea et al. (dir.), Européenne Kulturbeziehungen im Weimarer Dreieck, Berlin : De Gruyter Oldenbourg, 2020, p. 83-95.
- 24 MÖHLER, Rainer, Strafvollzug im „Dritten Reich“. Nationale Politik und regionale Ausprägung am Beispiel des Saarlandes, in : JUNG, Heike et MÜLLER-DIETZ Heinz (dir.), Strafvollzug im Dritten Reich am Beispiel des Saarlandes, Baden-Baden : Nomos, 1996, p. 9-301, ici p. 166-168 et 219-221.
- 25 LA SB, JVA, 11064.
- 26 LA SB, JVA, 12073 et 3587 ; AA, dossier personnel de Karl Bergk (né le 29.03.1918 à Köln).



**IM VISIER
DES NATIONAL-
SOZIALISMUS.
DIE VERFOLGUNG
HOMOSEXUELLER
LUXEMBURGER
ZWISCHEN 1940
UND 1945**

**JEROME
COURTOY,
MA**

DIE VERFOLGUNG HOMOSEXUELLER LUXEMBURGER ZWISCHEN 1940 UND 1945 IST EIN NOCH RELATIV JUNGES KAPITEL DER GESCHICHTE ZUR NS-BESATZUNGSZEIT IN LUXEMBURG, DIE SICH AUFGRUND DER WENIGEN ERHALTENEN QUELLEN VOR ALLEM AUF DIE VERFOLGUNG HOMOSEXUELLER MÄNNER KONZENTRIERT. STUDIEN ZUR NS-VERFOLGUNG LESBISCHER FRAUEN GIBT ES BISLANG KEINE. LEDIGLICH DER FALL DER JÜDISCHEN-LESBISCH SCHRIFTELLERIN GERTRUD SCHLOSS IST FÜR DIESE PERIODE IM GROSSHERZOGTUM BELEGT. BIS ZUM JAHR 2019 WURDE DIE NS-VERFOLGUNG HOMOSEXUELLER MÄNNER NUR OBERFLÄCHLICH ERWÄHNT. SO U. A. IN DER 2015 GEZEIGTEN AUSSTELLUNG DES MUSÉE NATIONAL DE LA RÉSISTANCE *GESTAPO-TERROR IN LUXEMBURG*¹ ODER DEM AM 5. MÄRZ 2018 IN DER WOCHENZEITUNG WOXX VERÖFFENTLICHTEN ARTIKEL DER HISTORIKERIN RENÉE WAGENER „HOMOSEXUALITÉIT: WITZ AN TABU“². DOCH AUCH OHNE FORSCHUNGSERGEBNISSE WIRD SEIT 2015 JEDES JAHR IM GROSSHERZOGTUM DEN OPFERN GEDACHT. DIE VON DER LGBTIQ+-VEREINIGUNG ROSA LËTZEBUERG ASBL. ORGANISIERTE GEDENKZEREMONIE MARKIERT DEN BEGINN DER PRIDE-WOCHE UND FINDET MEISTENS IN ANWESENHEIT VON POLITIKERN WIE BEISPIELSWEISE DEM FRÜHEREN PREMIERMINISTER XAVIER BETTEL STATT. 2019 NAHM SICH DAS MUSÉE NATIONAL DE LA RÉSISTANCE ET DES DROITS HUMAINS IN ESCH/ALZETTE, DER HISTORISCHEN FORSCHUNG ZUR VERFOLGUNG DER „VERGESSENEN“ OPFERGRUPPEN IN LUXEMBURG AN. ZWEI JAHRE SPÄTER WURDEN DIE ERSTEN

ERGEBNISSE IM SAMMELBAND *LUXEMBURG UND DAS DRITTE REICH*. EINE BESTANDSAUFNAHME VERÖFFENTLICHT.³ SEITDEM WAR DIE NS-VERFOLGUNG HOMOSEXUELLER MÄNNER IN LUXEMBURG TEIL VON WORKSHOPS, PÄDAGOGISCHEN PROJEKTEN ODER AUSSTELLUNGEN. ALS BEISPIELE LIESSEN SICH HIER DAS BIOGRAFIE-PROJEKT *50 FACES – 50 STORIES* ODER DIE IM JULI 2022 – IM RAHMEN DER KULTURHAUPTSTADT ESCH22 - GEZEIGTE AUSSTELLUNG *LGBTIQ+ HISTORY IN LUXEMBOURG* ERWÄHNEN. LETZTERE WURDE ZWISCHENZEITLICH AUCH IN BERLIN WÄHREND DES PRIDE MONTH GEZEIGT. 2024 WERDEN – NACH WEITEREN RECHERCHEN U. A. IN ZUSAMMENARBEIT MIT DEM HISTORIKER FRÉDÉRIC STROH – NEUERE ERGEBNISSE ERWARTET.

Homosexualität im Luxemburg der Vorkriegszeit: Tabuthema und Diskriminierungsgrund

Vor Ausbruch des Zweiten Weltkrieges gab es in Luxemburg wie in den anderen von Napoleon Bonaparte inspirierten Rechtssystemen „keine Gesetzgebung, die homosexuelle Handlungen anders beurteilte als sexuelle Kontakte zwischen Mann und Frau“⁴. Dennoch waren offen gelebte homosexuelle Beziehungen im katholisch geprägten Luxemburg sehr stark gesellschaftlich tabuisiert.

Dies wird v. a. aus Berichten der Tages- und Wochenzeitungen ersichtlich, die sich kaum mit Fällen von

Homosexualität im Land befassten. Die wenigen Meldungen zeigen jedoch deutlich homophobe Sichtweisen. Homosexualität galt als „wider-natürliches“ und v. a. „jugendgefährdendes Laster“.⁵ Man befürchtete, dass bereits das Wissen über Homosexualität derart „infektiös“ sei, dass es „zu entsprechenden sexuellen Handlungen“⁶ verführe.

Nur wenige Politiker – insbesondere aus liberalen, sozialistischen oder kommunistischen Kreisen – setzten sich gegen eine Diskriminierung homosexueller Mitbürger*innen ein. Die Entstehung politischer Bewegungen blieb somit aus. Eine Ausnahme repräsentiert der Arzt Dr. Théodor Witry der sich in mehreren

wissenschaftlichen Publikationen mit der „Krankheit“ Homosexualität auseinandersetzte und sich offen gegen eine Kriminalisierung aussprach.⁷

Trotz der gesellschaftlichen Tabuisierung wurden in der Presse v. a. sogenannte „Sitten-Affären“ gegen sogenannte „Jugendverderber“ – (angeblich) homosexuelle Straftäter – thematisiert. Dabei handelte es sich hauptsächlich um Fälle von Pädophilie oder von Mord und Totschlag, ausgeübt von (vermeintlich) homosexuellen Männern. Die vermeintliche Homosexualität der angeklagten Männer wurde als Ausgangspunkt solcher Taten verstanden.⁸

Besondere Aufmerksamkeit wurde in Luxemburg jedoch dem *internationalen Gesinde*⁹ beigemessen, das infolge des *Gesetzes über die Fremdenpolizei*¹⁰ vom 18. Juli 1913 inhaftiert und schnellstmöglich abgeschoben werden sollte. Obwohl damit hauptsächlich die Prostitution in Luxemburg bekämpft werden sollte, gerieten – auch ohne explizite Erwähnung – aus dem Ausland stammende homosexuelle Männer ins Visier von Polizeiaktionen.

Als prominentestes Beispiel lässt sich hierfür der Fall des Reichsdeutschen Heinz Neddermeyer anführen. Nachdem Hitler Reichskanzler geworden war, flüchtete Neddermeyer zusammen mit seinem Liebhaber, dem englischen Schriftsteller Christopher Isherwood aus dem Deutschen Reich. Getrennt voneinander erreichten die Beiden Ende April 1937 das Großherzogtum.

Das Paar nutzte Luxemburg lediglich als Zwischenstopp um später weiter nach Belgien zu reisen. Anfang Mai 1937 erreichte die Polizeidirektion in Luxemburg ein Denunziations Schreiben aus dem französischen Lille.

Das Schreiben vom 28. April 1937 stammte von Edouard Fressard, dem Chef de la 2^{ième} Brigade Régional de Police Mobile in Lille-Nord. Fressard gab sich als Freund der Familie Isherwood aus. Im Interesse *des familles et de la morale*¹¹ versuchte Fressard die luxemburgischen Behörden davon zu überzeugen Neddermeyer des Landes zu verweisen und dafür Sorge zu tragen, dass er ins Deutsche Reich abgeschoben werde. Angeblich wollte Fressard Isherwood vor sich selbst schützen. Das Schreiben führte zu einer polizeilichen Überprüfung der Anschuldigungen, woraufhin Isherwood und Neddermeyer Luxemburg am 13. Mai 1937 in Richtung Trier verließen.¹² Der Historikerin Renée Wagener zufolge sei Neddermeyer als „unerwünschter Ausländer“ ins Reich abgeschoben worden.¹³

Auch die am 18. Januar 1899 in Trier in eine jüdische Unternehmerfamilie hineingeborene Reichsdeutsche Getrud Schloß flüchtete im Juli 1939 von Frankfurt/Main nach Luxemburg, wo sie sich am 28. Juli 1939 in Walferdingen anmeldete. Die Journalistin und Schriftstellerin war bekennende Sozialdemokratin, Pazifistin und Feministin. Sie lebte offen als lesbische Frau. Das Großherzogtum, so Gertrud Schloß' Hoffnung, sollte jedoch nur eine Zwischenstation sein bei ihrer

Auswanderung in die Vereinigten Staaten. Dem Brigadiers Nicolas Wampach zufolge hatte sie damit jedoch kein Erfolg.¹⁴ Nach der Besetzung Luxemburgs durch NS-Deutschland wurde Gertrud Schloß zuerst nach Fünfbrunnen ins „jüdische Altersheim“ verbracht und am 16. Oktober 1941 nach Osten ins Ghetto Litzmannstadt deportiert. Wenige Monate später, am 31. Januar 1942, wurde sie im Vernichtungslager Chelmno in einem Gaswagen ermordet.¹⁵

Gertrud Schloß ist der bislang einzige bekannte Fall eines in Luxemburg residierenden lesbisch-jüdischen NS-Opfers.

Noch kurz vor der Einnahme des Großherzogtums durch die deutsche Wehrmacht sollte auf Ministerialebene ein angeblicher Fall von „Päderastie“ zu einem Umdenken im Umgang mit homosexuell-motivierten Straftaten führen. Die nur eine Seite umfassende Korrespondenz zwischen dem damaligen Justizminister René Blum und dem Generalstaatsanwalt vom 5. Januar 1940 bezieht sich auf die *affaire MERZ Fr.* Blum schlussfolgerte aus dem nicht näher bekannten Fall, dass die *Päderastie in bestimmten Kreisen eine echte Plage darstelle, deren Ausmaß nicht mehr heruntergespielt werden*¹⁶ könne. Der Justizminister ordnete deswegen an zu prüfen, ob zum *Schutze der Sittlichkeit* homosexuelle Handlungen gesetzlich unterbunden werden könnten.

Die Verfolgung homosexueller Männer aus Luxemburg

Mit der Invasion des Großherzogtums durch die Wehrmacht und der Einführung von Gustav Simon als Chef der Zivilverwaltung wurde der Grundstein für die Eingliederung des Gebiets in das Deutsche Reich gelegt. Nach und nach wurde die deutsche Gesetzgebung im Land eingeführt. Am 4. März 1941 wurden in Luxemburg durch die „Maßnahmen auf dem Gebiet der Strafrechtspflege“ die §§ 175 und 175a eingeführt, wodurch homosexuelle Beziehungen zwischen Männern strafbar wurden.¹⁷

Insgesamt ca. 33 Fälle¹⁸ lassen sich bislang nachweisen, von Männern oder männlichen Jugendlichen die aufgrund der §§175/175a verurteilt oder bei denen Homosexualität als straferschwerend angesehen wurde. Hierunter fallen:

- 15 wegen der §§175/175a verurteilte mit Namen bekannte Personen,
- 11 wegen §175 verurteilt Personen, deren Namen nicht bekannt sind
- zwei identifizierte Personen, bei denen §175 möglicherweise als straferschwerend galt,
- eine wegen der §§174 und 175 verurteilte identifizierte Person sowie
- vier wegen der §§176 und 175a verurteilte identifizierte Personen

Kurz nach dem Inkrafttreten der Verordnung sind bereits die ersten Verhaftungen in Luxemburg belegt. Pierre B. wurde beispielsweise Mitte April 1941

wegen des Verstoßes gegen §175 im Gefängnis von Luxemburg-Grund interniert und im August 1941 freigelassen.¹⁹

Von August 1941 bis Februar 1942 kontrollierte die Kripo den gesamten Bezirk Luxemburg auf der Suche nach Homosexuellentreffpunkten. Nach mehreren Hoteldurchsuchungen und Razzien wurden nachweislich 13 homosexuelle Männer wegen „wider-natürliche Unzucht“ festgenommen.²⁰ Die Angeklagten wurden in Untersuchungshaft genommen. Am 29. Januar 1942 verhandelte das Landgericht über zehn dieser Angeklagten. Der festgenommene Hotelangestellte Philippe B. wurde wegen Beihilfe zur „Kuppelei“ und wegen gleichgeschlechtlichem Geschlechtsverkehr zu zwei Jahren und fünf Monaten Haft verurteilt. Die anderen neun Angeklagten, darunter Rüdiger M., wurden zu Haftstrafen von mehr oder weniger als einem Jahr verurteilt.²¹ Der 19-jährige Rüdiger M. erhielt eine Haftstrafe von acht Monaten, die er im Jugendgefängnis von Wittlich absitzen musste. Im Mai 1942 wurde er freigelassen und einige Monate später, nachdem in Luxemburg die Wehrpflicht eingeführt worden war, eingezogen. Im August 1943 desertierte M. und tauchte bis Kriegsende in Belgien unter.²²

Exemplarische Strafen wurden gegen jene Männer verhängt, die nach Ansicht der NS-Besatzer eine Gefahr für die öffentliche Ordnung oder für die Jugend darstellten. Im November 1941

verhandelte das Landgericht über den Fall von Michel R. und Mathias B. Dem Hauptangeklagten, Michel R., wurden mehrere homosexuelle Beziehungen zur Last gelegt. Da er als „jugendgefährdend“ galt, wurde er zu einer Freiheitsstrafe von zehn Monaten verurteilt. Der Mitangeklagte B. wurde aufgrund mildernder Umstände zu einer dreimonatigen Haftstrafe verurteilt. Seine Untersuchungshaft wurde von seiner Strafe abgezogen, die somit als verbüßt galt. B. legte ein umfassendes Geständnis ab, das vom Gericht berücksichtigt wurde.²³ Es ist nicht klar, ob B.s Aussagen der Wahrheit entsprechen. Auch die Frage muss offenbleiben, ob er eine Beziehung zu R. hatte, die er aus Angst vor rechtlichen Konsequenzen opferte.

Nur in sehr wenigen identifizierten Fällen wurden höhere Haftstrafen zwischen zwei und drei Jahren verhängt, darunter der Hotelangestellte Philippe B., der wegen Verstoßes gegen § 175a Absatz 4 verurteilt wurde. Der Hotelangestellte blieb bis 1944 im Gefängnis von Luxemburg-Grund. Erst am 2. März 1944 wurde er ins Gefängnis von Wittlich verlegt. Dort sollte er am 6. und 7. Dezember 1944 entlassen werden.²⁴ Nach dem Vorrücken der amerikanischen Truppen wurde er jedoch in das Gefangenenlager Rodgau-Dieburg gebracht, wo er bis 1945 als Zivilarbeiter in Seligenstadt beschäftigt war.²⁵

Henri S. soll sich des Verstoßes gegen § 175a Absatz 3 schuldig gemacht haben, indem er über einen längeren

Zeitraum eine sexuelle Beziehung mit seinem 17-jährigen Knecht unterhielt. Es ist nicht bekannt, ob die beiden Männer eine Liebesbeziehung unterhielten. S. wurde im März 1944 vom Landgericht zu einer dreijährigen Gefängnisstrafe verurteilt.²⁶ Seine Haftzeit verbrachte er im Gefangenenlager Rodgau-Dieburg, wo er im Januar 1945 aufgrund einer angeblichen Herzschwäche im Stammlager II Rollwald in Nieder-Roden verstarb.²⁷

Ein Großteil der in der Region Luxemburg belegten Prozesse fand vor dem Landgericht statt. Nur ein Verfahren wurde vor dem Amtsgericht verhandelt und endete mit einem Freispruch.²⁸ Der Vorsitzende des Sonder- und Landgerichts war der Reichsdeutsche Adolf Raderschall. Die Anzahl der Richter, die gegen Homosexuelle „Recht gesprochen“ hatten, ist bis heute unbekannt. Einige Quellen zeigen jedoch, dass neben dem Vorsitzenden Raderschall auch Luxemburger wie Dr. Mathias Schumacher als beisitzende Richter tätig waren.²⁹

Bei den 2019 bis 2021 analysierten, namentlich belegten Fallbeispielen, waren sämtliche verurteilten Männer ledig. Sie waren zwischen 16 und 58 Jahre alt. Lediglich zwei waren vorbestraft (Zuchthaus- und Geldstrafen). Die verurteilten Männer gehörten v. a. der Arbeiterklasse an. Sie waren mitunter Gipser, landwirtschaftliche Helfer, Angestellte oder Buchhalter. Auch einige Landwirte finden sich unter ihnen.³⁰

Eine Analyse der neueren Fallbeispiele wird für 2024 erwartet.

Die Deportation luxemburgischer Homosexueller in Konzentrationslager konnte bislang nur in drei Fällen nachgewiesen werden. Bereits in der Anfangsphase der Homosexuellenverfolgung im Land nahm die Gestapo Paul S. im Juni 1941 wegen des Verdachts auf „homosexuelle Betätigung“ in Schutzhaft. Es ist nicht bekannt, ob diese Maßnahme auf eine Denunziation zurückzuführen war. In den folgenden zwei Monaten wurde er als „Erziehungshäftling“ im Konzentrationslager Hinzert inhaftiert, wo er durch harte Arbeit wieder in die Gemeinschaft eingegliedert werden sollte. Nach acht Wochen, im August 1941, wurde S. aus der Schutzhaft entlassen und nach Trier gebracht. Laut einem Schreiben des Lagerkommandanten, SS-Sturmbannführer Hermann Pister, wurde S. unter der Bedingung freigelassen, dass er sich unverzüglich bei der örtlichen Dienststelle in Trier meldete.³¹ Danach verliert sich seine Spur.

Auch Jean M. machte die Erfahrung einer Konzentrationslagerhaft. In Luxemburg verhaftet, wurde M. in das Gefängnis in Trier gebracht, wo er Anfang Oktober 1942 wegen „Vornahme unzüchtiger Handlungen“ zu zehn Monaten Gefängnis verurteilt wurde. Er verbüßte seine Strafe im Gefängnis von Wittlich. M. sollte Anfang Juli 1943 entlassen werden. Trotz vorheriger Straffreiheit wurde er in das Konzentrationslager Natzweiler-

Struthof im annektierten Elsass deportiert, wo er als Homosexueller registriert wurde.³² Im Lager wurde er im Steinbruch eingesetzt, wo er harte Arbeit verrichten musste und besonders schwer misshandelt wurde.³³ Er überlebte die Torturen in Natzweiler und wurde Anfang November nach Karlshagen in das Arbeitslager Wolgast, einem Nebenlager des KZ Ravensbrück, weiterdeportiert. Im April/Mai 1945 ging er von Karlshagen aus auf Transport nach Rostock, wo M. von der Roten Armee befreit wurde.³⁴

Der 19-jährige Jean B. ist der einzige bislang nachgewiesene Fall eines luxemburgischen Homosexuellen, der in einem Konzentrationslager ums Leben gekommen war. B. war im Mai 1942 in das Konzentrationslager Sachsenhausen deportiert worden, wo er am 3. Juli 1942 im Rahmen einer gegen homosexuelle Männer gerichteten Mordaktion ermordet wurde.³⁵

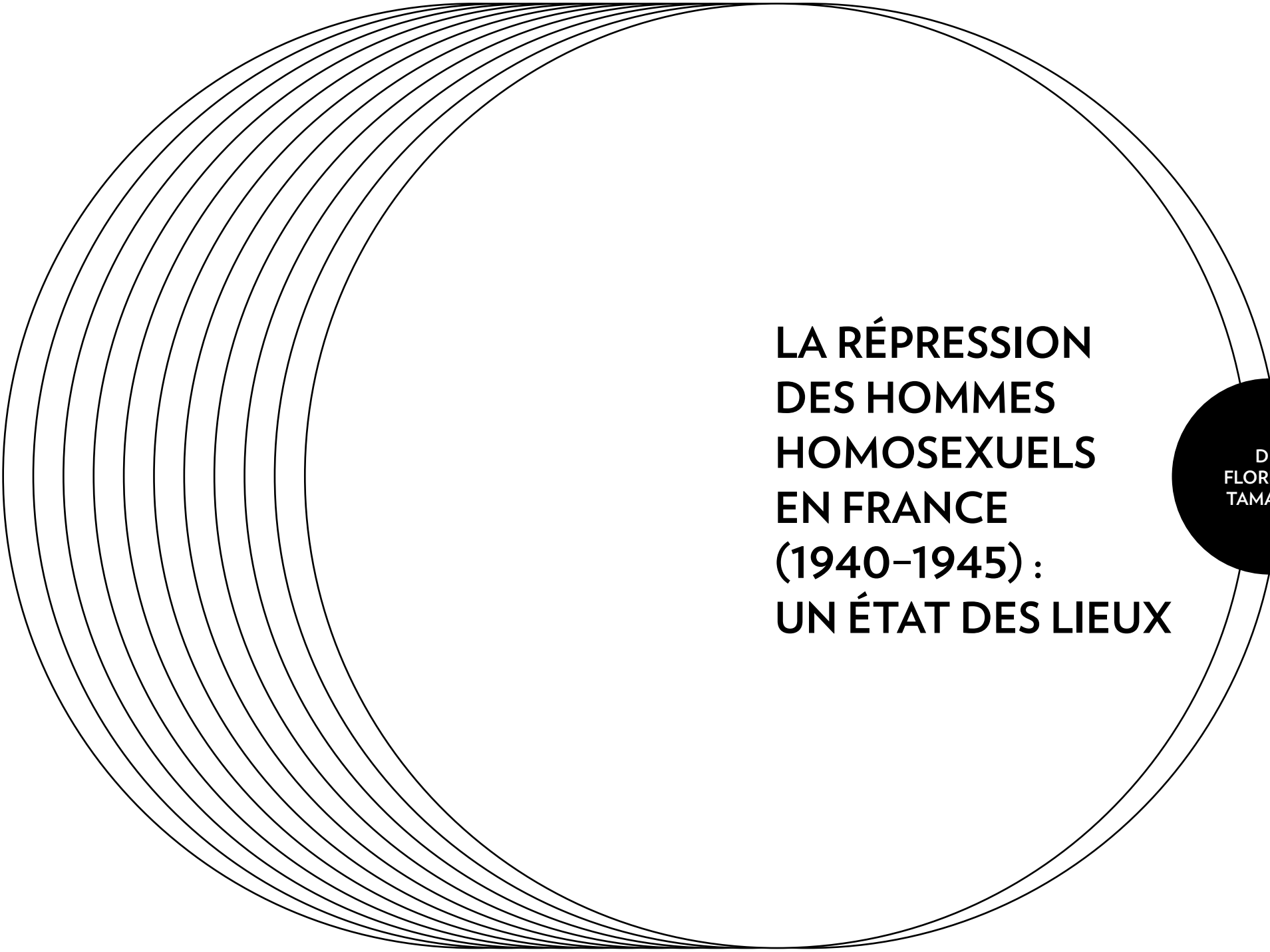
Ausblick – die Nachkriegszeit

Nach der Befreiung schwiegen die meisten Opfer über den Grund ihrer Festnahme oder machten bewusst andere oder falsche Angaben. Jean M. gab an, Passeurdienste geleistet zu haben und aufgrund dessen ins Visier der Gestapo gekommen zu sein.³⁶

M. führte im Nachkriegsluxemburg ein Doppelleben, heiratete und wurde Vater mehrerer Kinder. Die eigentliche Haftursache wurde auch bei dem im KZ Sachsenhausen ermordeten Studenten

Jean B. verschwiegen. Andere verurteilte homosexuelle Männer wurden aufgrund „deutschfeindlicher Aktivitäten“ offiziell als Opfer anerkannt. Michel R. beispielsweise erhielt posthum die *Croix de la Résistance*³⁷ und war bis 1949 Mitglied des Kriegsoffizierverbandes LPPD. In der noch erhaltenen Karteikarte findet die Verurteilung aufgrund seiner Homosexualität keine Erwähnung. Stattdessen wird als einziger Haftgrund *Manifestation anti-allemandes*³⁸ angegeben, wegen der er ebenfalls inhaftiert gewesen war.

- 1 Musée national de la Résistance (Hg.), Gestapo-Terror in Luxemburg. Verwaltung, Überwachung, Unterdrückung, Luxemburg 2015.
- 2 WAGENER, Renée, Homosexualité: Witz an Tabu, in: Woxx 1465 (5.3.2018), S. 18–19.
- 3 COURTOY, Jérôme und THILMAN, Daniel, Verfolgung zum „Schutze der Sittlichkeit“! Homosexuelle Männer in Luxemburg (1941-1944), in: Musée National de la Résistance et des Droits Humains (Hg.), Luxemburg und das Dritte Reich. Eine Bestandsaufnahme, Ehlerange 2021, S. 702-722.
- 4 KOENDERS, Pieter, Die Bekämpfung der Homosexualität in den besetzten Niederlanden, in: JELONNEK, Burkhard und LAUTMANN, Rüdiger (Hg.), Nationalsozialistischer Terror gegen Homosexuelle. Verdrängt und ungesühnt, Paderborn/München u. W. 2002, S. 264.
- 5 COURTOY / THILMAN, Verfolgung zum „Schutze der Sittlichkeit“!, S. 704.
- 6 ZINN, Alexander, „Aus dem Volkskörper entfernt“? Homosexuelle im Nationalsozialismus, Frankfurt am Main 2018, S. 302.
- 7 WAGENER, Homosexualité: Witz an Tabu, S. 18.
- 8 COURTOY / THILMAN, Verfolgung zum „Schutze der Sittlichkeit“!, S. 704f.
- 9 Chronik aus der Hauptstadt, in: Obermoselzeitung 119 (3.10.1907). S. 2.
- 10 Gesetz vom 18.7.1913 über die Fremdenpolizei, in: Memorial des Großherzogtums 49 (23.7.1913), S. 812f.
- 11 Archives nationales de Luxembourg (ANLux), J-108-0392005, Brief von Edouard Fressard, Lille, 28.4.1937.
- 12 ANLux, J-108-0392005, carton 517 – Heinz Neddermeyer.
- 13 WAGENER, Homosexualité: Witz an Tabu, S. 19.
- 14 ANLux, J-108-0387331, carton 504 – Schloss Henri, Katz Frieda, Schloss Lea Gertrude.
- 15 GOETZINGER, Germaine, Frieda Katz (1872-1942), Heinrich Schloss (1902-1943), Gertrud Schloss (1899-1942), in: Luxembourg Mémorial de la Shoah, URL: <https://memorialshoah.lu/de/story/0239-schloss-haas> (Stand: 21.3.2024).
- 16 ANLux, J-064-46, Schreiben von René Blum an den Generalstaatsanwalt, Luxemburg, 5.1.1940.
- 17 Verordnung über Maßnahmen auf dem Gebiet der Strafrechtspflege vom 4.5.1941, in: Chef der Zivilverwaltung (Hg.), Verordnungsblatt für Luxemburg 18 (4.3.1941), S. 127f.
- 18 Musée National de la Résistance et des Droits Humains, interner Datensatz verfolgter homosexueller Männer aus / in Luxemburg, Esch/Alzette 2023.
- 19 MNRDH, D-com-of-3000, Ecrous de la prison de Luxembourg, Eintrag von Pierre B.
- 20 Wegen Kuppelei verhaftet, in: Luxemburger Wort 222 (12.8.1941), S. 3.; vgl. hierzu: Kleine Gerichtszeitung. Schwere Strafen wegen Kuppelei und widernatürlicher Unzucht, in: Tageblatt 32 (7.2.1942), S. 4.
- 21 Kleine Gerichtszeitung. Schwere Strafen wegen Kuppelei und widernatürlicher Unzucht, in: Tageblatt 32 (7.2.1942), S. 4.; ANLux, Gefangenenkartei Wittlich, Kartei Philipp B.
- 22 Centre de documentation et de recherche sur l'enrôlement forcé (CDREF), Liste pour l'obtention de la Médaille de la Reconnaissance Nationale, Dossier Rüdiger M. ; ANLux, Gefangenenkartei Wittlich, Kartei Rüdiger M.
- 23 ANLux, AP 53, Sp 329,48.
- 24 ANLux, Gefangenenkartei Wittlich, Kartei Philipp B.; Arolsen Archives, 2.3.3.1/77351140#1.; Arolsen Archives, 2.1.1.1/70310274#1.
- 25 Arolsen Archives, 2.1.1.1/70460876; Arolsen Archives, 2.1.1.1/70464021.
- 26 Wieder schwere Zuchthausstrafen wegen Begünstigung der Fahnenflucht. Saboteure der Manneszucht und Volksschädling vor dem Sondergericht / Von der Jugendschutzkammer des Landgerichts, in: Tageblatt 73 (27.3.1944), S. 3. ANLux, Gefangenenkartei Wittlich, Heinrich S.
- 27 Arolsen Archives, 2.1.1.1/70310272; Arolsen Archives, 1.2.2.1/11351384.
- 28 Vom Amtsgericht, in: Luxemburger Wort 188 (7.7.1942), S. 3.
- 29 COURTOY / THILMAN, Verfolgung zum „Schutze der Sittlichkeit“!, S. 711.
- 30 Ebenda, S. 711.
- 31 Arolsen Archives, 1.2.3.5/12532438, Schutzhaftkartei des EKL, Karteikarte von Paul S.; Vgl. hierzu: Arolsen Archives 449313#1.
- 32 Arolsen Archives, 1.2.2.1/11371990; Personalakte Gedenkstätte Natzweiler-Struthof (Ankunftsdatum, Häftlingsnummer und Kategorisierung); ANLux, Gefangenenkartei Wittlich, Kartei Jean M
- 33 Arolsen Archives, 1.1.47.1/5178803; Arolsen Archives, 1.2.2.1/11371990.
- 34 Arolsen Archives, 1.1.47.1/5178803; Arolsen Archives, 1.1.35.1/376728; Personalakte Gedenkstätte Natzweiler-Struthof (Transferdatum).
- 35 Federalnaja sluschba besopasnosti Rossijskoi Federazii (FSB) Archiv Moskau, N-19092/Tom 98, Bl. 179 (nach Angaben der Stiftung Brandenburgische Gedenkstätten. Gedenkstätten und Museum Sachsenhausen); Arolsen Archives, 1.1.38.1/4130096; FSB Archiv Moskau, N-19092/Tom 98, Bl. 179; vgl. hierzu: MÜLLER, Joachim, „Unnatürliche Todesfälle“. Vorfälle in den Außenbereichen Klinkerwerk, Schießplatz und Tongrube, in: MÜLLER, Joachim und STERNWEILER, Andreas (Hg.), Homosexuelle Männer im KZ Sachsenhausen, Hamburg 2015, S. 256.
- 36 Arolsen Archives, 1.1.47.1/5178803.
- 37 ANLux, Croix de la Résistance, L-C-62/028
- 38 LPPD-Archiv, Mitglieederkartei der LPPD, Michel R.



**LA RÉPRESSION
DES HOMMES
HOMOSEXUELS
EN FRANCE
(1940-1945) :
UN ÉTAT DES LIEUX**

**DR.
FLORENCE
TAMAGNE**

LONGTEMPS SUJET DE CONTROVERSES, NIÉE PUIS EXAGÉRÉE, LA RÉPRESSION DES HOMMES HOMOSEXUELS EN FRANCE PENDANT L'OCCUPATION A ÉTÉ, DEPUIS LES ANNÉES 2000, OBJET DE DIFFÉRENTS TRAVAUX QUI PERMETTENT DE DRESSER UN PREMIER ÉTAT DES LIEUX DE LA RECHERCHE¹. COMPLEXE, LE CAS FRANÇAIS NE SAURAIT CEPENDANT SE RÉSUMER EN QUELQUES LIGNES, TANT LES SITUATIONS ONT PU VARIER SUR LE TERRITOIRE. IL S'AGIRA DONC ICI DE REVENIR SUR LES AMBIGUÏTÉS DE LA FRANCE DE VICHY, AVANT DE PROPOSER UNE ESTIMATION CHIFFRÉE DE LA RÉPRESSION, PUIS D'ÉVOQUER LES ALÉAS DE LA RECONNAISSANCE DE LA DÉPORTATION POUR MOTIF D'HOMOSEXUALITÉ.

Vichy et la Résistance face à l'homosexualité masculine

Des stéréotypes partagés

En France, la défaite de 1940 fut interprétée en termes de genre : une France dévirilisée se serait mise à genoux devant l'Allemagne, prête à s'offrir au vainqueur². Stéréotypes et métaphores homophobes se retrouvent alors aussi bien dans la presse d'extrême-droite que dans celle de la Résistance, manière de signifier la faiblesse, l'incompétence, la corruption ou la décadence³. *Louting* avant la lettre est courant : Jean Marais ou Charles Trénet sont moqués dans la presse collaborationniste, tandis que le ministre de l'Éducation nationale de Vichy, Abel Bonnard, est surnommé *la*

Gestapette, jusque dans son camp⁴. Les zazous sont décrits comme efféminés par les résistants tout en étant aussi victimes de campagne de « tonte » menées par les Jeunesses Populaires Françaises. Les Chantiers de la jeunesse française (CJF) sont présentés par la Résistance comme des foyers d'homosexualité, ce qui n'est pas totalement infondé⁵. François Sentein, homosexuel collaborationniste, proche de Henry de Montherlant, Jean Cocteau et Jean Genet, séduit par les défilés nazis qu'il avait pu observer en Allemagne dès 1938, ne manque ainsi pas de noter l'existence de *relations pédérastiques* dans les CJF, où il est chargé d'enseignement⁶.

À la fin de la guerre, collaboration et homosexualité sont souvent associés

autour de figures comme Robert Brasillach, Maurice Sachs ou Violette Morris : c'est le prolongement de l'accusation communiste qui fait de l'homosexualité une *perversion fasciste* (1934). Le procès de Brasillach, collaborationniste et rédacteur en chef de *Je suis partout*, est particulièrement exemplaire à ce titre. Jugé le 19 janvier 1945 devant la cour d'assises de la Seine, il est condamné à mort et fusillé le 6 février pour intelligence avec l'ennemi. Son homosexualité supposée est évoquée durant son procès dans la presse de la Résistance et par Jean-Paul Sartre dans son article : « Qu'est-ce qu'un collaborateur ? » en août 1945⁷. La présence d'homosexuels et de lesbiennes dans la Résistance est en revanche totalement invisibilisée, en dépit de cas comme Roger Stéphane, Pascal Copeau, Claude Cahun, alors à Jersey avec sa compagne, ou Daniel Cordier, secrétaire de Jean Moulin, qui ne s'exprima sur le sujet que des décennies plus tard⁸. Dans ces conditions, être résistant et homosexuel était particulièrement problématique, même si certains hommes, tel Roger Stéphane, ne cachent pas avoir vécu pleinement cette période⁹. D'autres comme Pascal Copeau, qui fit une tentative de suicide en 1947, après avoir été arrêté pour outrage public à la pudeur à Paris en 1946, virent leur carrière brisée après la guerre, alors que leurs opposants menaçaient de révéler leur orientation sexuelle¹⁰. Cette question reste aujourd'hui encore largement inexplorée, sinon tabou dans les milieux d'anciens combattants.

La loi du 6 août 1942

Alors que la France ne pénalisait plus depuis 1791 le crime de sodomie, le régime de Vichy met en place, le 6 août 1942, une loi fixant l'âge de la majorité sexuelle à 21 ans pour les relations entre personnes de même sexe, contre 13 ans pour les relations hétérosexuelles¹¹. Cette loi n'est pas imposée par l'Allemagne nazie, ni initiée par Vichy, mais est le fruit d'une longue réflexion engagée sous la Troisième république en faveur du renforcement de la pénalisation des actes homosexuels, notamment dans le cas de relation avec des mineurs¹². La prostitution de certains marins, qui cherchaient à améliorer leurs fins de mois et qui s'étaient retrouvés impliqués dans des relations homosexuelles tarifées, au risque parfois du secret défense, avait servi de détonateur, de même que d'autres affaires impliquant des mineurs ou des prostitués dans les années 1938 et 1939¹³.

Certes, les lieux de rencontre homosexuels étaient déjà l'objet de surveillance¹⁴ et il était possible de poursuivre des personnes homosexuelles au titre de l'outrage public à la pudeur (art. 330 du code pénal), de l'attentat à la pudeur (avec ou sans violences, art. 331 du code pénal) ou de l'excitation de mineurs à la débauche (art. 334 du code pénal). Néanmoins, ces délits n'étaient pas propres aux personnes homosexuelles, même si celles-ci pouvaient dans certains cas être davantage visées, notamment lorsqu'elles privilégiaient par goût ou par défaut les rencontres en

plein air et les conduites à risque ou qu'elles répondaient aux critères de l'inversion alors en vigueur tels que l'efféminement, et étaient donc plus facilement repérables par la police. On constate ainsi une sur-représentation des personnes issues de milieux populaires parmi les homosexuels arrêtés, même si différents scandales témoignent d'une diffusion de la répression dans toutes les classes sociales¹⁵.

L'impact de la loi de 1942 durant la guerre reste cependant limité, comme en témoigne François Sentein, qui n'en a découvert l'existence que par hasard. Une vie homosexuelle clandestine se poursuit sur le territoire, notamment à Paris et dans l'entourage de certaines personnalités, comme Jean Cocteau ou Suzy Solidor¹⁶. Nous ne disposons actuellement d'aucune statistique ou travaux de recherches permettant d'évaluer le nombre de personnes réprimées au titre de cette loi entre 1942 et 1945, mais Cyril Olivier présente dans ses travaux plusieurs cas impliquant des femmes¹⁷.

Les chiffres de la répression : différents cas de figure

En Alsace et Moselle annexées

Comme l'a bien montré Frédéric Stroh, l'annexion au Reich de l'Alsace et de la Moselle n'a pas immédiatement bouleversé les pratiques judiciaires locales. Celles-ci dépendaient aussi de

la libre appréciation des magistrats qui, selon les cas et les périodes, pouvaient être des magistrats français originaires d'Alsace et de Moselle ou des magistrats allemands. Le Code pénal français continua d'être appliqué jusqu'en 1942, avec possibilité donc de poursuivre au titre notamment de l'article 330 sur l'outrage public à la pudeur, tandis que le §175 est introduit progressivement à partir de 1941. Les procès sont rares jusqu'en 1942, mais les poursuites peuvent être rétroactives et les peines sévères, avec notamment un recours important aux peines de travaux forcés dans le cas du §175a sanctionnant entre autres les relations avec des mineurs de moins de 21 ans. La répression semble cependant beaucoup plus forte en Alsace qu'en Moselle, sans qu'il soit possible à l'heure actuelle de dire si c'est du fait d'une appréciation différente des pratiques homosexuelles par les parquets ou d'un biais lié à une disparition partielle des archives¹⁸.

Pour autant, comme l'explique Jean-Luc Schwab, une intense répression extrajudiciaire de l'homosexualité a lieu dès l'été 1940 en Alsace à l'initiative de la police allemande¹⁹ : fichage des *éléments sociaux* dont les homosexuels, expulsion d'une partie d'entre eux vers la France « de l'intérieur », placement en détention de ceux jugés susceptibles d'être *réduqués* au camp de sûreté de Vorbruck-Schirmeck à l'instar du jeune Pierre Seel, placement en maison de correction ou en hôpital psychiatrique. Certains hommes sont ensuite libérés, d'autres expulsés, d'autres encore

envoyés en camps de concentration après une peine de prison, notamment à Flossenbürg et à Natzweiler-Struthof. Ce dernier, situé en Alsace, reçut au moins 315 déportés accusés d'homosexualité, essentiellement allemands, mais on y compte aussi 13 Français, dont 8 décèdent²⁰.

Le bilan actuel estime à au moins 39 hommes en Moselle et 371 en Alsace, pour l'essentiel des Français, le nombre de personnes inquiétées du fait de leur homosexualité. Au moins 140 sont condamnés par la justice, 115 internés au camp de sûreté de Schirmeck et 92 expulsés vers la France non occupée. 10 meurent pendant leur détention ou des suites de la répression²¹.

Dans le reste de la France

Arnaud Boulligny et Jean-Luc Schwab ont aussi montré que des homosexuels français ont été emprisonnés, voire déportés dans le reste de la France. Au moins 94 auraient été inquiétés. Parmi eux, 50 auraient été victimes d'un internement administratif par les autorités françaises²². Il s'agit pour l'essentiel de *pédérastes* de la Côte d'Azur, *invertis notoires*, patrons de bars, cabarets ou night-club accueillant une clientèle homosexuelle. Certains sont poursuivis pour prostitution, trafic de drogue, vol, chantage. Ils sont notamment internés à Sisteron et Fort-Barraux. Roger Stéphane mentionne leur présence dans ses mémoires et le traitement injurieux qui leur est réservé²³. Si la plupart sont libérés à terme, 3 meurent en détention

et 8 sont déportés suite aux mesures d'évacuation décidées par les Allemands, soit à Buchenwald, soit Dachau, où ils sont classés comme *politiques*.

Par ailleurs, au moins 35 Français sont condamnés par la justice militaire allemande au titre du §175 en dehors de l'Alsace et de la Moselle, dont 29 originaires de la zone Nord et 6 condamnés dans le Nord et le Pas-de-Calais. Il s'agit pour l'essentiel d'hommes qui ont eu des relations sexuelles avec des soldats allemands. 20 d'entre eux sont condamnés à des peines de moins d'un an de prison, 9 à une peine d'un an de détention (dont 3 de travaux forcés), 5 entre quinze mois et trois ans de détention (dont 1 de travaux forcés), et 1 à cinq ans de travaux forcés. Les peines de travaux forcés relèvent du §175a, qui comprend les cas de prostitution, d'usage de la force et de rapport avec des mineurs de moins de 21 ans. 23 purgent leur peine en France et 12 sont déportés dans le système carcéral allemand, sachant que les peines inférieures à un an sont toutes accomplies en France²⁴. Parmi les 12 déportés en Allemagne, 2 décèdent lors de leur détention et un troisième deux mois après son rapatriement.

Arnaud Boulligny a en outre montré que 9 Français au moins ont été déportés par les services du *Sipo-SD* dans des convois partis de Compiègne entre janvier 1943 et janvier 1944 pour des camps de concentration (5 à Buchenwald, 3 à Sachsenhausen, 1 à Mauthausen). Si ces hommes sont le

plus souvent soupçonnés d'avoir eu des relations sexuelles avec des Allemands ou considérés comme *oisifs*, voire *pédérastes notoires*, ces arrestations se déroulent hors de tout cadre légal. Tous sont déportés, sans être jugés, en camp de concentration, où ils sont classés comme *politiques*²⁵. Le cas le plus connu est celui de l'acteur Robert Hugues-Lambert, qui jouait le rôle de Mermoz dans le film du même nom. Arrêté le 3 mars 1943 dans un café du 9^e arrondissement réputé pour sa clientèle homosexuelle, il est déporté le 16 septembre 1943 à Buchenwald et meurt à Flossenbürg le 7 mars 1945. Au total, 5 des 9 hommes concernés au moins trouvent la mort en déportation et un autre juste après son retour²⁶.

Enfin, la répression nazie s'abattit également sur des Français installés à l'intérieur du Reich. Arnaud Boulligny a montré qu'au moins 115 travailleurs civils du Service du Travail Obligatoire ou prisonniers de guerre ont été visés par des procédures au titre du §175 et §175a en Allemagne entre juin 1941 et janvier 1945²⁷ : « 70 % d'entre eux sont condamnés à des peines de prison simple allant de trois semaines à un an et demi ; 30 % à des peines de travaux forcés, plus lourdes, d'un à cinq ans de forteresse. Tous subissent un internement strictement carcéral, le plus souvent à temps puisque 80 au moins sont libérés au terme de leur peine et replacés au travail. Au total, trois meurent durant leur détention, un autre avant le rapatriement et, un dernier, à son retour en France »²⁸.

Une reconnaissance toujours en cours

Au lendemain de la Seconde Guerre mondiale

Au lendemain de la Seconde Guerre mondiale, rares furent les homosexuels à témoigner du sort qui fut le leur sous le régime nazi, d'autant que beaucoup de déportés les considéraient comme des détenus de droit commun. Charles Richet, un médecin qui témoigne en 1945 des horreurs de Buchenwald, regrettait que tous les déportés français soient considérés comme des *prisonniers politiques*, même les *homosexuels, maque-reaux, maîtres-chanteurs et assassins*²⁹. Frédéric Stroh souligne que si la législation française est restaurée en Alsace et en Moselle dès la Libération, les procès pour outrage public à la pudeur s'y poursuivent, avec des peines plus lourdes qu'avant la guerre. En outre, « au moins 23 hommes condamnés en Alsace au titre des §175 ou 175a demandent la révision de leur procès auprès de la cour d'appel de Colmar » mais « la moitié des peines de détention est confirmée, tandis que l'autre moitié est allégée. Seules les décisions de placement en hôpital psychiatrique et de castration sont annulées »³⁰. Si au moins 13 anciens condamnés au titre des §175 et 175a finissent par être réhabilités, cela ne vaut pas reconnaissance de l'illégalité des condamnations ou de l'innocence des condamnés³¹. Autre conséquence : dans les années 1950 et 1960, le statut de *déporté politique* et de *victime du nazisme* est dénié aux Alsaciens et Mosellans condamnés au seul titre de leur homosexualité.

De fait, si des revues homophiles, comme *Arcadie* (1954–1982), font ponctuellement allusion à la déportation homosexuelle³², il faut attendre les années 1970 et le mouvement de libération gay et lesbien pour que le sujet soit ouvertement débattu³³. La traduction française en 1981 de l'ouvrage de Heinz Heger, qui racontait le martyr dans le système concentrationnaire du triangle rose autrichien Josef Kohout³⁴, marque une première prise de conscience. La préface de Guy Hocquenghem, l'un des membres fondateurs du Front homosexuel d'action révolutionnaire (FHAR), qui s'insurgeait du déni dans lequel on continuait de tenir la déportation des homosexuels qu'il comparait au génocide des Juifs, fit cependant polémique, du fait de ses outrances³⁵. Dans la presse gay française, les chiffres étaient alors très souvent exagérés. *Gai Pied*, qui publia plusieurs dossiers sur la question et deux témoignages d'homosexuels alsaciens, Pierre Seel et Camille Erremann³⁶, avançait alors celui de 200 000 victimes.

Les évolutions récentes

À partir de 1989, le Mémorial de la Déportation Homosexuelle s'efforça de coordonner les actions des différentes associations homosexuelles lors de la Journée du Souvenir dans un climat toujours tendu, émaillé dans certaines villes d'incidents entre associations d'anciens combattants et associations homosexuelles³⁷. La publication en 1994 du témoignage de Pierre Seel, écrit avec Jean Le Bitoux, *Moi, Pierre Seel, déporté*

homosexuel, relança le débat sur la reconnaissance de la déportation homosexuelle³⁸. Il est alors l'un des rares déportés pour motif d'homosexualité à obtenir sa carte de déporté, du fait de sa détention au camp de Schirmeck pendant près de six mois³⁹. Le discours de Lionel Jospin, le 26 avril 2001, qui appelait à ne laisser personne à l'écart de l'entreprise de mémoire et citait explicitement les homosexuels, a ainsi pu être compris comme le début d'une reconnaissance officielle de la déportation homosexuelle par l'État français, confirmée par le discours de Jacques Chirac du 24 avril 2005. Une plaque dédiée à la mémoire des déportés homosexuels au Struthof fut inaugurée en 2010⁴⁰.

CONCLUSION

Grâce à l'action d'associations comme les Oublié.e.s de la Mémoire, les travaux de jeunes chercheurs (Mickaël Bertrand, Arnaud Boulligny, Régis Schlagdenhauffen, Frédéric Stroh) qui ont donné lieu à publications, colloques et journées d'études, et différentes expositions, dont la dernière en date a été celle organisée au Mémorial de la Shoah, « Homosexuels et lesbiennes dans l'Europe Nazie », qui comportait une partie dédiée à la répression en France, le travail de reconnaissance est désormais largement engagé.⁴¹ La déportation pour motif d'homosexualité à partir de la France continue cependant d'être régulièrement niée (Christian Vanneste, Eric Zemmour⁴²) et certaines questions restent pendantes, notamment la compensation des déportés pour homosexualité.⁴³ Une proposition de loi, portée par le sénateur socialiste Hussein Bourgi, est actuellement en cours de discussion. Elle prévoit notamment que nier la déportation pour homosexualité à partir de la France, en zone occupée comme en zone libre, soit désormais un délit, passible d'une peine de prison et d'une amende.⁴⁴

- 1 BERTRAND, Mickaël (dir.), La déportation pour motif d'homosexualité en France, Lyon : Mémoire Active, 2011. ; SCHLAGDENHAUFFEN, Régis et al. (dir.), Homosexuel.le.s en Europe pendant la Seconde Guerre mondiale, Paris : Nouveau Monde Editions, 2017. ; BOULLIGNY, Arnaud (dir.), Les homosexuel.le.s en France : du bûcher aux camps de la mort. Histoire et mémoire d'une répression, Paris : Editions Tirésias-Michel Reynaud, 2018. ; SCHLAGDENHAUFFEN, Régis, Désirs condamnés. Punir les 'homosexuels' en Alsace annexée (1940-1945), in : Clio. Femmes, Genre, Histoire 39/1 (2014), p. 83-104. ; STROH, Frédéric, Justice et homosexualité sous le national-socialisme : étude comparée du pays de Bade et de l'Alsace, thèse de doctorat, Université de Strasbourg 2018.
- 2 TAMAGNE, Florence, Conflicted Memories: Images, Realities, and Politics of Male Homosexuality in France during the Second World War, in : PENISTON-BIRD, Corinna et VICKERS, Emma (dir.), Gender and the Second World War, London : Palgrave, 2017, p. 151-167. Voir aussi HAWTHORNE, Melanie et GOLSAN, Richard J. (éd.), Gender and Fascism in Modern France, Hanover et London : University Press of New England, 1997. ; POLLARD, Miranda, The Reign of Virtue. Mobilizing Gender in Vichy France, Chicago : The University of Chicago Press, 1998. ; CAPDEVILA, Luc et al. Hommes et femmes dans la France en guerre (1914-1945), Paris : Payot, 2003. ; KOOS, Cheryl et SARNOFF, Daniela, France, in : PASSMORE, Kevin (éd.), Women, Gender and Fascism in Europe 1919-1945, Manchester : Manchester University Press, 2003, p. 168-188. ; MEYERS, Mark, Gender, Sexuality, and Crowd Psychology. French Antifascism, 1929-1945, in : MOORE, Alison M. (éd.), Sexing Political Culture in the History of France, Amherst et New York : Cambria Press, 2012, p. 241-265. Même si l'analyse est biaisée et les références lacunaires, la synthèse de Patrick Buisson offre quelques exemples utiles : BUISSON, Patrick, 1940-1945. Années érotiques, 2 vol., Paris : Le Livre de Poche, 2008.
- 3 TAMAGNE, Conflicted Memories (note 2), p. 152-155.
- 4 Pour d'autres exemples, ibid.
- 5 Ibid.
- 6 STUDNICKI, Mickaël, Droites nationales, genre et homosexualités en France des années 1870 aux années 2010, thèse de doctorat, Sorbonne Université 2020.
- 7 SARTRE, Jean-Paul, Situations III, Paris : Gallimard, 1949, p. 58.
- 8 Pour plus de détails et d'exemples, voir TAMAGNE, Conflicted Memories (note 2).
- 9 Voir TAMAGNE, Conflicted Memories (note 2), p. 156-157. ; STÉPHANE, Roger, Chaque homme est lié au monde, 2004 [1^{ère} éd. 1946], Paris : Grasset, 2004, p. 205.
- 10 TAMAGNE, Conflicted Memories (note 2), p. 156. ; LEENHARDT, Pierre, Pascal Copeau (1908-1982). L'histoire préfère les vainqueurs, Paris : L'Harmattan, 1994.
- 11 BONINCHI, Marc, Vichy et l'ordre moral, Paris : PUF, 2005. ; SIBALIS, Michael D., Homophobia, Vichy France, and the « Crime of Homosexuality ». The Origins of the Ordinance of 6 August 1942, in : GLQ 8/3 (2002), p. 301-318.
- 12 BONINCHI, Vichy et l'ordre moral (note 11), p. 143-193.
- 13 BONINCHI, Vichy et l'ordre moral (note 11), p. 143-193. ; SIBALIS, Homophobia (note 11), p. 301-318.
- 14 TAMAGNE, Florence, Histoire de l'homosexualité en Europe. Berlin, Londres, Paris (1919-1939), Paris : Le Seuil, 2000. ; JAOUEN, Romain, L'inspecteur et l'inverti : la police face aux sexualités masculines à Paris, 1919-1940, Rennes : PUR, 2018.
- 15 REVENIN, Régis, Homosexualité et prostitution masculines à Paris. 1870-1918, Paris : L'Harmattan, 2005. ; JAOUEN, L'inspecteur et l'inverti (note 14). Néanmoins des personnalités comme Henry de Montherlant ou Roger Peyrefitte furent arrêtées par la police en juillet 1940 et mars 1941, sans être davantage inquiétées, alors qu'elles avaient eu des rapports avec des mineurs de moins de 15 ans. Voir TAMAGNE, Conflicted Memories (note 2), p. 159
- 16 TAMAGNE, Conflicted Memories (note 2), p. 154-155

- 17 OLIVIER, Cyril, *Le vice ou la vertu. Vichy et les politiques de la sexualité*, Toulouse : Presses universitaires du Mirail, 2005.
- 18 Voir STROH, Frédéric, La répression judiciaire de l'homosexualité en Alsace et Moselle annexées (1940-1945), in : BOULLIGNY (dir.), *Les homosexuel.le.s en France* (note 1), p. 119-132.
- 19 Voir SCHWAB, Jean-Luc, Répression de l'homosexualité en Alsace annexée (1940-1945) : étude chronologique et typologique, in : BOULLIGNY (dir.), *Les homosexuel.le.s en France* (note 1), p. 133-146.
- 20 Le rapport Mercier (2001) diligenté par la Fondation pour la Mémoire de la Déportation avait mal interprété ces chiffres, assimilant les 210 personnes alors repérées à des Alsaciens et Mosellans, entraînant une confusion durable, ces chiffres étant notamment repris par les associations LGBT avant d'être remis en cause. Voir SCHWAB, Répression de l'homosexualité (note 19), p. 142-143.
- 21 SCHWAB, Répression de l'homosexualité (note 19), p. 141.
- 22 Cela se fait « au titre du décret-loi du 18 novembre 1939 qui donne aux préfets le pouvoir d'éloigner, et si besoin, d'assigner à résidence dans un centre de séjour surveillé les individus considérés comme dangereux pour la défense nationale ou la sécurité publique, sans jugement ni condamnation », selon BOULLIGNY, Arnaud, La déportation de France pour motif d'homosexualité : une 'fameuse légende'?, in : BOULLIGNY (dir.), *Les homosexuel.le.s en France* (note 1), p. 101.
- 23 STÉPHANE, Chaque homme est lié au monde (note 9), p. 205.
- 24 BOULLIGNY, La déportation de France (note 22), p. 107-108.
- 25 BOULLIGNY, La déportation de France (note 22), p. 107-108.
- 26 BOULLIGNY, La déportation de France (note 22), p. 111-112.
- 27 BOULLIGNY, La déportation de France (note 22), p. 117.
- 28 BOULLIGNY, La déportation de France (note 22), p. 117.
- 29 Bulletin de l'Académie nationale de Médecine, 12 Juin 1945, p. 384, 396.
- 30 STROH, La répression judiciaire (note 18), p. 130.
- 31 STROH, La répression judiciaire (note 18), p. 131.
- 32 TAMAGNE Florence, Histoire et mémoire : la déportation pour motif d'homosexualité en Europe, in : BERTRAND (dir.), *La déportation* (note 1), p. 29-50.
- 33 TAMAGNE, Histoire et mémoire (note 32), p. 29-50.
- 34 HEGER, Heinz, *Les hommes au triangle rose. Journal d'un déporté homosexuel 1939-1945*, Paris : Persona, 1981 [1^{ère} éd. allemande 1972].
- 35 Voir TAMAGNE, Histoire et mémoire (note 32), p. 29-50. ; IDIER Antoine, L'écriture de 'l'histoire gay'. Guy Hocquenghem et la déportation homosexuelle, in : BOULLIGNY (dir.), *Les homosexuel.le.s en France* (note 1), p. 147-158.
- 36 Camille Erremann, alors âgé de 28 ans, avait été arrêté puis expulsé en zone libre en décembre 1940. Pierre Seel (1923–2005), avait été arrêté le 2 mai 1941. Détenu au camp de Schirmeck du 12 mai au 6 novembre 1941, il avait été, à sa libération, incorporé de force dans l'armée allemande sur le front russe. Alors qu'il avait refait sa vie après la guerre, il témoigne en 1982, choqué par une déclaration homophobe de l'évêque de Strasbourg, Mgr Elchinger.
- 37 LE BITOUX, Jean, *Les Oubliés de la mémoire*, Paris : Hachette, 2002. ; SCHLAGDENHAUFFEN, Régis, *Triangle rose. La persécution nazie des homosexuels et sa mémoire*, Paris : Autrement, 2011.
- 38 SEEL, Pierre, *Moi, Pierre Seel, déporté homosexuel*, écrit en collaboration avec Jean Le Bitoux, Paris : Calmann-Lévy, 1994.
- 39 La demande avait été faite en 1990, mais il avait fallu faire la preuve d'une détention d'un minimum de trois mois pour pouvoir obtenir la carte de déporté.
- 40 Voir SCHLAGDENHAUFFEN, Régis, Monuments et formes de commémorations des victimes homosexuelles du nazisme, in : BOULLIGNY (dir.), *Les homosexuel.le.s en France* (note 1), p. 191-200.
- 41 TAMAGNE, Florence, *Homosexuels et lesbiennes dans l'Europe nazie*, catalogue de l'exposition organisée au Mémorial de la Shoah, 2021.
- 42 Voir *Le Monde*, 3 avril 2014 https://www.lemonde.fr/societe/article/2014/04/03/christian-vanneste-relaxe-pour-ses-propos-sur-les-homosexuels_4395337_3224.html et *L'Obs*, 23 mars 2022, <https://www.nouvelobs.com/justice/20220323.OBS56086/la-deportation-des-homosexuels-une-legende-zemmour-attaque-par-6-associations-pour-contestation-de-crime-contre-l-humanite.html>.
- 43 SCHLAGDENHAUFFEN, Régis, STROH, Frédéric, "Compensation and Recognition of Homosexuals as Victims of Nazism in France", conference paper given at the 11th European Social Science History Association (ESSHA) Conference, Valencia, Spain, 30 mars 2016.
- 44 <https://www.senat.fr/dossier-legislatif/ppl21-864.html>.

02

QUEERES LEBEN SEIT 1945

VIE QUEER DEPUIS 1945

**Frankreich
Belgien
Luxemburg
Deutschland**

**France
Belgique
Luxembourg
Allemagne**

● **DR. RÉGIS
SCHLAGDENHAUFFEN**

Strafverfolgung der Homo-
sexuellen im Frankreich der
Nachkriegszeit mit Fokus auf
die Großregion

119

● **PROF. DR. DAVID PATERNOTTE**

70 ans de militantisme
LGBTQI en Belgique
(1953–2023)

189

● **DR. ANTOINE IDIER**

Les mouvements homo-
sexuels français entre local et
transnational (1945–1980)

137

● **ANDY MAAR**

Queeres Archiv Luxemburg:
Einblicke in die queere
Geschichte Luxemburgs

203

● **DR. KIRSTEN PLÖTZ**

Lesbische Liebe im
katholisch-konservativen
Aufbau des Saarlandes ab
1945

253

● **DR. FLORENCE TAMAGNE**

Invisibilisation et affirmation
des lesbiennes en France
(1945–1970)

159

● **ENRICA PIANARO, MA**

Le militantisme lesbien et
le mouvement LGBT au
Luxembourg (1970-2020)

217

● **DR. KIRSTEN PLÖTZ**

Unterdrückung, Verfolgung,
Verschweigen gleich-
geschlechtlicher Liebe im
jungen, katholisch-
konservativen Bundesland
Rheinland-Pfalz

267

● **PROF. DR. WANNES DUPONT**

La « déviance » sexuelle et
la tolérance répressive dans
la Belgique d'après-guerre

173

● **DR. FRÉDÉRIC STROH**


L'homosexualité masculine
en Sarre depuis 1945 : De la
répression à l'émancipation

233

● **DR. CHRISTIAN KÖNNE**

Emanzipationen von
LSBTIQ Menschen im
heutigen Rheinland-Pfalz.
Eine Übersicht.

283



**STRAF-
VERFOLGUNG
DER HOMO-
SEXUELLEN
IM FRANKREICH
DER NACHKRIEGS-
ZEIT MIT FOKUS
AUF DIE
GROSSREGION**

**DR.
RÉGIS
SCHLAGDENHAUFFEN**

DIE VERGLEICHENDE UNTERSUCHUNG DER QUANTIFIZIERUNG DER VERFOLGUNG VON HOMOSEXUALITÄT IN EUROPA NACH DEM ZWEITEN WELTKRIEG IST EIN NEUES UND SICH RASCH ENTWICKELNDES FORSCHUNGSFELD.¹ SIE SCHLIESST AN DIE IN DEUTSCHLAND DURCHGEFÜHRTEN VORLÄUFERARBEITEN AN UND FOLGT IHNEN. LETZTERE FANDEN ZUM TEIL IN EINEM BESONDEREN RECHTLICHEN RAHMEN STATT: DER ANERKENNUNG DIESER ART VON VERFOLGUNG ALS UNRECHT, DAS WIEDERGUTGEMACHT WERDEN MUSS.² IN BEZUG AUF FRANKREICH SIND FRAGEN ZUR STRAFRECHTLICHEN VERURTEILUNG VON HOMOSEXUALITÄT NACH DEM ZWEITEN WELTKRIEG EIN BISLANG NOCH WENIG ERFORSCHTES THEMA.³ DIE MEISTEN ARBEITEN HABEN SICH AUF DIE SOGENANTEN HOMOSEXUELLEN BEFREIUNGSBEWEGUNGEN⁴, HOMOSEXUELLE UND HOMOPHILE KOLLEKTIVE⁵ ODER BESTIMMTE STRATEGISCHE ASPEKTE DER HOMOSEXUELLEN EMANZIPATION KONZENTRIERT.⁶

Dieser Beitrag verfolgt einen dreifachen Zweck. Erstens sollen qualitative und quantitative Elemente zu den strafrechtlichen Verurteilungen wegen Homosexualität im Nachkriegsfrankreich geliefert werden; zweitens sollen unsere Kenntnisse zu diesem Thema auf der Ebene des französischen Teils der Großregion, d. h. Lothringen, erweitert werden; drittens sollen Elemente für einen Vergleich zwischen Frankreich und Deutschland einerseits und Lothringen und Rheinland-Pfalz

andererseits angeregt werden. Die Hauptfrage, die dieser Artikel schließlich zu beantworten versucht wird, lautet: Welches Land, welche Region, war nach dem Krieg repressiver in Bezug auf der Homosexualität?

Um diese Frage zu beantworten, wende ich folgende Arbeitsmethoden an: die Suche nach Gerichtsverfahren und Presseartikeln in Archiven, die Analyse von Gerichtsstatistiken und eine Stichprobenstudie. Ich stütze mich

Rechtliche Elemente in Bezug auf die Strafverfolgung von Homosexualität in Deutschland und Frankreich

In Deutschland wurde männliche Homosexualität zwischen 1871 und 1994 gemäß §175 des Strafgesetzbuches unter Strafe gestellt. 1935 wurde es durch eine besondere Novelle verschärft, indem die Strafbarkeit auf alle sexuellen Handlungen ausgeweitet wurde, darunter auch gegenseitige Masturbation und Küssen, und die Strafe bei Anwendung von Gewalt, bei Missbrauch einer Abhängigkeitsbeziehung, bei einer sogenannten „Verführung“ eines Minderjährigen unter 21 Jahren und bei Prostitution im §175a drastisch erhöht wurde. Im Jahr 1969/1973 wurde Homosexualität zwischen Erwachsenen entkriminalisiert. Von nun an wurden nur noch homosexuelle Beziehungen mit Minderjährigen unter 21 und dann unter 18 Jahren bestraft. Dies bis bis 1994.

In Frankreich stellte das Gesetz vom 6. August 1942 „unzüchtige oder widernatürliche Handlungen mit einem Minderjährigen unter 21 Jahren“ unter Strafe (Art. 334.1 (1942–1945), Art. 331.3 (1945–1982)) 1974 wurde das Alter der sexuellen Volljährigkeit für homosexuelle Handlungen auf 18 Jahre gesenkt. Wenige Monate, nachdem die Mirguet-Gesetzänderung Homosexualität zu einer „sozialen Plage“ (fléau social) erklärt hatte, verdoppelte die Verordnung vom 25. November 1960 die Mindeststrafe für Erregung öffentlichen Ärgernisses im Fall von gleichgeschlechtlichen Handlungen (Art. 330.2 (1960–1980)). Beide Artikel zielten sowohl auf homosexuelle Handlungen zwischen Männern als auch zwischen Frauen ab.

dabei hauptsächlich auf Ergebnisse, die im Rahmen einer Habilitationsarbeit veröffentlicht wurden⁷.

Was Frankreich anbelangt, wissen wir aus den jährlich vom Justizministerium veröffentlichten statistischen Daten, dass zwischen 1945 und 1982 etwa 10.000 Strafurteile von Strafgerichten wegen „Straftatbestand der Homosexualität“ (*Délit d'homosexualité*) ausgesprochen wurden. Es handelte sich dabei nur um Verurteilungen nach dem Artikel 331.3 des französischen Strafgesetzbuches⁸. Dies mag im Vergleich zu den 60.000 Verurteilungen, die zwischen 1952 und 1994 aufgrund von

§175 und §175a, die in Deutschland männliche Homosexualität unter Strafe stellten, sehr gering erscheinen⁹.

Bei genauerem Hinsehen lassen sich jedoch zwei Dinge feststellen. Erstens, dass es ein anderer Gesetzesartikel des französischen Strafgesetzbuches war, der hauptsächlich zur Unterdrückung homosexueller Aktivitäten verwendet wurde, nämlich Artikel 330 über die „Erregung öffentlichen Ärgernisses“ (*outrage public à la pudeur*), dessen Anwendungsbereich sehr weit gefasst war. Zweitens, dass Artikel 331.3, der zwischen 1942 und 1982 in Kraft war, dem deutschen §175a ähnelte, der

insbesondere sexuelle Beziehungen mit einem Minderjährigen unter 21 Jahren desselben Geschlechts unter Strafe stellte. Daher könnte man die 10.000 in Frankreich gezählten Verurteilungen den 17.776 in Deutschland gezählten gegenüberstellen (siehe vorherige Fußnote).

Bei Verurteilungen nach Artikel 330 (Erregung öffentlichen Ärgernisses) unterscheidet die Kriminalstatistik jedoch nie zwischen homosexuellen und heterosexuellen Verurteilten - und das, obwohl es zwischen 1960 und 1980 ein spezielles Vergehen der homosexuellen Erregung öffentlichen Ärgernisses gab (Art. 330.2).

Die Quantifizierung von Verurteilungen wegen Homosexualität ist daher kompliziert und zwingt uns die Gerichtsakten der wegen Erregung öffentlichen Ärgernisses verurteilten Personen zu prüfen um die Erregungen öffentlichen Ärgernisses, die als homosexuell eingestuft werden könnten, zu quantifizieren. Letztere können als solche definiert werden, die strafrechtlichen Verurteilungen entsprechen, die im Rahmen von Fällen ausgesprochen wurden, in denen es um eine oder mehrere Personen geht, die unabhängig von ihrer nachgewiesenen sexuellen Identität einen sexuellen Kontakt mit einer Person desselben Geschlechts begangen hatten, wobei die Frage der Homosexualität bei der Begehung der „Straftat“ oder der Konstruktion der „Strafsache“ dennoch eine zentrale Rolle spielt. Hinzu kommt eine zweite

Schwierigkeit: die Akten der französischen Strafjustiz sind nicht zentralisiert. Sie werden in den 101 Zentren der *Archives départementales* (eines pro Département) aufbewahrt. Im folgenden Abschnitt werde ich mich mit Verurteilungen wegen Homosexualität nach den beiden erwähnten Artikeln des Strafgesetzbuchs befassen. Zuvor werde ich jedoch kurz auf den rechtlichen Kontext in Frankreich sowie in Deutschland eingehen, um im letzten Teil dieses Artikels eine vergleichende Analyse vorzuschlagen.

Strafrechtliche Verurteilungen wegen Homosexualität im Frankreich der Nachkriegszeit

Von der Verwendung zweier Gesetzesartikel mit denselben Folgen

Wie erwähnt kann Homosexualität auf zwei Arten von Gesetzesartikeln geahndet werden: der erste ist sehr allgemein (Art. 330), während der zweite spezifisch ist (Art. 331.3). Die Verurteilungen wegen homosexueller Handlungen nach Artikel 330 (Erregung öffentlichen Ärgernisses) betreffen in der Regel volljährige Personen, die in beiderseitigem Einverständnis handeln, wie wir in den folgenden Fällen sehen können.

Fall 1: Am 7. Sept. 1967 haben Julien R. (27) und Philippe D. (25), beide gleichen Geschlechts, in Straßburg eine öffentliche Beleidigung begangen, indem sie an einem öffentlichen oder den Blicken

der Öffentlichkeit zugänglichen Ort widernatürliche Handlungen vorgenommen haben. Gegen 23:30 Uhr wurden die Beschuldigten von den städtischen Feldhütern auf frischer Tat ertappt, als sie von der Taille bis zu den Knöcheln nackt waren und unnatürliche Handlungen vornahmen, während sie in einem Citroën 3CV, der am Rande des Landwegs geparkt war, übereinanderlagen. Die Feldhüter waren darauf aufmerksam geworden, dass das Auto durch die Aktivitäten der Angeklagten ins Schwanken geriet. Um zu erkennen, was vor sich ging, mussten die Gesetzeshüter mit ihren Taschenlampen ins Innere leuchten¹⁰.

Fall 1 verdeutlicht die Aufmerksamkeit, die die Polizei der Überwachung von homosexuellen Treffpunkten widmete. Unter den Verurteilungen wegen „Erregung öffentlichen Ärgernisses“ war eine große Anzahl von Verhaftungen an solchen Treffpunkten wie öffentlichen Parks, Wäldern und Toiletten sowie Bädern, Bars, Kabarett, Kinos, Tanzlokalen, Saunen usw. erfolgt, die dafür bekannt sind, „homosexuelle Kundschaft“ zu beherbergen. Einer der bekanntesten Fälle in diesem Bereich in Frankreich ist der Manhattan-Fall (1977): Die Polizei stürmte eine homosexuelle Bar, gekleidet in dem von der Einrichtung geforderten Dresscode. Sie verhaftete in den Hinterzimmern ein Dutzend Gäste wegen Erregung öffentlichen Ärgernisses. Der Fall ist berühmt, weil er durch die Medien ging und dadurch die Methoden der Sittenpolizei zum

ersten Mal öffentlich kritisiert wurden¹¹. Neben Artikel 330 war es vor allem auch Artikel 331.3, der „unzüchtige oder widernatürliche Beziehungen mit einem Minderjährigen des gleichen Geschlechts unter 21 Jahren“ unter Strafe stellte, der eine spezifischere Bestrafung von Homosexualität ermöglichte, wenn Jugendliche involviert waren.

Fall 2: Robert D. (34) hat [im Laufe des Jahres 1967] eine unzüchtige Handlung an einem Minderjährigen seines Geschlechts unter 21 Jahren begangen, insbesondere, indem er sich selbst masturbierte und von [ihm] masturbieren ließ. Er erhielt eine dreimonatige Haftstrafe aus diesem Grund¹².

In der Tat, Art. 331.3 ähnelt dem deutschen §175a, obwohl in Frankreich auch weibliche Homosexualität unter Strafe gestellt werden konnte, wie in dem folgenden Fall.

Fall 3: Yolande D. (27 Jahre) wird vorgeworfen, zwischen 1965 und 1967 unzüchtige oder unnatürliche Handlungen mit Personen ihres Geschlechts unter 21 Jahren begangen zu haben. Laut dem Psychiater leidet sie an einer absolut unbestreitbaren sexuellen Inversion. Ihr Fall ähnelt denjenigen, die als ‚Transsexualismus‘ beschrieben werden. [...] Sie kleidet sich wie ein Mann und gibt sich als solcher aus. Sie unterhält sexuelle Beziehungen zu Mädchen im Alter von 13 bis 17 Jahren. [...] Sie berührte sie in schamloser Weise.

Sie gibt die Taten zu. Urteil: 6 Monate Gefängnis¹³.

Auf dem Weg zu einer globalen Schätzung der Anzahl der in Frankreich ergangenen Verurteilungen

Da Verurteilungen nach Artikel 331.3 von der Justizstatistik erfasst werden, ist es einfach sie zu ermitteln. Wie erwähnt wurden etwa 10.000 Verurteilungen nach Artikel 331.3 laut Gerichtsstatistik zwischen 1945 und 1978 ausgesprochen. In diesem Zusammenhang ist festzustellen, dass die Zahl der Verurteilungen bis 1960 kontinuierlich anstieg. Danach erreichte die Zahl der Verurteilungen fast während des gesamten Jahrzehnts ein Plateau (ca. 350 Verurteilungen pro Jahr). Ab 1969 nimmt die Zahl der Verurteilungen allmählich ab. Ab 1974 (Herabsetzung der Volljährigkeit auf 18 Jahre) sank die Zahl der Verurteilungen auf ca. 150 pro Jahr. Die verhängten Strafen lagen in 80 % der Fälle unter 12 Monaten Gefängnis. Ein Viertel der Verurteilungen entfällt somit auf Strafen von weniger als drei Monaten. Und im Laufe der Zeit nimmt der Anteil der Bewährungsstrafen stetig zu.

Bei den Verurteilungen wegen „Erregung öffentlichen Ärgernisses“ ist es aus den oben genannten Gründen schwieriger die Verurteilungen in Fällen von Homosexualität zu quantifizieren. In Frankreich war die Erregung öffentlichen Ärgernisses ein Delikt, mit dem eine sehr große Vielfalt an „Praktiken“ geahndet werden konnte, von FKK über Zoophilie bis hin zu einsamen sexuellen

(heterosexuellen oder homosexuellen) oder sinnlichen Praktiken, die im Freien oder in geschlossenen Räumen an sogenannten öffentlichen Orten sowie an privaten Orten, die „den Blicken der Öffentlichkeit zugänglich“ sind, ausgeführt wurden. Die Gerichtsstatistik ist daher nur begrenzt geeignet, um die Vielfalt der Fälle zu verstehen, die unter den Straftatbestand der „Erregung öffentlichen Ärgernisses“ fallen. Eine der großen Herausforderungen besteht also darin, diese Verstöße zu untersuchen und die homosexuellen „Erregung öffentlichen Ärgernisses“ zu quantifizieren, die gemäß der Einteilung des französischen Strafrechts volljährige und einwilligungsfähige Erwachsene betreffen.

Eine laufende Studie, die in Archiven anhand repräsentativer Stichproben durchgeführt wurde und deren Ergebnisse derzeit ausgewertet werden¹⁴, legt nahe, dass je nach Ort und Jahr zwischen 25 und 60 % der Verurteilungen wegen „Erregung öffentlichen Ärgernisses“ Fälle von Homosexualität betrafen. Beispielsweise betrachtet man aus einer Stichprobe von 152 im Jahr 1967 gefällten Urteilen, dass 38 % der Verurteilungen wegen „Erregung öffentlichen Ärgernisses“ im Zusammenhang mit Homosexualität ausgesprochen, 25 % im Zusammenhang mit Heterosexualität (häufig, aber nicht ausschließlich, ging es um Prostitution), 23 % im Zusammenhang mit sexueller Zurschaustellung (in der Regel einzelne Männer, die sich vor einer Schule oder in einem Park

exhibitionierten) und 4 % im Zusammenhang mit Tieren oder Kindern. In 10 % der Fälle reichten die verfügbaren Informationen nicht aus, um eine eindeutige Entscheidung zu treffen.¹⁵ Wenn man die Schätzungen auf den gesamten hier erfassten Zeitraum, d.h. die Nachkriegsjahre, überträgt, legen die ersten Schätzungen nahe, dass in den 1940er Jahren 57% der Fälle von „Erregung öffentlichen Ärgernisses“ homosexuellen Ursprungs waren, in den 1950er Jahren waren es 60%, in den 1960er Jahren 38%, in den 1970er Jahren 30% und in den frühen 1980er Jahren 26%.¹⁶

Wenn man die oben genannten Zahlen mit den Zahlen aus der Justizstatistik vergleicht, könnte man davon ausgehen, dass von den 156.250 Verurteilungen, die zwischen 1940 und 1980 wegen „Erregung öffentlichen Ärgernisses“ ausgesprochen wurden, etwa ca. 70.000 homosexuelle Personen oder „Praktiken“ betreffen (das sind mehr als 40 % der Gesamtzahl), ca. 30.000 heterosexuelle Personen oder „Praktiken“ (darunter häufig Sexarbeiterinnen, Prostituierte und ihre Kunden), ca. 40.000 Exhibitionismus und ca. 2.000 öffentliche Schandtaten, an denen Kinder und seltener Tiere beteiligt waren.

Wenn man die Fälle von „Erregung öffentlichen Ärgernisses“ mit homosexuellem Hintergrund und die Verurteilungen wegen „unzüchtiger Handlungen mit einem Minderjährigen desselben Geschlechts“ unter 21 bzw. 18 Jahren zusammenfasst, stellt man

fest, dass die Zahl der Verurteilungen aufgrund von Homosexualität viel höher ist als bisher angenommen, da a priori 1/3 der Fälle von „Erregung öffentlichen Ärgernisses“ homosexuellen Personen oder „Praktiken“ galten.

Die Verfolgung der Homosexualität in Lothringen und im französischen Teil der Großregion

Die in Lothringen verfolgten Fälle von Homosexualität unterscheiden sich nicht besonders von denen, die man anderswo in Frankreich findet. Wie auch anderswo, werden sie regelmäßig in der lokalen Presse bzw. in den Gerichtschroniken erwähnt. Die Vor- und Nachnamen der Angeklagten, ihr Beruf und ihr Alter werden genannt, um die soziale Stigmatisierung dieser „Abweichler“ zu fördern. So berichtet beispielsweise die Tageszeitung *Le Républicain Lorrain* regelmäßig über solche Fälle in ihrem Justizteil: *Homosexualität, Erregung öffentlichen Ärgernisses und Anwerbung: François Schroll, 28 Jahre, Kellner in Metz; Gilbert Roux, 19 Jahre, Minderjähriger in Metz: 4 Monate*¹⁷ oder, *Erregung öffentlichen Ärgernisses, Gewalt, Homosexualität: Maurice Eeckhoutte, 29 Jahre, Hilfsarbeiter, wohnhaft in Rombas [bei Diedenhofen]: 3 Monate ohne Anrechnung der Untersuchungshaft*¹⁸ oder noch: *Die Polizei hat den 53-jährigen Henri Gérard, ohne Beruf, ohne festen Wohnsitz, wegen Homosexualität, Erregung öffentlichen Ärgernisses und Landstreicherei festgenommen. Dieser ist*

bereits mehrfach vorbestraft. Er wurde inhaftiert¹⁹.

Oft verbleiben die in den Zeitungen enthüllten Informationen jedoch recht vage. In diesem Sinne können Archivunterlagen reichhaltigere und explizitere Informationen enthalten, wie die folgenden beiden Fälle aus Saargemünd und Metz zeigen: Jacques B., 57 Jahre alt, Arbeiter, wohnhaft in Saargemünd (Moselle), wurde am 13. August 1960 von der Gendarmerie dieser Stadt wegen unzüchtiger Handlungen gegen die Natur an Minderjährigen seines Geschlechts (Art. 331.3) verhaftet.²⁰ Er wurde zu einer dreimonatigen Haftstrafe verurteilt. Aus dem Register geht hervor, dass die dreimonatige Strafe tatsächlich verbüßt wurde, wie der Vermerk „entlassen am 14. November 1960“ belegt. In einem in Metz verhandelten Fall verurteilt das Gericht den 24-jährigen Bernard R., weil er am 28. Januar 1968 eine Erregung öffentlichen Ärgernisses begangen hat, indem er seine Geschlechtsteile an einem für die Öffentlichkeit zugänglichen Ort zur Schau gestellt hat. Der Angeklagte ließ sich von Herrn D. auf einer Baustelle masturbieren und entwendete währenddessen Herrn D. seine Brieftasche.²¹ Er wurde zu einer Gefängnisstrafe von acht Monaten verurteilt.

Unabhängig davon, ob es sich um Verurteilungen nach Artikel 330 oder 331.3 handelt, zählt Lothringen (wie übrigens auch der Rest Nord-Ost Frankreichs) zu den Regionen mit

der verhältnismäßig höchsten Anzahl an Verurteilungen pro Einwohner (siehe Abb. 1).

Während die durchschnittliche jährliche Verurteilungsrate nach dem Artikel 331.3 in Frankreich bei 5,1 pro 1 Million Einwohner liegt, beträgt sie 13,7 in Meuse, 10 in Moselle, 8,6 in Meurthe-et-Moselle und 4,6 in den Vosges, dem einzigen Departement Lothringens, in dem die Verurteilungsrate unter dem nationalen Durchschnitt liegt.

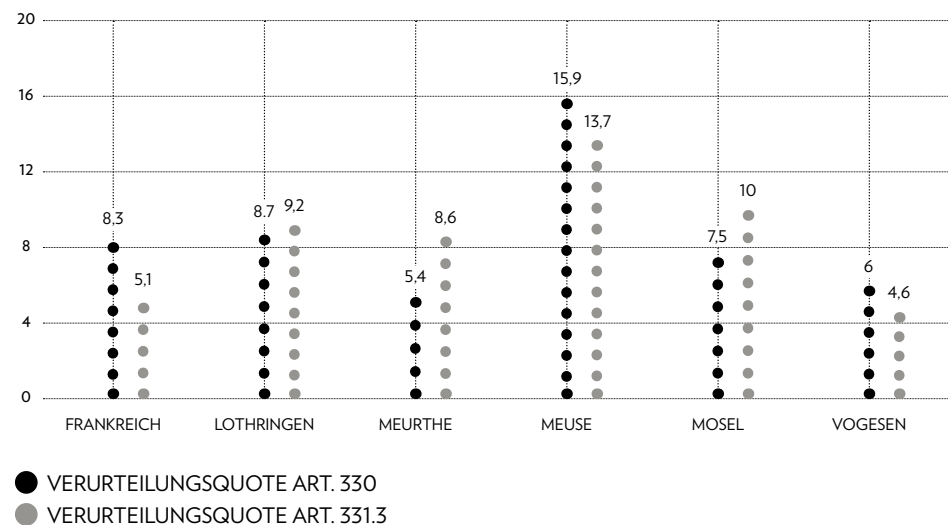
Bei den Verurteilungen nach Artikel 330 sind die beobachteten Zahlen uneinheitlicher. Während die durchschnittliche Verurteilungsrate landesweit 8,3 Verurteilungen pro 100.000 Einwohner beträgt, liegt sie bei 15,9 in Meuse, bei 7,5 in Moselle, bei 6 in Vosges und bei 5,4 in Meurthe-et-Moselle. Man stellt also fest, dass Meuse weit über dem Durchschnitt liegt, während Moselle, Meurthe-et-Moselle und Vosges unter dem nationalen Durchschnitt liegen.

Während in Frankreich die durchschnittliche Verurteilungsrate pro 100.000 Einwohner nach Artikel 330 bei 8,3 liegt, ist sie in Lothringen etwas höher (8,7). In Bezug auf Artikel 331.3 beläuft sich die durchschnittliche Verurteilungsrate pro 1 Million Einwohner in Frankreich auf 5,1. In Lothringen hingegen liegt sie bei 9,2, also deutlich höher. Bei der Betrachtung von Abbildung 1, bringt die vergleichende Untersuchung der Verurteilungsrate nach den Departements

einige interessante Erkenntnisse ans Licht. Man sieht eine sehr klare Hierarchie zwischen den vier lothringischen Departements. Darüber hinaus ist zu beobachten, dass sich die beiden ländlichsten und am dünnsten besiedelten Departements Meuse und Vosges gegenüberstehen. In Meuse wird weit überdurchschnittlich verurteilt, in den Vosges etwas unterdurchschnittlich. Im Departement Moselle, das sehr dicht besiedelt ist, aus mehreren städtischen Gebieten besteht und für seine Bergwerke und Stahlwerke bekannt ist, wird nach Artikel 331.3

doppelt so viel verurteilt wie im Durchschnitt. In Meurthe-et-Moselle ist die Situation ähnlich, auch wenn dort etwas weniger verurteilt wird als in der Moselle. Hier ist eine gewisse Parallelität zu beobachten, die vielleicht mit der Dichte dieser urbanisierten Departements zusammenhängt, in denen sich die beiden großen regionalen Metropolen Metz und Nancy befinden. Um die Dynamik der Verhaftungen und Verurteilungen in Lothringen besser zu verstehen, müssten noch viele weitere Untersuchungen durchgeführt werden.

ABB 1 : VERURTEILUNGSQUOTEN NACH ARTIKEL 330 UND 331.3 auf der Ebene Frankreichs, Lothringens und seiner vier Departements (Meurthe-et-Moselle, Meuse, Moselle und Vosges).



Leseprobe: Durchschnittliche Quote der Verurteilungen pro 100.000 Einwohner nach Art. 330 und pro 1 Million Einwohner nach Art. 331.3 in Frankreich und in den einzelnen Departements Lothringens.

Dennoch erlauben die uns zur Verfügung stehenden Daten einen internationalen Vergleich auf der Ebene der Großregion.

Deutsch-französischer Vergleich bzw. Vergleich zwischen Lothringen und Rheinland-Pfalz

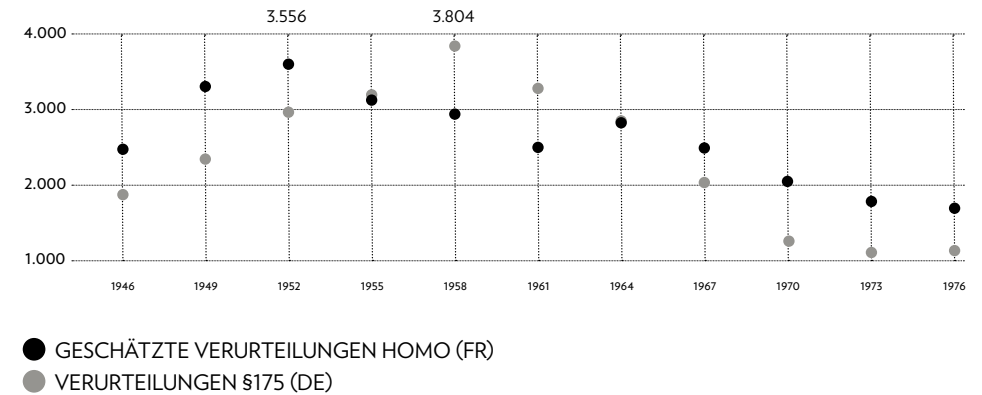
Auf der Grundlage des in den beiden vorangegangenen Abschnitten Dargelegten und unter Berücksichtigung der Arbeiten zu den Verurteilungen wegen Homosexualität in Deutschland und insbesondere in Rheinland-Pfalz ist es möglich, einen deutsch-französischen Vergleich der strafrechtlichen Verfolgung von Homosexualität zu ziehen.

So zeigen die uns vorliegenden deutschen Statistiken für den Zeitraum 1946–1978, dass 61.939 Verurteilungen nach §175 bzw. §175a ausgesprochen wurden, während die Schätzungen für Frankreich nach den Artikeln 330 und 331.3 uns annehmen lassen, dass 73.169 Verurteilungen wegen Homosexualität ausgesprochen wurden²², d. h. etwa 10.000 mehr als in Deutschland in diesem Zeitraum. Allerdings variiert die Anzahl der Verurteilungen einmal mehr zwischen den Jahrzehnten, sowohl in der Bruttozahl (siehe Abb. 2) als auch pro 100.000 Einwohner (siehe Abb. 3).

In Bezug auf die Bruttozahlen lässt sich anhand von Abbildung 2 feststellen, dass es drei Zeiträume gibt. Die erste Periode entspricht der Zeit zwischen der Befreiung und 1955. In beiden Staaten

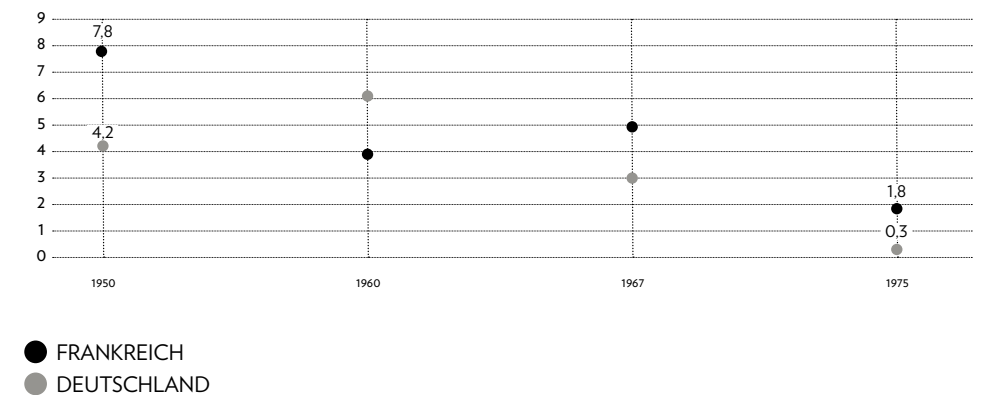
steigt die Zahl der Verurteilungen Jahr für Jahr an. Allerdings wird in Frankreich mehr verurteilt als in Deutschland. In Deutschland kann der Unterschied zu Frankreich durch verschiedene Faktoren erklärt werden, darunter der Wiederaufbau des Landes, die Bevölkerungsverschiebungen aufgrund der territorialen Veränderungen, das Fehlen staatlicher Souveränität aufgrund des Besatzungsstatuts bis 1949 sowie der Sonderstatus des Saarlandes, das noch nicht in die Bundesrepublik integriert worden war. Der zweite Zeitraum zwischen 1955 und 1966 ist durch eine höhere Anzahl von Verurteilungen in Deutschland als in Frankreich gekennzeichnet. Im Jahr 1955 kreuzen sich die Kurven der Verurteilungen. Von diesem Zeitpunkt an wurde in Deutschland mehr verurteilt und die Zahl der Verurteilungen stieg stetig an bis 1960, dem Jahr, in dem in Deutschland die meisten Verurteilungen erfolgten. In der Erwartung stabilerer Zahlen stellt man also fest, dass in Frankreich Homosexualität in diesem Jahrzehnt generell weniger verurteilt wurde. Im Jahr 1966 kreuzen sich die Verurteilungskurven erneut. Von diesem Zeitpunkt an wird in Frankreich tendenziell wieder mehr verurteilt als in Deutschland, auch wenn beide Kurven einen ähnlichen Abwärtstrend aufweisen. Die Erosion der Verurteilungen ab Ende der 1960er Jahre lässt sich durch mehrere Faktoren erklären, darunter die Änderung der Volljährigkeit und damit einhergehend der sexuellen Mündigkeit in beiden Ländern, wodurch sich der Anwendungsbereich

ABB 2 : ABSOLUTZAHL DER STRAFVERFOLGUNG VON HOMOSEXUALITÄT (Frankreich, Deutschland, 1946 - 1978)



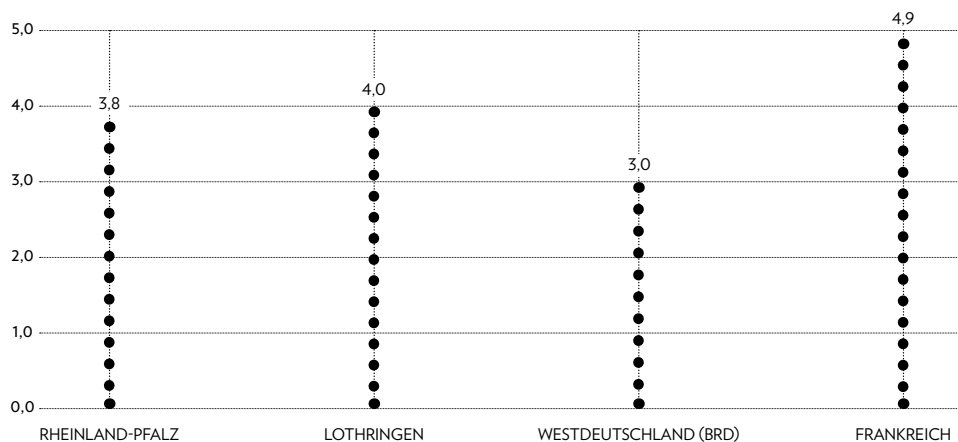
Deutsch-französische Vergleiche hinsichtlich der Strafverfolgung von Homosexualität (Bruttozahlen, 1946 – 1978). Bezüglich der Zeile „Verurteilungen §175 (DE)“ sind §175 und §175a zu verstehen.

ABB 3 : VERURTEILUNGSRATE VON HOMOSEXUALITÄT (Frankreich - Deutschland, 1950 - 1975, Schätzungen)



Verurteilungsraten von Homosexualität in Frankreich und Deutschland, pro 100.000 Einwohner (Schätzungen)

ABB 4 : VERURTEILUNGSRATE VON HOMOSEXUALITÄT
(Frankreich - Deutschland - Lothringen - Rheinland-Pfalz, 1956 - 1969, Schätzungen)



Verurteilungsraten von Homosexualität pro 100.000 Einwohner in Deutschland, Frankreich, Lothringen und Rheinland-Pfalz (Schätzungen)

der Gesetzesartikel, die Homosexualität unter Strafe stellen, automatisch verringert. Hinzukommen (ohne ihre Wirkung messen zu können) die stärkere öffentliche Thematisierung von Homosexualität, die Bildung von homosexuellen Emanzipationsgruppen, die radikal auftraten, sowie die Auswirkungen des gesellschaftlichen Diskurses von „1968“ auf die Mentalität in beiden Ländern.

Wenn man sich die Verurteilungsraten pro 100.000 Einwohner in beiden Ländern ansieht, stellt man fest, dass das, was man bei den Bruttozahlen beobachten konnte, sich tatsächlich auf die prozentuale Verteilung auswirkt.

Die höchste Verurteilungsraten, die 1950 beobachtet wurde, lag in Frankreich bei 7,8/100.000, während sie in Deutschland fast halb so hoch war (4,2). Zwischen 1955 und 1965 kehrten sich die Kurven um, da die Verurteilung von Homosexualität in diesem Jahrzehnt in Deutschland wesentlich virulenter zu sein schien als in Frankreich. Danach ist eine Umkehrung der oben beschriebenen Entwicklung zu beobachten, die sich in einem tendenziellen und allgemeinen Rückgang der Verurteilungsraten ab den 1960er Jahren äußert.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass Homosexualität sowohl in Deutschland als auch in Frankreich mit der Zeit

immer weniger strafrechtlich verfolgt wird. Die Verurteilungsraten werden in den späten 1970er Jahren tatsächlich zu einem Restwert von 1,8 in Frankreich gegenüber 0,3 in Deutschland. Abschließend könnte man bezüglich des Vergleichs zwischen den beiden Ländern sagen, dass in Deutschland bezogen auf den gesamten Zeitraum der Betrachtung 1945-1978 weniger strafrechtlich verfolgt wurde als in Frankreich, dass dies aber nur für bestimmte Zeiträume zutrifft: zwischen 1945 und 1955 und dann wieder ab 1967. Dazwischen wird in Deutschland strafrechtlich mehr verfolgt.

Nun kann man sich fragen, ob das, was man auf der Ebene der beiden Staaten beobachten kann, auch auf die Ebene der beiden benachbarten Regionen Lothringen und Rheinland-Pfalz zutrifft. Nach den Angaben von Kirsten Plötz und Günter Grau wurden in Rheinland-Pfalz zwischen 1956 und 1969, 2.121 Männer und Jugendliche nach den §§175 und 175a verurteilt; das sind im Durchschnitt 150 Verurteilungen pro Jahr in diesem Zeitraum.²³

In Lothringen gab es zwischen 1956 und 1969, 332 Verurteilungen nach Art. 331.3 (durchschnittlich 24 pro Jahr). Bei den Verurteilungen wegen Homosexualität nach Art. 330 kann man davon ausgehen, dass es in diesem Zeitraum ca. 1.090 Verurteilungen gab, d. h. durchschnittlich 78 pro Jahr. Wenn man beide Arten von Verurteilungen zusammenzählt, kommt man auf die Summe von ca. 1.422 Verurteilungen zwischen 1956

und 1969 in Lothringen. Daraus ergibt sich folgende Schlussfolgerung: Im Bezugszeitraum wurden in Rheinland-Pfalz brutto mehr Verurteilungen festgestellt als in Lothringen. Wenn man sich jedoch die Verurteilungsraten pro 100.000 Einwohner ansieht (Abb. 4), stellt man fest, dass die Verurteilungsraten in Lothringen etwas höher sind als in Rheinland-Pfalz. In der Tat war Rheinland-Pfalz schon immer bevölkerungsreicher als Lothringen (3,5 Millionen Einwohner im Jahr 1965 gegenüber 2,275 Millionen in Lothringen). Folglich liegt die Verurteilungsraten im Durchschnitt bei 3,8 in Rheinland-Pfalz gegenüber 4 in Lothringen. Zusammenfassend lässt sich sagen, dass Homosexualität in Lothringen geringfügig häufiger verurteilt wurde als in Rheinland-Pfalz.

SCHLUSSFOLGERUNG

War Nachkriegs-Frankreich in Bezug auf Homosexualität repressiver als Deutschland?

Nach den ersten verfügbaren Ergebnissen und den durchgeführten Schätzungen muss man davon ausgehen, dass Frankreich manchmal repressiver war als Deutschland und manchmal nicht. So war Frankreich insbesondere in den 1950er Jahren und nach 1968 stärker repressiv, während es Westdeutschland zwischen Ende der 1950er und Mitte der 1960er Jahre war. Allerdings sind regionale Unterschiede zu berücksichtigen, wie z. B. beim Vergleich von Lothringen und Rheinland-Pfalz, wo die Verurteilungsrate fast gleich hoch sind. Man kann dazu sagen, dass in diesen beiden Teilen der Großregion, Lothringen und Rheinland-Pfalz, im Durchschnitt und verhältnismäßig zwischen 1956 und 1969 mehr Menschen verurteilt wurden als in Deutschland, aber weniger als in Frankreich.

- 1 HOFFSCHILDT, Rainer, 140.000 Verurteilungen nach § 175, in: *Invertito 4* (2002), S. 140-149.
- 2 BURGI, Martin und WOLFF, Daniel, Rechtsgutachten zur Frage der Rehabilitierung der nach § 175 StGB verurteilten homosexuellen Männer: Auftrag, Optionen und verfassungsrechtlicher Rahmen, Baden-Baden 2016. ; SCHLAGDENHAUFFEN, Régis, *La Grande Liberté des homosexuels. Retour sur l'abrogation des lois réprimant l'homosexualité en Allemagne et en France*, in: *Grief 9/2* (2022), S. 70-80.
- 3 GAUTHIER, Jérémie und SCHLAGDENHAUFFEN, Régis, *Les sexualités contre-nature face à la justice pénale. Une analyse des condamnations pour « homosexualité » en France (1945–1982)*, in: *Déviance et Société* 43/3 (2019), S. 421-459.
- 4 QUÉRÉ, Mathias, *Qui sème le vent récolte la tapette. Une histoire des groupes de libération homosexuels de 1974 à 1979*, Magnat-L'Etrange 2018.
- 5 JACKSON, Julian, *Arcadie. La vie homosexuelle en France, de l'après-guerre à la dépenalisation*, Paris 2009.
- 6 IDIER, Antoine, *Les alinéas au placard. L'abrogation du délit d'homosexualité*, Paris 2013.
- 7 SCHLAGDENHAUFFEN, Régis, *Bonnes mœurs et contention du désir sexuel dans une société sécularisée et individualisée (Bd. III)*, Habilitationarbeit, Université de Lorraine 2023.
- 8 Bisher gingen wir davon aus, dass Personen, die zwischen 1960 und 1980 nach Art. 330.2 verurteilt wurden, zusammen mit Personen gezählt wurden, die in diesem bestimmten Zeitraum nach Art. 331.3 verurteilt wurden. Laut den Statistikern des Justizministeriums war dies jedoch nicht der Fall. Die Verurteilungen nach Art. 330.2 waren in den Verurteilungen nach Art. 330 enthalten. Daher sollten Verurteilungen wegen Homosexualität zwischen volljährigen Personen innerhalb der Verurteilungen nach Art. 330 von Verurteilungen wegen anderer Arten von Handlungen oder Gesten, die als obszön oder unzüchtig eingestuft wurden, unterschieden werden. Zum jetzigen Zeitpunkt sind die Quelldateien zur Erstellung der Strafverfolgungsstatistiken jedoch noch nicht auffindbar, und daher gehen wir bei den Berechnungen und Ergebnissen, die im weiteren Verlauf dieses Beitrags vorgestellt werden, von der oben genannten Prämisse aus. Wir unterscheiden also zwischen Verurteilungen wegen Homosexualität zwischen Volljährigen (Art. 330 und Art. 330.2) und Verurteilungen wegen Homosexualität zwischen einem Volljährigen und einem Minderjährigen desselben Geschlechts, wobei wir davon ausgehen, dass im französischen Fall 99% der Verurteilungen wegen Homosexualität Fälle zwischen zwei Männern betreffen. Unter einem Mann verstehen wir eine Person, die bei ihrer Geburt vom Standesamt als Mann zugewiesen wurde und von der Strafjustiz als männliche Person betrachtet wird bzw. wurde. In Bezug auf Verurteilungen nach Art. 330.2 ist anzumerken, dass diese quantitativ sehr selten waren. Die empirische Forschung zeigt, dass die Richter es vorzogen, den ursprünglichen Artikel des Strafgesetzbuches (Art. 330) zu verwenden, der de facto den von Art. 330.2 abgedeckten Bereich einschloss. Darüber hinaus unterscheiden sich die Verurteilungen nach Art. 330.2 nicht wesentlich von denen nach Art. 330.
- 9 38.485 Verurteilungen nach §175 zwischen 1952 und 1969 zuzüglich 17.776 Verurteilungen nach §175a, also insgesamt 56.261, sowie 4.290 Verurteilungen zwischen 1970 und 1994, also insgesamt 60.561. Vgl. HOFFSCHILDT, Rainer, *Statistik der Kriminalisierung und Verfolgung homosexueller Handlungen unter Männern durch Justiz und Polizei in der Bundesrepublik Deutschland von der Nachkriegszeit bis 1994*, Hannover 2016.
- 10 Strafgericht (Tribunal correctionnel: Trib. Corr.) Straßburg, Archives départementales du Bas-Rhin (ADBR), 1873W22.
- 11 CHEMIN, Ariane, *Le procès des backrooms du Club Le Manhattan, moment symbolique dans l'histoire des luttes homosexuelles (20.1.2022.)*, in : *Le Monde*, URL : https://www.lemonde.fr/societe/article/2022/08/04/le-proces-des-backrooms-du-club-le-manhattan-moment-symbolique-dans-l-histoire-des-luttes-homosexuelles_6110180_3225.html (Stand: 4.3.2024).

- 12 Trib. Corr. de Paris, Archives de Paris (AP), 33W315.
- 13 Trib. Corr. de Strasbourg, ADBR, 1873W21.
- 14 Die empirische Erhebung besteht aus einer laufenden Sammlung einer repräsentativen Stichprobe von Urteilen wegen Sexualstraftaten, die insbesondere im Zusammenhang mit den Artikeln 330 und 331 des französischen Strafgesetzbuchs stehen, nach einer mit dem Institut national des études statistiques (INSEE) festgelegten Methode. Zum jetzigen Zeitpunkt wurden Daten aus sechs Regionen gesammelt: Centre-Val-de-Loire (Archives départementales d'Indre-et-Loire), Grand-Est (Archives d'Alsace), Hauts-de-France (Archives départementales de la Somme), Ile-de-France (Archives de Paris, Archives départementales de la Seine-Saint-Denis), Nouvelle-Aquitaine (Archives départementales de la Gironde), Occitanie (Archives départementales de la Haute-Garonne). Der betroffene Zeitraum umfasst das gesamte 20. Jahrhundert. Mehr als 2.000 Verurteilungen wurden in eine Datenbank mit etwa 30 Variablen eingetragen.
- 15 Alle folgenden Statistiken wurden aus den Datenbanken konstruiert, die in der Habilitationssarbeit verwendet wurden. Vgl. hierzu: SCHLAGDENHAUFFEN, Bonnes mœurs.
- 16 Eine feinere Berechnung (pro Jahr) ist derzeit noch nicht möglich.
- 17 Homosexualité, outrage public à la pudeur, in: Le Républicain Lorrain 134 (2.6.1949), S. 2, URL : <https://kiosque.limedia.fr/ark:/79345/dd9s6838fg4scfnm/p2.item.r=homosexualité> (Stand : 4.3.2024).
- 18 Outrage public à la pudeur, violences, homosexualité, in: Le Républicain Lorrain 184 (30.7.1949), S. 2, URL: <https://kiosque.limedia.fr/ark:/79345/dl3jz2p7h3n6hjj6/p2.item.r=homosexualité> (Stand : 4.3.2024).
- 19 Cheval de Retour, in: Le Républicain Lorrain 221 (13.9.1949), S. 3, URL: <https://kiosque.limedia.fr/ark:/79345/dchzs3gwx6j3g8xm/p3.item.r=homosexualité> (Stand : 4.3.2024).
- 20 Trib. Corr. de Strasbourg, ADBR, 1514W59. Notices individuelles de signalisation d'individus auteurs de délits de droit commun (1934–1962).
- 21 Trib. Corr. de Strasbourg, ADBR, 1873W27.
- 22 Die detaillierte Berechnung zur Schätzung der Strafverfolgung von Homosexualität in Frankreich soll 2025 im Verlag Éditions de l'Aube veröffentlicht werden. hierzu: SCHLAGDENHAUFFEN, Bonnes mœurs.
- 23 GRAU, Günter und PLÖTZ, Kirsten, Bericht der Landesregierung zum Beschluss des Landtags vom 13. Dezember 2012 zur Drucksache 16/1849 - Aufarbeitung der strafrechtlichen Verfolgung und Rehabilitierung homosexueller Menschen, Mainz 2016, URL: <https://mh-stiftung.de/wp-content/uploads/Langfassung.pdf> (Stand: 4.3.2024).



**LES MOUVEMENTS
HOMOSEXUELS
FRANÇAIS ENTRE
LOCAL ET
TRANSNATIONAL
(1945-1980)**

**DR.
ANTOINE
IDIER**

LA PROPOSITION DU COLLOQUE D'ÉCRIRE UNE HISTOIRE NON-NATIONALE DE L'HOMOSEXUALITÉ EN PRÊTANT ATTENTION AUX STRUCTURATIONS ET AUX CIRCULATIONS TANT TRANSNATIONALES QU'INFRANATIONALES OU LOCALES EST VIVEMENT STIMULANTE. IL EST VRAI QUE L'HISTOIRE DE L'HOMOSEXUALITÉ A ÉTÉ AVANT TOUT ÉCRITE À DES ÉCHELONS NATIONAUX : CELA S'EXPLIQUE À LA FOIS PAR LA DÉFINITION ET L'ORGANISATION AU NIVEAU NATIONAL DE LA RÉPRESSION LÉGALE, POLICIÈRE COMME JUDICIAIRE, PAR LA STRUCTURATION DANS UN CADRE NATIONAL DES MOUVEMENTS MILITANTS, MAIS AUSSI PAR DES CONTEXTES AVANT TOUT NATIONAUX DE FORMATION DES EXPRESSIONS LITTÉRAIRES, CULTURELLES ET ARTISTIQUES ACCOMPAGNANT CES MOUVEMENTS (EN RAISON NOTAMMENT DE LA LANGUE, DU POIDS DES STRUCTURATIONS ET CIRCULATIONS NATIONALES DES CULTURES OU ENCORE DES ENJEUX DE TRADUCTION). PAR AILLEURS, L'HISTOIRE DE L'HOMOSEXUALITÉ EST AUSSI PLUTÔT UNE HISTOIRE DES CAPITALES ET DES GRANDES VILLES DU FAIT DE LA FORCE D'ATTRACTION DE CES ENSEMBLES URBAINS – LA « FUITE VERS LA VILLE » DÉCRITE PAR DIDIER ERIBON¹ –, DE LA CONSTITUTION ET DE LA VISIBILITÉ DE CULTURES HOMOSEXUELLES URBAINES, MAIS AUSSI DES TROPISMES DE LA RECHERCHE ET DE LA DISPONIBILITÉ DES SOURCES ET DES ARCHIVES. EN FRANCE, PAYS PAR AILLEURS TRÈS CENTRALISÉ, LE MILITANTISME, LA GÉOGRAPHIE ET LES CULTURES LGBTQI+ HORS DE PARIS RESTENT PEU CONNUS.

Pour autant, on le sait, le militantisme et les cultures homosexuelles ont pu connaître des circulations trans-nationales anciennes. Dès la fin du 19^e siècle, des photographies homoérotiques, à l'image de celles de Wilhelm von Gloeden ou de Fred Holland Day, circulent parmi des acheteurs européens et nord-américains, notamment sous la forme de cartes postales ou de reproductions dans des publications, contribuant à forger un imaginaire commun au-delà des frontières.² Berlin, au début du 20^e siècle, fait rêver lesbiennes et homosexuels européens, mais est aussi l'objet de reportages dans la presse populaire. Comme en témoigne Charlotte Wolff, jeune lesbienne dans les années 1920, *Berlin, avec sa réputation d'être la ville la plus « permissive » d'Europe, était devenu un paradis pour les homosexuels. Ils venaient du monde entier, mais particulièrement d'Angleterre, pour profiter d'une liberté que leur patrie leur niait.*³ Quarante ans plus tard, ainsi que le dépeint le militant et théoricien Guy Hocquenghem, la ville n'a rien perdu de son attrait : *les foules homosexuelles de Kleiststrasse me paraissaient, à moi qui ne connaissais que les bars de velours rouge aux étroites clientèles du Paris d'alors, une marée sodomitique.*⁴

Au sujet du *Gay voyage* d'Hocquenghem, livre de 1980 réunissant des reportages sur l'homosexualité en différents points du globe, Thomas Muzart décrit une « forme de transnationalisme mineur développant de nouvelles formes de coopération et d'identification parmi les

minorités sexuelles »⁵, un « trans-nationalisme mineur » dont on peut se demander dans quelle mesure il n'est pas plus largement constitutif d'une subjectivité homosexuelle partagée. Si l'on envisage l'histoire des mouvements homosexuels comme l'invention de définitions de soi, de subjectivités et de consciences de classe, l'on peut se demander dans quelle mesure ces subjectivités se déploient en partie dans une géographie internationale, dans quelle mesure la définition même d'une subjectivité et d'un groupe s'est (partiellement) affranchie des cadres nationaux. Il est notable qu'un intérêt, voire une solidarité, pour la situation des homosexuels à l'étranger est présent dans les publications homosexuelles les plus anciennes. En outre, réagissant à ces circulations, les structures homophobes ont depuis la seconde moitié du 19^e siècle non seulement constitué l'homosexualité comme un danger de l'étranger (un « vice allemand », un « vice anglais », un « vice oriental », etc.), mais aussi exprimé un « fantasme de la trahison », comme le souligne Bruno Perreau, réagissant à l'idée d'une « société secrète homosexuelle » qui « serait en collusion avec d'autres mondes homosexuels à l'étranger », sapant les fondements de la souveraineté elle-même.⁶ C'est cette structure renouvelée que l'on peut retrouver dans les multiples oppositions actuelles aux études minoritaires et aux travaux sur la sexualité et le genre qui évoquent des menaces liées au « communautarisme américain », aux « campus anglo-saxons », etc.

Pour autant, la notion de circulation est, en soi, hautement problématique. Comme la notion d'influence, elle ne dit pas grand-chose, du moins ne permet pas de caractériser l'échange : il ne suffit pas de constater qu'il y a une interaction et un contact, encore faut-il identifier précisément ce qui est échangé, comment une pratique, une idée, un mot d'ordre, une catégorie est appropriée, transformée, déformée, en somme reçue au prisme d'un contexte spécifique qui transforme en partie sa signification par rapport à son espace originel d'élaboration – comme l'ont souligné Pierre Bourdieu et Pascale Casanova dans leurs recherches sur la circulation des idées et des œuvres et la traduction.⁷ Il reste également à saisir les effets de ces circulations, à savoir comment des pratiques et des expériences affectent son espace de réception, le modifient profondément.

À vrai dire, sur ces questions, la présente contribution n'apporte pas forcément de réponses très précises. En réponse à l'invitation qui m'a été faite, il ne s'agit pas ici de présenter une recherche inédite, mais plutôt d'essayer de mettre en perspective différents éléments au prisme du double niveau de lecture suggéré par le colloque, le transnational et le local. Les éléments rassemblés ici sont par conséquent fragmentaires et ont avant tout pour vocation de poser des jalons pour une réflexion plus large.

Daniel Guérin : une légitimation par des exemples étrangers

En France, l'après-guerre se caractérise par une très forte stigmatisation sociale et morale de l'homosexualité, ainsi que par une condamnation judiciaire, médicale et psychiatrique. Le 8 février 1945, une ordonnance du Gouvernement provisoire de la République française maintient la disposition pénale créée par Vichy en 1942 permettant de réprimer les relations homosexuelles impliquant un mineur de moins de 21 ans. En 1960, l'homosexualité est qualifiée de *fléau social* à l'Assemblée nationale, aux côtés de la tuberculose, de l'alcoolisme et de la prostitution, tandis que la peine pour l'outrage public à la pudeur est aggravée si celui-ci consiste *en un acte contre nature avec un individu de même sexe*. En dépit de ce climat, des formes de mobilisations et d'expressions culturelles existent, à l'image des textes de Jean Genet, Roger Peyrefitte ou encore Violette Leduc, qui ne sont toutefois pas épargnés par la censure.

Parmi les voix qui s'expriment publiquement, se trouve celle de Daniel Guérin, écrivain, journaliste, militant anti-colonial qui mène alors une intense activité dans la presse et au sein des milieux intellectuels, littéraires et culturels pour faire connaître la répression judiciaire de l'homosexualité et appeler à y mettre un terme, non sans rencontrer des résistances au sein même des milieux progressistes. Pour légitimer son discours, il emprunte le langage de

la science et de la rationalité, et puise dans des exemples étrangers. Guérin défend ainsi les travaux du sexologue états-unien Alfred Kinsey dans une série de cinq articles pour *France Observateur* en 1954, déplorant un manque d'intérêt en France pour les données scientifiques au profit de la littérature ; puis dans un ouvrage paru la même année, *Kinsey et la sexualité* : selon l'auteur, *pour les opprimés sexuels de toute espèce [...] le Rapport est un message de délivrance*.⁸ En 1956, toujours dans *France Observateur*, il rappelle que Kinsey *s'inscrit en faux contre la classification arbitraire des actes sexuels en actes « normaux » et « anormaux »* : la masturbation comme l'homosexualité *sont dans la nature et ne constituent pas des perversions*.⁹

En novembre 1957, dans la revue progressiste *La Nef*, Guérin fait également paraître une étude sur « la répression de l'homosexualité et de la prostitution en Angleterre », relatant notamment les débats qui se tiennent alors outre-Manche autour de la réforme de la loi de 1885 réprimant l'homosexualité, suite au rapport d'enquête établi par un comité présidé par Sir John Wolfenden. Guérin souligne que les conclusions progressistes du rapport sont soutenues par *des forces libérales et religieuses*, et il incite leurs homologues français à s'en inspirer :

je souhaite que le rapport Wolfenden soit lu et médité par tous ceux qui, en France, s'obstinent contre toute évidence scientifique, par fanatisme confessionnel,

*à dénoncer les homosexuels comme des « malades dangereux » qui n'auraient pas droit à la liberté [...].*¹⁰

Quelques mois plus tard, en mars 1958, *La Nef* publie une seconde étude de Guérin, cette fois-ci sur la France, que son auteur adresse notamment, en tiré à part, à des parlementaires, à l'ensemble des procureurs de la République, ainsi qu'aux membres de la Société psychanalytique de Paris. Là encore, les deux exemples étrangers précédents sont convoqués : comme l'auteur le rappelle, Kinsey *conteste* que l'homosexualité *représente un danger social et en déduit qu'elle ne doit pas être punie par les lois*. *Le Rapport Wolfenden, on le sait, est du même avis*.¹¹

Arcadie : une matrice homophile transnationale

Publication éphémère des années 1950, défendant la liberté sexuelle et pourfendant la répression de l'homosexualité et les discours moralistes, le journal *Futur* donne lui aussi ponctuellement des nouvelles internationales.¹² Au fil de ses numéros, entre 1952 et 1956, il fait notamment état de scandales publics qui lui permettent de surenchérir dans sa dénonciation des atteintes aux libertés, de l'hypocrisie et du puritanisme des sociétés occidentales, par exemple aux États-Unis ou en Angleterre. Il rend également compte du congrès international de l'International Committee for Sexual Equality (ICSE).¹³ En mars 1953, il se flatte de son

audience internationale et recense des publications de différentes pays.¹⁴

Mais c'est sans aucun doute la revue *Arcadie* qui donne alors l'exemple le plus précis de circulations de formes et de pratiques du militantisme homosexuel. Créé en 1954, *Arcadie* est à la fois une revue et une organisation *homophile*, à l'image des mouvements homophiles qui existent en Europe et en Amérique du Nord. Seul mouvement homosexuel français des années 1950 et 1960, *Arcadie* a constitué par ses publications et activités, comme l'a montré Julian Jackson, un important espace de liberté : il a forgé un embryon de communauté, en même temps qu'un lieu de sociabilité et de constitution de cultures homosexuelles (plutôt masculines), rassemblant et reliant des individus isolés. Audacieux et précurseur, son fondateur André Baudry a pris des risques et a été condamné en 1956 pour *outrage aux bonnes mœurs*, une incrimination pénale utilisée contre les publications homosexuelles.

En ce qui nous concerne, la genèse même d'*Arcadie* est liée aux mouvements homophiles européens qui lui pré-existent : Baudry importe en quelque sorte dans l'espace français des initiatives qu'il a pu observer et auxquelles il a participé à l'étranger. Il a d'abord été lié au groupe suisse Der Kreis (Le Cercle) et a écrit au début des années 1950 pour sa revue, qui, publiée en allemand, proposait également quelques pages en français. Le groupe a alors, note Jackson, une

notoriété qui dépasse les frontières de la Suisse : « son bal annuel à Zurich devient le rendez-vous de tous les homosexuels d'Europe ».¹⁵ Baudry en devient le correspondant à Paris et s'en inspire très largement : comme *Arcadie* plus tard, Der Kreis propose à la fois une revue, des réunions et un club dans une optique avant tout culturelle et avec le dessein de constituer une communauté. Baudry se reconnaît aussi dans la « vision de l'homosexualité » que l'organisation suisse défend, notamment son souci de « donner une image respectable de l'homosexualité » et de « constituer un lien entre les personnes ». Les activités de Baudry le conduisent à être décrit comme un des « piliers » de Der Kreis, « non seulement par sa propre collaboration, mais encore par son intervention en faveur du Cercle dans le milieu de ses amis ».¹⁶ Fondé par Baudry et réunissant plusieurs dizaines de personnes (jusqu'à 200, selon lui), le groupe parisien de lecteurs constitue une véritable matrice pour *Arcadie*. Par ailleurs, au-delà de Baudry même, cette situation interroge quant à diffusion de la revue *Der Kreis* en France, à l'ampleur de son lectorat et à la circulation de publications homosexuelles étrangères.

En outre, dès 1952, avant même la création d'*Arcadie*, Baudry a été en lien avec le Comité International pour l'Égalité Sexuelle, fondé à Amsterdam en 1951 par le mouvement homophile néerlandais COC, qui réunissait des organisations homosexuelles européennes (avant que les relations entre

Arcadie et l'ICSE ne se tendent, notamment du fait de rivalités internes). Il en devient le délégué en France, intervient à son congrès à Amsterdam en septembre 1953. Comme le souligne Jackson, les mouvements homophiles en Europe et aux États-Unis défendent « une vision commune de l'homosexualité ».¹⁷ Le terme même est apparu en Allemagne dans les années 1920, avant d'être adopté par le COC en 1949 et diffusé par l'ICSE. Les mouvements ont cependant des différences nationales : aux États-Unis, ils sont marqués par la comparaison avec les minorités raciales et s'inscrivent dans une tradition politique tout à fait étrangère à la France. Toutefois, note Jackson, « il y a plus de ressemblances que de différences entre ces mouvements ».¹⁸ Les publications se citent mutuellement. Les mouvements réagissent aux idéaux humanistes et universels qui caractérisent les années d'après-guerre, mais aussi au mouvement européen d'hostilité et de persécution envers l'homosexualité qui va en s'accroissant.

La revue *Arcadie* en présente de nombreuses marques. En février 1954, le professeur de sexologie René Guyon y souligne l'*espoir* que représente pour *tous les asservis sexuels* et pour la défense de la liberté sexuelle la proclamation en 1948 de la Déclaration universelle des droits humains – un espoir dont il décrit cependant le caractère vain.¹⁹ Le même numéro revient sur la situation des homophiles à l'étranger, sur les débats quant à la répression de l'homosexualité

en Angleterre ou encore le projet de création d'un centre homophile en Belgique en collaboration avec les groupes des Pays-Bas, de la France et de la Suisse. En 1957, du fait du rapport Wolfenden, le Royaume-Uni fait l'objet de plusieurs articles, de même qu'est passée en revue la législation pénale de différents pays d'Europe.²⁰ Comme Daniel Guérin, Marc Daniel insiste sur l'importance de ce qui se passe au Royaume-Uni : *serions-nous, nous la nation humaniste par excellence, plus atteints encore que nos voisins britanniques par l'abominable virus du 20^e siècle – le virus de la peur ?*²¹

À l'occasion de la préparation du congrès de l'ICSE qui doit se tenir à Paris en novembre 1955, la revue publie des extraits de publications homophiles, en l'occurrence de la Mattachine Society de San Francisco. De même, *Arcadie* donne les adresses des groupes homophiles de différents pays et recense leurs revues. En juin 1958, Baudry précise qu'*Arcadie a des lecteurs dans tous les pays du monde, à l'exception de la Russie et de la Bulgarie et quelques pays du Moyen-Orient* ; la majorité d'entre eux, toutefois, se concentre en Belgique, en Suisse et au Canada.²²

Bien plus tard, au début des années 1970, comme l'a montré Geoffroy Huard, *Arcadie* met en œuvre une véritable solidarité pratique en apportant un soutien à des militants homosexuels espagnols, luttant contre la répression franquiste et l'adoption d'une nouvelle loi intitulée *dangerosité*

et *réhabilitation sociale* en août 1970. Outre la publication d'articles, Arcadie encourage matériellement la structuration d'un militantisme homophile en Espagne par la mobilisation de ses contacts, par la domiciliation officielle du bulletin espagnol *AGHOIS* dans ses locaux à Paris et par de multiples échanges – une solidarité stoppée suite à une intervention des autorités françaises.²³

Il reste que, à l'exception de cet exemple espagnol plus tardif, la teneur ou la densité des échanges et des circulations est incertaine. Il est difficile de savoir en quoi ces mouvements homophiles s'affectèrent mutuellement. On connaît peu, également, la manière dont ils affectent la subjectivité homophile qu'Arcadie contribue à construire : au-delà de Baudry ou de quelques militants engagés dans des échanges, il est difficile de cerner s'il existe un sentiment chez les lecteurs de participer à un mouvement plus large, au-delà de l'échelle nationale, si ceux-ci lisent également des publications étrangères, etc.

Arcadie hors de Paris

Arcadie est un mouvement parisien, son club se situe à Paris, ses membres les plus actifs y résident et ses activités s'y concentrent. Mais les lecteurs de sa revue se répartissent sur tout le territoire, de manière inégale selon les départements. Dès ses débuts, Arcadie dispose de *délégués régionaux* dans

plusieurs villes (Lyon, Bordeaux, Marseille, Lille, Metz, etc.) et organise des rencontres locales, Baudry se déplaçant pour des visites, même si « l'activité des délégations est plutôt moribonde Z ».²⁴ La constitution de micro-communautés est encouragée, tandis que les articles et revues de presse d'*Arcadie* laissent entrevoir des fragments de la géographie homosexuelle et de la répression dans différentes villes. À Metz, les arcadiens ont particulièrement réagi au fait que Paul Mirguet, à l'origine de l'amendement sur l'homosexualité comme *fléau social*, était un homme politique local. La délégation Alsace-Lorraine a publié son propre bulletin dans les années 1970. On compte treize délégations régionales en 1976. Désireuse d'encourager ses activités non-parisiennes, l'association organise ses congrès nationaux à Marseille en 1975 et à Metz en 1977.²⁵ Parfois, comme à Lyon avec l'association ARIS créée par l'ancien délégué d'Arcadie, la délégation locale constitue la matrice de groupes homosexuels qui ont perduré dans le temps. La « lettre personnelle » ajoutée à la revue, document volant dactylographié, permet de trouver des traces éparses de ces groupes locaux.²⁶

Arcadie, enfin, comporte un certain nombre de publicités pour différents établissements – bars, restaurants, hôtels –, à Paris mais aussi dans plusieurs villes de France. Une recension de ces lieux qui, pour certains, apparaissent dans d'autres sources et guides homosexuels et qui, pour

d'autres, en sont absents, constituerait une contribution utile à une histoire et à une géographie de la vie homosexuelle française.

Circulations internationales de la « libération homosexuelle »

Parmi les slogans que le Front homosexuel d'action révolutionnaire (FHAR), apparu en 1971 à Paris, s'est plu à parodier, figure une phrase du *Manifeste du parti communiste : Prolétaire de tous les pays, caressez-vous !* À leur tour, les années 1970, années de rupture avec l'apparition d'une « libération homosexuelle » conciliant politique révolutionnaire et homosexualité, cristallisent des circulations internationales : il y a une simultanéité à l'échelle internationale de la formation de ces mouvements, concomitante avec la revendication de l'appartenance à une dynamique collective à l'échelle internationale.

Inscrit dans la gauche révolutionnaire et dans le sillage des mouvements étudiants « gauchistes », le FHAR, qui fut précédé par une tentative empêchée de créer un Comité d'action pédérastique révolutionnaire dans la Sorbonne occupée au printemps 1968, n'est pas un mouvement organisé, mais plutôt une constellation militante. Bien que fondé par des femmes, il a été un mouvement masculin, ses fondatrices le quittant rapidement et dénonçant la reproduction de la domination masculine ; certaines créent les Gouines rouges ou se replient dans des groupes féministes. Ceux qui se réclament

du FHAR (il n'y eut pas de membres à proprement parler) participent à des manifestations, comme le traditionnel défilé du 1^{er} mai, se réunissent à l'École nationale supérieure des beaux-arts de Paris et réalisent des numéros spéciaux de journaux et revues (numéro 12 de *Tout !* en avril 1971, numéro « Trois milliards de pervers » de *Recherches* en 1973) et des publications (*Le Fléau social*). Le discours se veut révolutionnaire, interrogeant la place de la sexualité et de l'homosexualité dans le vocabulaire et les mouvements de gauche, et critiquant les structures sociales, les normes morales et sexuelles. Les écrits insistent sur le vécu homosexuel, sur l'expérience de l'homosexualité et de sa stigmatisation. En ce début des années 1970, on trouve très rarement des références à des situations à l'étranger.

Il est nécessaire de replacer la « libération homosexuelle » française dans le contexte international et d'élaborer une histoire comparée des « libérations homosexuelles », car la simultanéité des mouvements, la proximité de leurs revendications, de leurs formes d'expression n'épuisent pas leurs spécificités propres. Dans l'imaginaire collectif, le prisme de Stonewall comme moment « originel » qui aurait inspiré les autres mouvements et constituerait l'événement fondateur du militantisme homosexuel fait écran et a imposé une perception unilatérale de cette histoire, non sans impérialisme, alors même que l'événement n'a pas nécessairement eu un écho international immédiat. Dans le cas français, s'il existe une inspiration

américaine, celle-ci demeure relativement lointaine. La naissance du FHAR s'inscrit principalement dans les tensions qui traversent les mouvements gauchistes de l'après-1968, et dans une filiation directe avec le Mouvement de libération des femmes (MLF) apparu en 1970, mais aussi dans un ensemble de politisations de la vie quotidienne qui se revendiquent des mouvements de la contre-culture qui traversent les États-Unis. Les militants homosexuels français ont eu à connaître ce qui se passait outre-Atlantique : un des fondateurs du FHAR, le militant Guy Chevalier, avait participé aux États-Unis au Gay Liberation Front ; à Guy Hocquenghem, il avait donné une brochure rapportée des États-Unis, *The Gay Manifesto* de Carl Wittman, un texte majeur pour la formation des mouvements homosexuels américains. De même, Namascar Shaktini, Américaine venue étudier à Paris, qui a participé à la fondation du MLF et du FHAR, avait fait circuler le texte de Wittman auprès de ses camarades.²⁷ Il n'en demeure pas moins que, dans le *Rapport contre la normalité*, livre du FHAR publié à l'automne 1971, une seule référence est faite au Gay Liberation Front.²⁸

Des liens se nouent avec des militants de pays voisins, par exemple italiens : en avril 1972, des militants français prêtent main forte à des camarades du FUORI ! pour perturber un Congrès international de sexologie à San Remo sur le thème des « déviations sexuelles et leur thérapeutique ». Le FHAR

rencontre des mouvements belges, notamment le Mouvement homosexuel d'action révolutionnaire (MHAR), avec qui il manifeste à Bruxelles en juin 1972, et il a des liens avec l'Internationale Homosexuelle Révolutionnaire (IHR) dont le siège se trouve en Belgique. Le FHAR participe aussi à une rencontre internationale à Aarhus entre les 9 et 11 septembre 1972.²⁹

Certaines rencontres entre militants européens n'ont pas fonctionné. Les militants français participent ainsi à Berlin à un rassemblement international organisé par l'Homosexuelle Aktion Westberlin (HAW) du 6 au 12 juin 1973. À propos de cette rencontre, l'italien Mario Mieli a déploré le comportement *super-star* et les *attitudes provocantes* des Français.³⁰ Dans un texte ultérieur, Guy Hocquenghem a décrit comme très *sage* et peu *intempestive* la manifestation organisée par les militants allemands.

*La généralisation en l'Europe de 1973 de mouvements militants homosexuels [...] liés au gauchisme montre qu'un « espace politique » traditionnel est en train d'être conquis. Mais que c'est triste, un espace politique. Une manif de pédés descendant le Kurfürstendamm à Berlin-Ouest, en criant contre le racisme sexuel, comme c'est sagement nouveau et peu intempestif...*³¹

De son côté, Monique Wittig participe à la création d'un Front lesbien international en 1974, inspirée par la Conférence internationale des femmes

qui s'était réunie à Francfort. En mars 1975, le Front lesbien international réunit 500 militantes, avant qu'un camp d'été international ne soit organisé à Bordeaux. Wittig est aussi une actrice essentielle d'un mouvement de solidarité en soutien à des écrivaines portugaises en 1973 et 1974, suite à la censure d'un livre féministe.³²

Il est fondamental, me semble-t-il, de réfléchir à la manière dont les différents mouvements de « libération homosexuelle » ont été fortement imprégnés par les traditions politiques et intellectuelles nationales qui ont contribué à les façonner. La réception de la traduction du livre d'Hocquenghem, *Le Désir homosexuel*, en constitue un exemple : il a été plutôt mal reçu en Angleterre et au Canada, car il ne s'inscrivait pas dans une tradition marxiste qui y était forte et structurée (le groupe britannique *Gay Left* n'a pas eu d'équivalent en France), et car il déployait une argumentation très anti-psychanalytique. De même, le militant italien Mario Mieli, racontant ses rapports compliqués avec Hocquenghem, parle du *confusionnisme théorique* de Gilles Deleuze et Félix Guattari, de *L'Anti-Oedipe*, qui a été majeur pour les analyses d'Hocquenghem.³³

Toutefois, en dépit de ces tensions et divergences, les circulations internationales ont eu des effets importants. Hocquenghem, qui a consacré en France des articles pionniers à la déportation homosexuelle, a écrit s'être intéressé au sujet après avoir lu le livre

de deux militants américains, John Lauritsen et David Thorstad, *The Early Homosexual Rights Movement*, publié à New York en 1974.³⁴ En 1981, le livre de Heinz Heger, *Les Hommes au triangle rose*, est traduit de l'allemand, alors qu'il n'existe pas d'ouvrage en français sur le sujet et que les militants tentent, non sans difficulté, de faire reconnaître son existence en France, où sa réalité a été très différente de l'Allemagne. En l'absence de recherches sur le sujet, les militants français plaquent d'ailleurs sur leur pays des grilles de lecture et des estimations numériques issues d'exemples étrangers qui s'avèreront surestimées. La pièce de théâtre de Martin Sherman *Bent* est traduite en français et jouée la même année.³⁵

Il faudrait aussi analyser la constitution de contre-exemples étrangers, ce dont témoigne l'attitude des militants français vis-à-vis des États-Unis. *J'en ai horreur à vomir*, déclare André Baudry en 1982.³⁶ Quelques années plus tôt, Hocquenghem fustige le « *nouveau style* » *homosexuel importé des États-Unis* et les *pédés américains*, [...] *moustaches et désodorisants*, qu'il associe à l'*intégration*, à ce qu'il considère comme une forme de normalisation.³⁷ Pour autant, à la fin des années 1970, il publie également une série de reportages dans *Libération* qui témoigne d'une ambivalence vis-à-vis de ce qu'il observe aux États-Unis : tout en critiquant le *ghetto* et le *capitalisme gay*, il fait part aussi de fascination vis-à-vis de la vitalité et de la puissance des mouvements et communautés homosexuelles.³⁸

De manière générale, dans ces années 1970, les militants voyagent, rencontrent d'autres militants. On mesure moins précisément dans quelle mesure ces échanges font circuler des représentations, des mots d'ordre politiques, des manières d'envisager la sexualité et la « libération sexuelle ». Hocquenghem constitue un bon exemple de ces déplacements, d'autant qu'il en a laissé des traces écrites par ses nombreux articles. Ainsi, au printemps 1978, il est à Amsterdam, où il rencontre des militants homosexuels, en particulier ceux des Rooie Flikkers (Folles radicales), ce dont il rend compte dans *Libération*³⁹, à nouveau non sans idées sur ce que devrait être la « libération homosexuelle » (et ce qu'elle ne devrait pas être), et en réactivant un imaginaire de « latin » présent en « Europe nordique ». La capitale des Pays-Bas lui semble plutôt calme : devenue une *veuve confortable*, elle s'encroûte. Hocquenghem note que l'un de ses interlocuteurs, Mathias Duyves, *après un passage à Berlin*, est devenu l'un des piliers des Rooie Flikkers, et qu'il lit les philosophes français : les marginaux néerlandais cherchaient maintenant des leçons à Paris.⁴⁰

De leur côté, les militants néerlandais ont témoigné de leur recherche de liens avec des militants français et européens. En juillet 1977, le couple de militants et de futurs universitaires Gert Hekma et Mathias Duyves participent à l'organisation d'un camp d'été, nommé *Mont des tantes*, à Montaigu de Quercy en Occitanie, réunissant quelques dizaines

d'homosexuels de Suède, Belgique, Allemagne de l'Ouest, Angleterre, Pays-Bas et France. C'est là notamment qu'ils développent des liens avec des militants français, en particulier ceux qui formeront l'équipe du journal *Gai Pied*, qui paraît à partir de 1979, comme Jean le Bitoux et Frank Arnal.⁴¹ De même, les militants néerlandais fréquentent le festival de films homosexuels qui a lieu à Paris en janvier 1978, avec l'idée de repérer des films à montrer dans leur capitale.⁴²

Il faut le noter, Hekma indiquait d'ailleurs que c'était par la traduction allemande du *Désir homosexuel* d'Hocquenghem que les militants néerlandais en avaient pris connaissance – de même qu'ils avaient lu en allemand d'autres textes du FHAR dans les *Elemente einer homosexuellen Kritik. Französische Texte 1971–1977*, un livre qui, selon un militant allemand, n'eut cependant *pratiquement aucune résonance*.⁴³ Plusieurs textes d'Hocquenghem sur l'histoire de l'homosexualité ont été traduits en néerlandais dans le journal homosexuel *Mietje*. Autre exemple d'échanges, lorsque Hocquenghem et Lionel Soukaz réalisent le film *Race d'ep!* (1979) sur l'histoire de l'homosexualité, ils tournent en partie à Amsterdam. C'est grâce à leurs amis militants qu'ils peuvent filmer des documents historiques sur l'histoire des mouvements homosexuels, en particulier les collections du *Jahrbuch* éditées par Magnus Hirschfeld.

De même, les archives de certains militants du Groupe de libération

homosexuel de Lyon témoignent de leur lecture, à la fin des années 1970, de publications de groupes militants étrangers, dont le groupe basque *Gay Hotsa*, l'italien *Fuori*, *Gay left* ou encore le turinois *Lambda*. Les militants avaient pu tisser des liens personnels avec d'autres organisations militantes, par exemple à Turin et à Birmingham.⁴⁴ Autre exemple croisé lors de mes recherches : journaliste et futur écrivain, lié à l'écrivain Jean-Louis Bory, Michel Cyprien accompagne Lionel Soukaz en Italie en février 1977 afin de sélectionner des films pour « Image de 'déviance' », une programmation de la section « Cinémarge » des Rencontres internationales d'art contemporain de La Rochelle dirigée par Jean-François Garsi.⁴⁵ À la suite de ce voyage, Cyprien est à son tour sollicité pour apporter et présenter des films homosexuels, à l'automne 1977, dans un festival qui a lieu sur l'île de Capri. Il y présente notamment des courts-métrages de Soukaz, un film pornographique de Norbert Terry, *Un Chant d'amour* de Jean Genet ou encore *Boxing Match* d'Isabel Mendelson. Il s'y lie avec Mario Mieli.⁴⁶ À la fin des années 1970, un certain Claude Courouve publie *Aleph-informations*, un bulletin sur l'homosexualité principalement diffusé dans les groupes militants : il recense régulièrement les publications étrangères, traduit des articles publiés dans d'autres langues.

Si, à travers ces exemples ponctuels, on constate l'existence de circulations militantes et politiques, il est plus

difficile de saisir précisément leur ampleur, leurs effets dans les structurations politiques et culturelles, dans la formation des mots d'ordre, d'imaginaires, etc. À cet égard, les festivals de films homosexuels, qui apparaissent dans la seconde moitié des années 1970, par exemple à Paris en 1978, et se multiplient dans les décennies suivantes dans différentes villes de France, constituent également un foyer de circulations.⁴⁷ De la même manière, la presse homosexuelle qui se développe à partir des années 1970, à l'image du mensuel puis hebdomadaire *Gai Pied* créé en 1979, donne une place importante à des expériences étrangères à travers l'actualité politique et militante, mais aussi par le biais des biens culturels, voire du tourisme.

Une constellation de groupes militants locaux

Si le militantisme homosexuel et lesbien, mais aussi féministe, du début des années 1970 était très parisien⁴⁸, de multiples groupes homosexuels apparaissent dans de nombreuses villes de France au courant de la seconde moitié des années 1970. Tous se dénomment Groupe de libération homosexuel ou Groupe de libération homosexuelle (GLH).

Des groupes se constituent notamment à Paris, Lyon, Dijon, Bordeaux, Amiens, Aix-en-Provence, Tours, Marseille, etc. Un groupe lyonnais est particulièrement dynamique de 1976 à 1979. Très lié aux

mouvements contestataires et alternatifs de la ville, il publie une revue, *Interlopes*, organise des projections de films et une fête, participe à des rassemblements politiques, etc. Un groupe de lesbiennes s'y démarque également et publie son propre titre, *Quand les femmes s'aiment* (1978–1980). Notre connaissance de ces différents GLH est cependant relativement faible et inégale. La récente thèse de Mathias Quéré a exhumé la trace de nombre d'entre eux et est parvenue à reconstituer l'existence de certains. Mais elle constate aussi la grande difficulté à en écrire l'histoire. On sait qu'ils ont existé, mais, à quelques exceptions près, on ne sait pas durant combien de temps, quelles activités ils ont eu, combien de membres ils ont réuni, etc. Le « silence dans les archives ne permet pas de retracer leur histoire ».49

Reproduisant une carte de France de 27 GLH, parue dans le *Bulletin des GLH province*, à laquelle il en ajouta quatre autres, Quéré souligne que cette carte reflète imparfaitement la réalité :

« Le simple fait d'apposer un nom de ville sur une carte donne une perspective exagérée de l'importance du mouvement naissant. Il est aussi intéressant de réfléchir à l'aspect performatif de cette carte pour les militant-es eux et elles-mêmes. S'agit-il seulement d'un désir d'exhaustivité chez les membres du GLH de Mulhouse qui ont dessiné cette carte ou bien cette distorsion permet-elle de se donner de la force et de la puissance en montrant

que des camarades homosexuel-les s'organisent sur l'ensemble du territoire ? »50

L'histoire de ces groupes locaux se précise, mais reste encore à écrire. Un récent livre présente une série d'études de cas de groupes homosexuels et lesbiens dans plusieurs villes de France dans les années 1970 (Rennes, Lille, Lyon). L'étude s'attarde marginalement sur les échanges et circulations entre les différentes villes.51

Selon Quéré, qui a analysé les échanges et les liens entre les différents GLH, « la relation Paris/province est un élément structurant pour comprendre l'émergence du mouvement homosexuel français et reste centrale tout au long de son histoire ».52 Certains groupes en région ont bénéficié du soutien des GLH parisiens existant pour se créer ; les rapports entre les groupes parisiens et non-parisiens (de « province », avec la condescendance et le mépris que le terme peut charrier) a été interrogée à plusieurs reprises.53 Dans le même temps, il existe des tentatives de coordination des mouvements homosexuels et de multiples liens entre eux – sous forme de rencontres, de la publication du *Bulletin des GLH province* (publié en 1976–1977, puis devenu *GLH infos*), etc. –, ainsi que des conflits : en 1977, le Groupe de libération homosexuel d'Aix-en-Provence annonce présenter des candidats homosexuels aux élections municipales, ce qui suscite une vive réaction des militants parisiens et des discussions quant aux stratégies à

établir avec les partis politiques. Signe que le débat ne cristallise pas seulement des désaccords stratégiques, un tract sur le sujet s'intitule : « Quand Aix tousse, Paris s'enrhume ».54 En 1979, Marseille accueille une première Université d'été homosexuelle, suivie par d'autres éditions dans les années 1980.

Les années 1970 sont aussi des années de luttes contre les discriminations judiciaires, policières et légales. Une affaire emblématique est celle dite « du Manhattan », du nom d'un bar parisien, où la police arrête onze personnes au printemps 1977 poursuivies pour outrage public à la pudeur. Le procès en 1978 entraîne une forte mobilisation militante et une importante médiatisation. Sur les neuf clients poursuivis, trois sont non-parisiens, à en croire les adresses figurant sur le jugement. Ces mobilisations contre les multiples formes de la répression ne sont pas seulement parisiennes : quand le Comité d'urgence anti-répression homosexuelle annonce en 1979 lutter contre la répression de l'homosexualité dans la sphère professionnelle, il recense des cas dans différentes villes. Au début des années 1980, plusieurs mobilisations politiques et juridiques concernent des femmes risquant de perdre la garde de leurs enfants suite à leur mise en couple avec une femme, notamment à Lyon55 et Nantes.

Par ailleurs, il faut noter que les « modes de vie », la géographie, les cultures et la vie homosexuels restent très peu connus, y compris concernant Paris.56

Parcours trans

Les grandes lignes de l'histoire des mouvements transgenres en France sont connues. Une association est fondée dès 1965 à Paris par Marie-André Schwindenhammer (1909–1981), l'Association Aides aux malades hormonaux (AMAHO), une association d'entraide et de services, d'accompagnement dans les transitions. Elle constituait aussi un lieu de rencontre et de discussion sur la manière dont la société traitait ceux qui étaient encore nommés des « travestis », avec également une volonté de lobbying auprès des autorités.

Alors que l'Allemagne a constitué un berceau pour l'histoire transgenre – notamment pour avoir accueilli les premières opérations, mais aussi du fait des recherches et publications d'Hirschfeld –, les pratiques allemandes ont aussi circulé. Maxime Foerster note ainsi que la carte d'identité non officielle distribuée par l'AMAHO à ses membres s'inspire du « 'modèle' allemand initié par Hirschfeld », « dont le but est de compenser la lenteur ou l'impossibilité du changement d'état civil en raison de l'obstruction de la justice française ».57 Foerster rapporte aussi comment, à la fin des années 1950, des personnes transgenres – en l'occurrence l'artiste de cabaret Coccinelle et son amie Paméla – se font opérer à la Clinique du Parc de Casablanca par un médecin réputé, le docteur Georges Burou.58 Ainsi que le raconte Coccinelle, ses amies étaient d'abord *effrayées* et *sceptiques*, avant de

prendre *le chemin de Casablanca pour effectuer le grand saut*.⁵⁹ Dans les années 1980, le pasteur Doucé, fondateur du Centre du Christ Libérateur (CCL), une association centrale pour l'histoire trans, oriente « auprès du Dr. Gooren, célèbre endocrinologue de l'Université d'Amsterdam », les patients « prêts à suivre un traitement hormonal ». ⁶⁰ C'est une autre dimension, fondamentale, des circulations transnationales : il reste également à écrire une histoire des déplacements opérées par les personnes trans afin d'accomplir leur transition, mais aussi l'histoire de la circulation et de la transmission des informations, conseils, bonnes adresses, etc.

En 1989, le pasteur Doucé est à l'origine du vote d'une résolution au Parlement européen « sur la discrimination dont sont victimes les transsexuels », ainsi que d'une recommandation invitant les États membres à accorder le changement d'état civil. C'est un exemple des mobilisations supranationales pour les droits LGBTQI+, en particulier à l'échelon européen, qui prennent de l'ampleur à partir des années 1970, en même temps que se structure un militantisme à l'échelle internationale. En outre, selon Foerster, dès le milieu des années 1970, une association trans, l'Association Beaumont Continental, était implantée dans « plusieurs régions françaises ».

CONCLUSION

Le début des années 1980 ne constitue pas une rupture nette, même si les modalités légales et policières de la répression de l'homosexualité disparaissent en 1981 et 1982, suite à l'élection de François Mitterrand à la présidence de la République, et même si la décennie connaît un fort développement du militantisme homosexuel avec l'apparition sur l'ensemble du territoire de nombreux groupes, associations politiques, culturelles, sportives, professionnelles, confessionnelles, festivals de cinéma, etc. Il reste à étudier ce qu'il advient des phénomènes précédemment décrits dans un tel contexte, tant dans les échanges transnationaux qu'infranationaux. La décennie voit également apparaître des groupes de lutte contre le Sida qui, eux aussi, peuvent s'inspirer de groupes étrangers, voire importer des pratiques développées dans d'autres pays (la création d'Act Up Paris en 1989, inspirée d'ACT UP New York, en est l'exemple le plus saillant). Du point de vue de la « circulation », et de l'ambiguïté d'un tel terme, on a pu voir à quel point celle-ci englobait des dynamiques extrêmement différentes, avant tout liées aux voisins européens immédiats et aux États-Unis : du transfert de pratiques militantes à l'inspiration lointaine voire fantasmée, en passant par l'appropriation de savoirs, de références culturelles et de représentations ou la mise en place de réseaux d'échanges et de solidarité.

- 1 ERIBON, Didier, *Réflexions sur la question gay*, Paris : Flammarion, coll. « Champs », 2012.
- 2 WAUGH, Thomas, *Hard To Imagine. Gay Male Eroticism In Photography And Film From Their Beginnings To Stonewall*, New York : Columbia University Press, 1996, p. 80-81.
- 3 TAMAGNE, Florence, *Histoire de l'homosexualité en Europe*. Berlin, Londres, Paris, 1919-1939, Paris : Seuil, 2000, p. 219.
- 4 HOCQUENGHEM, Guy, *Le Gay voyage*, Paris : Albin Michel, 1980, p. 23.
- 5 MUZART, Thomas, *Queering Gay Tourism as Activism: Guy Hocquenghem's Political Journey in the United States*, in : *Transatlantica 2* (2023), URL : <http://journals.openedition.org/transatlantica/21994>. Citation originale : form of minor transnationalism elaborating new forms of cooperation and identification among sexual minorities.
- 6 PERREAU, Bruno, *Qui a peur de la théorie queer ?*, Paris : Presses de Sciences Po, 2018, p. 219-220.
- 7 BOURDIEU, Bourdieu, *Impérialismes. Circulation internationale des idées et luttes pour l'universel*, Paris : Raisons d'agir, 2023. ; CASANOVA, Pascale, *La République mondiale des lettres*, Paris : Seuil, « Points », 2008.
- 8 France Observateur, 23.9.1954, 7.10.1954, 21.10.1954, 28.10.1954, 4.11.1954. ; GUÉRIN, Daniel Kinsey et la sexualité, Paris : Julliard, 1954, p. 19, cité par : CHAPERON, Sylvie, *Kinsey en France : les sexualités féminine et masculine en débat*, in : *Le Mouvement social 198/1* (2002), p. 91-110. Voir également MARCHANT, Alexandre, Daniel Guérin et le discours militant sur l'homosexualité masculine en France (années 1950-années 1980), in : *Revue d'histoire moderne & contemporaine 53-54/4* (2006), p. 175-190.
- 9 « Le message de délivrance de Kinsey », in : France Observateur (30.10.1956).
- 10 La répression de l'homosexualité et de la prostitution en Angleterre, in : *La Nef 11* (novembre 1957), p. 56.
- 11 GUÉRIN, Daniel, *La répression de l'homosexualité en France*, in : *La Nef 15* (mars 1958), p. 43-44.
- 12 JABLONSKI, Olivier, *The Birth of a French Homosexual Press in the 1950s*, in : *Journal of Homosexuality 41/3-4* (2002), p. 233-248.
- 13 *Futur*, 3 (décembre 1952) et 4 (janvier 1954).
- 14 *Futur*, 6 (mars 1953).
- 15 JACKSON, Julian, *Arcadie. La vie homosexuelle en France, de l'après-guerre à la dépénalisation*, Paris : Autrement, 2009, p. 75.
- 16 JACKSON, Arcadie, p. 75 et p. 78.
- 17 JACKSON, Arcadie, p. 131.
- 18 JACKSON, Arcadie, p. 131.
- 19 GUYON, René, *Les droits humains et le déni de liberté sexuelle*, in : *Arcadie 2* (février 1954), p. 17-25.
- 20 *Arcadie*, 40, 46, 47 et 48 (avril, octobre, novembre et décembre 1957).
- 21 DANIEL, Marc, *Peter Wildeblood, victime et témoin*, in : *Arcadie 40* (avril 1957), p. 9.
- 22 *Arcadie 54* (juin 1958), p. 5.
- 23 HUARD, Geoffroy, *Histoire de l'homosexualité en France et en Espagne. Discours, subcultures, pratiques. 1945-1975*, thèse de sociologie, thèse de doctorat, Université de Cadix et Université d'Amiens, 2012, p. 261-280.
- 24 JACKSON, Arcadie, p. 166-167.
- 25 JACKSON, Arcadie, p. 250.
- 26 Mentionnons, par exemple, quelques archives d'*Arcadie* Rhône-Alpes conservées par le fonds Michel Chomarar à la Bibliothèque municipale de Lyon (BM Lyon, Chomarar Ms 625 / VIII).
- 27 IDIER, Antoine, *Les Vies de Guy Hocquenghem*, Paris : Fayard, 2007, p. 88. ; FLAMANT, Françoise, *À tire d'elles. Itinéraires de féministes radicales des années 1970*, Rennes : PUR, 2007, p. 155.
- 28 FHAR, *Rapport contre la normalité*, Montpellier : GayKitschCamp, 2013 [1971], p. 16.
- 29 HUARD, *Histoire de l'homosexualité en France et en Espagne*, p. 235-237.
- 30 IDIER, *Les vies de Guy Hocquenghem*, p. 111.
- 31 HOCQUENGHEM, Guy, *L'Après-mai des faunes*, Paris : Grasset, 1974, p. 196-197.
- 32 WITTIG, Monique, *Dans l'arène ennemie. Textes et entretiens (1966-1999)*, Paris : Minuit, 2024, p. 150 et p. 111-128.
- 33 IDIER, *Les Vies de Guy Hocquenghem*, p. 111 et p. 135-136.
- 34 IDIER, *Les Vies de Guy Hocquenghem*, p. 186.
- 35 HEGER, Heinz, *Les Hommes au triangle rose*, Paris : Persona, 1981. ; SHERMAN, Martin, Bent, Paris : Persona, 1981. ; TAMAGNE, Florence, *Histoire et mémoire : le cas de la déportation pour motif d'homosexualité en Europe*, in : BERTRAND, Mickaël (dir.), *La déportation pour motif d'homosexualité en France*, Lyon : Mémoire active, 2011, p. 29-50.
- 36 JACKSON, Arcadie, p. 280.
- 37 HOCQUENGHEM, Guy, *Oiseau de la nuit*, in : BORY, Jean-Louis et HOCQUENGHEM, Guy, *Comment vous appelez-vous déjà ?*, Paris : Calmann-Lévy, 1977, p. 210-211 et p. 185.
- 38 HOCQUENGHEM, *Le Gay voyage*.
- 39 Un texte ensuite repris dans son recueil *Le Gay voyage*, réunissant des articles sur la vie homosexuelle aux États-Unis, à Berlin, Rome ou encore Paris.
- 40 HOCQUENGHEM, *Le Gay voyage*, p. 35-42.
- 41 LE BITOUX, Jean, *Citoyen de seconde zone*, Paris : Hachette, 2003, p. 186. On en trouve un compte-rendu dans la revue lyonnaise *Interlopes 1* (automne 1977).
- 42 Entretiens avec Mathias Duyves, 13.5.2012, et avec Gert Hekma, 13.5.2012.
- 43 PESCATORE, François et DIECKMANN, Bernhard (dir.), *Elemente einer homosexuellen Kritik*, Berlin : Verlag Rosa Winkel, 1979. ; „Für uns fing 1971 die Welt neu an“. Elmar Kraushaar im Gespräch mit Lukas Betzler und Hauke Branding (8.12.2021), in : *Soziopolis*, URL : <https://www.sozio.polis.de/fuer-uns-fing-1971-die-welt-neu-an.html> (consulté le 4.4.2024). Citation originale : gab es praktisch keine Resonanz.
- 44 IDIER, Antoine, *Dissidanse rose. Fragments de vies homosexuelles à Lyon dans les années 1970*, mémoire de Master 1, Sciences Po Lyon 2010, p. 107.
- 45 À la Rochelle sont notamment projetés les films *Alla Pui Bella* d'Oscar Melano, *Fuori uno* et *Una Filma* de militants italiens du FUORI, voir 5èmes rencontres internationales d'art contemporain, in : *La Rochelle*, 1977, p. 32-33.
- 46 Entretien avec Michel Cyprien, 15.1.2024.
- 47 DAMIENS, Antoine, *LGBTQ Film Festivals. Curating Queerness*, Amsterdam : Amsterdam University Press, 2020.
- 48 On peut toutefois noter la tentative du militant Jean Le Bitoux de créer un FHAR à Nice, avant qu'il ne rejoigne Paris.
- 49 QUÉRÉ, Mathias, „Quand nos désirs font désordres”, une histoire du mouvement homosexuel français de 1974 à 1986, thèse d'histoire, Université Toulouse le Mirail, 2022, p. 193.
- 50 QUÉRÉ, „Quand nos désirs font désordres”, p. 192-193.
- 51 BOUVARD, Hugo, ELOIT, Ilana et QUÉRÉ, Mathias (dir.), *Lesbiennes, pédés, arrêtons de raser les murs. Luites et débats des mouvements lesbiens et homosexuels (1970-1990)*, Paris : La Dispute, 2023.
- 52 QUÉRÉ, „Quand nos désirs font désordres”, p. 175.
- 53 QUÉRÉ, „Quand nos désirs font désordres”, p. 202-207.
- 54 IDIER, Antoine, „Jouons aux élections avec les pédés !” *Détournement d'élection par les militants homosexuels français*, in : LACROIX, Bernard, LANDRIN, Xavier, PAILHÈS, Anne-Marie et ROLLAND-DIAMOND, Caroline (dir.), *Les contre-cultures. Genèses, circulations, pratiques*, Paris : Syllepse, coll. « La politique au scalpel », p. 279-281.

- 55 IDIER, Antoine, À Lyon, „l’homosexualité en procès”, in : Bulletin municipal officiel de Lyon (12.12.2011), p. 3-4.
- 56 À ma connaissance, le travail que j’ai réalisé sur Lyon dans les années 1970 n’a pas eu d’équivalent pour d’autres villes.
- 57 FOERSTER, Maxime, Elle ou lui ? Une histoire des transsexuels en France, Paris : La Musardine, 2012, p. 69.
- 58 FOERSTER, Elle ou lui ?, p. 85-86.
- 59 Coccinelle par Coccinelle, Paris : Filipacchi, 1987, p. 141., cité par : FOERSTER, Elle ou lui ?, p. 88.
- 60 FOERSTER, Maxime, Elle ou lui ?, p. 167.
- 61 FOERSTER, Maxime, Elle ou lui ?, p. 171-172.



**INVISIBILISATION
ET
AFFIRMATION
DES LESBIENNES
EN FRANCE
(1945-1970)**

**DR.
FLORENCE
TAMAGNE**

LA SITUATION DES LESBIENNES DANS LA FRANCE DES ANNÉES 1945-1970 A JUSQU'À PRÉSENT PEU MOBILISÉ L'INTÉRÊT DES HISTORIENS¹. LES SYNTHÈSES SUR L'HOMOSEXUALITÉ EN FRANCE SOIT NÉGLIGENT CETTE PÉRIODE, SOIT N'ACCORDENT QU'UNE PLACE TRÈS LIMITÉE À L'HOMOSEXUALITÉ FÉMININE². SI LES TRAVAUX DE CLAUDIE LESSELIER ET D'ANNE-CLAIRE REBREYEND, QUI S'APPUIENT SUR LES « SOURCES DU MOI » ET L'HISTOIRE ORALE, OFFRENT UNE PREMIÈRE APPROCHE, ET SI JULIAN JACKSON ÉVOQUE DANS SON LIVRE CONSACRÉ À *ARCADIE*, DE MANIÈRE CEPENDANT LIMITÉE, LA SITUATION DES LESBIENNES AU SEIN DE LA REVUE ET DE L'ASSOCIATION, LA PLUPART DES RECHERCHES SUR LE SUJET RESTENT ENCORE À FAIRE³. CETTE PRÉSENTATION ENTEND OFFRIR UN PREMIER PANORAMA D'ENSEMBLE SUR LA QUESTION À PARTIR DE SOURCES VARIÉES⁴. TROIS POINTS SERONT DÉVELOPPÉS ICI : LE POIDS DE LA LESBOPHOBIE, LES (SUB)CULTURES ET IDENTITÉS LESBIENNES ET LE DÉBUT D'UNE AFFIRMATION LESBIENNE.

Les différents visages de la lesbophobie

Le discours médical et psychanalytique

Après la Seconde Guerre mondiale, le discours médical s'impose définitivement comme le discours « scientifique » sur l'homosexualité, d'autant qu'il s'enrichit et se diversifie. Certains médecins qui sévissaient déjà avant la guerre, comme André Binet, persistent à assimiler lesbianisme et aliénation mentale⁵, voire, à l'instar du médiatique

Dr Marcel Eck, neuropsychiatre à l'hôpital Trousseau, à y voir un phénomène contagieux, suscitant du reste une réponse irritée de Françoise d'Eaubonne dans *Arcadie*⁶. Néanmoins, c'est désormais le discours psychanalytique qui prévaut, autour d'autrices comme Hélène Deutsch, Karen Horney et Marie Bonaparte⁷.

Les deux ouvrages les plus influents de la période sont toutefois américains, signe du déplacement qui s'opère alors

en termes de légitimité scientifique de l'Europe, et notamment de l'Allemagne, vers les États-Unis⁸. Il s'agit d'abord du rapport Kinsey sur la sexualité féminine, traduit en français en 1954, qui, en affirmant qu'entre 1 et 3 % des femmes sont exclusivement homosexuelles et que 11 et 20 % d'entre elles auraient des attirances homosexuelles, donne au lesbianisme une visibilité inédite, même si ses statistiques apparaissent bien inférieures à celles rassemblées pour l'homosexualité masculine et que sa méthodologie est très contestée⁹.

Le second ouvrage est *L'homosexualité de la femme* du Dr Frank Caprio, psychiatre et psychanalyste au Walter Reed Hospital de Washington¹⁰. Traduit en français en 1959, il est préfacé par Angelo Hesnard, président de la Société française de Psychanalyse et auteur lui-même avant la guerre d'un ouvrage sur l'homosexualité féminine. Se basant sur un panel de *confessions* et d'*autobiographies* de lesbiennes original, il se refuse à voir dans le lesbianisme une perversion, mais le définit néanmoins comme une *déviaton sexuelle* acquise et distingue un type *viril* actif et un type *féminin* passif.

Contrôle social et stéréotypes

De fait, même si quelques ouvrages, souvent tardifs, témoignent d'une certaine évolution des mentalités¹¹, les stéréotypes lesbophobes apparaissent solidement ancrés, relayés par la presse populaire¹² ou différents ouvrages de vulgarisation¹³ : inquiétude vis-à-vis de la masculinisation de la femme,

en particulier dans le domaine sportif¹⁴ ; interprétation de l'homosexualité féminine comme une phase propre à l'adolescence ou à un milieu homosocial (le pensionnat) plus ou moins déviant (la prison, l'univers prostitutionnel). L'assimilation fréquente du lesbianisme à une « secte religieuse » peut se lire à la fois comme une réminiscence de « la secte des anandrynes » du 18^e siècle et comme une mise en garde contre les menées sectaires de la supposée « franc-maçonnerie » homosexuelle.

La radio et la télévision préfèrent quant à elles éviter le sujet, qui n'est pour ainsi dire jamais abordé avant les années 1970. Les premiers témoignages explicitement lesbiens sont ceux de Violette Leduc, interviewée le 6 avril 1970 par Pierre Demeron, sur la 2^e chaîne, et de Frede, directrice du club lesbien le Carroll's, dans le magazine *Dim Dam Dom*, diffusé le 21 février 1971, également sur la 2^e chaîne, qui souligne cependant à demi-mots le poids de la lesbophobie qui se fait ressentir, même pour elle qui évolue dans le milieu de la nuit.

Un sondage d'opinion, réalisé en juin 1962, mais qui ne différencie pas homosexualité masculine et féminine, permet de fait d'apprécier le regard, encore très négatif, que portent les Français sur cette question. L'homosexualité y est vue majoritairement comme un vice ou une maladie, en tout cas une tendance acquise¹⁵. Afin d'éviter qu'un enfant ne devienne homosexuel, les Français préconisent la surveillance et la sévérité

(31 %), avant l'éducation sexuelle (27 %). L'enquête est du reste supposé hétérosexuel¹⁶. Cela n'est pas sans conséquences : 49,7 % des personnes interrogées n'embaucheraient pas un homosexuel, les personnes les moins instruites témoignant de la volonté la plus discriminatoire ; 22,7 % se déclarent même favorables à une peine de prison. Un Français sur deux seulement estime qu'un homosexuel peut avoir une vie normale.

Une répression judiciaire inédite

C'est que les années 1950 et 1960 sont marquées par un renforcement de l'appareil répressif visant l'homosexualité, conséquence de la loi du 6 août 1942, confirmée à la Libération par l'ordonnance du 8 février 1945, qui introduit une discrimination sur l'âge de la majorité sexuelle dans le cas de personnes de même sexe¹⁷. Elle est désormais fixée à 21 ans (18 ans à partir de 1974) contre 13 ans pour les relations hétérosexuelles (15 ans en 1945)¹⁸. Pour la première fois en France, des femmes sont passibles d'une peine de prison et/ou d'une amende en cas de relations consenties avec d'autres femmes. Entre 1953 et 1978, au moins 106 d'entre elles ont été jugées par des tribunaux correctionnels pour *homosexualité*. Chaque année, entre une et douze femmes furent condamnées au titre de l'article 331¹⁹. De tous âges, même si une majorité a entre 20 et 30 ans, elles sont généralement issues de milieux modestes (12 % d'ouvrières spécialisées, 11 % d'employées de

bureau), sachant qu'une majorité (37 %), sans profession, est probablement femme au foyer. En effet, si 56 % des femmes condamnées sont célibataires, 23 % sont mariées, 15 % divorcées et 2 % veuves. La moitié a au moins un enfant.

Ce nombre très faible de condamnations au regard des hommes²⁰ s'explique sans doute à la fois par des différences de modes de vie mais aussi par l'invisibilisation de l'homosexualité féminine. Préférant les rencontres discrètes dans des cercles privés ou chez des amies, fréquentant peu les bars, les femmes évitent les lieux de drague en plein air, trop dangereux. Par ailleurs, des gestes intimes entre femmes, comme se tenir le bras ou s'embrasser, attirent moins l'attention. Le vote de l'amendement Mirguet, le 18 juillet 1960, qui aggrave les peines en cas d'outrage public à la pudeur homosexuel, semble aussi avoir peu concerné les lesbiennes²¹. L'exigence de *bonne moralité* mentionnée dans le statut du fonctionnaire, le code du travail ou la loi sur les locations, oblige cependant les femmes, comme les hommes, à la prudence et à la dissimulation. L'accusation de lesbianisme peut aussi peser contre les femmes dans le cadre de procédures de divorce conflictuelles avec le risque de la perte de la garde des enfants²². La loi du 16 juillet 1949 sur les publications destinées à la jeunesse servit également de prétexte à l'interdiction de diffusion de certaines publications homosexuelles, comme *Futur* (1952–1956) ou *Arcadie* (1954–1982)²³,

mais elles s'adressaient d'abord à un public masculin. La censure put cependant toucher des publications ou des films à thématiques lesbiennes, notamment *Ravages* (1955) de Violette Leduc, expurgé entre autres de la partie « Thérèse et Isabelle », qui sera finalement publiée en 1966²⁴.

Cultures et identités lesbiennes

S'identifier comme lesbienne

En 1972, le *Rapport sur le comportement sexuel des français*, dirigé par le Dr Pierre Simon, révèle que 2 % des femmes interrogées – contre 6 % des hommes – ont eu au cours de leur vie des relations sexuelles avec une personne de même sexe. Ces chiffres sont cependant à prendre avec précautions²⁵. Dans une après-guerre marquée par l'idéologie familialiste, rares sont les femmes à affirmer publiquement leur homosexualité²⁶.

Pour nombre de lesbiennes, l'adolescence constitue un tournant décisif, même si certaines évoquent une attirance pour les femmes bien antérieure. Les réactions varient à l'infini : certaines vivent avec bonheur leurs premiers flirts, et comme une révélation leurs premières relations sexuelles avec des femmes, tandis que d'autres s'évertuent à sortir avec des garçons pour faire bonne figure ou s'isolent par culpabilité ou sentiment de supériorité. Alors que certaines cachent soigneusement leurs sentiments, d'autres révèlent, de vive

voix ou dans une lettre, la vérité à leurs parents. Si certains se résignent ou ne veulent y voir qu'une phase propre à l'adolescence, se réjouissant qu'au moins leur fille ne risque pas de tomber enceinte, d'autres coupent les ponts ou ripostent par l'envoi chez le médecin, voire l'internement dans une clinique psychiatrique²⁷. D'autres ne découvrent leur attirance pour les femmes que beaucoup plus tard, parfois au hasard d'une rencontre, qui bouleverse une vie de couple jusqu'alors conventionnelle. La pression sociale est telle cependant que beaucoup finissent par se marier, que ce soit pour faire plaisir à leur famille, ne pas perdre leurs amies, protéger leur carrière professionnelle ou, plus simplement, fonder un foyer, avoir des enfants, mener une vie « normale »²⁸. Si certaines renient leur passé, d'autres entretiennent des liaisons parallèles, ou sortent épisodiquement dans les bars pour rencontrer d'autres femmes. La plupart répugnent cependant à « s'afficher ».

Le « milieu » lesbien

À Paris, la géographie des lieux de rencontre lesbiens évolue peu par rapport à l'avant-guerre. Alors que les salons intellectuels et artistiques marquent le pas, à l'exception sans doute de celui de Natalie Barney au 20 rue Jacob, les bars, restaurants, discothèques qui accueillent une clientèle majoritairement lesbienne, très peu nombreux, restent centrés sur Pigalle, Montparnasse, les Champs-Élysées et, désormais, Saint Germain des Prés²⁹.

Ils restent assez peu fréquentés : Elula Perrin estime à seulement 2 000 les lesbiennes, âgées de 21 à 30 ans en moyenne, qui sortiraient régulièrement la nuit³⁰. C'est que le pouvoir d'achat des femmes est inférieur à celui des hommes mais aussi que la culture des bars reste largement masculine. Par ailleurs, beaucoup de femmes répugnent à aller draguer dans des lieux qu'elles jugent sordides et déprimants, surtout quand ils accueillent des hommes qui jouent les voyeurs³¹.

Certains, comme le cabaret Elle et lui, rue Vavin, proposent des spectacles travestis, qui attirent parfois davantage de touristes ou de couples hétérosexuels que de femmes qui aiment les femmes. Le Carroll's, au 36 rue de Ponthieu, séduit une clientèle huppée de vedettes de la chanson ou du cinéma, qui voient parfois partir leur compagne dans les bras d'une des entraîneuses choisies sur le volet par Frede, la maîtresse des lieux³². Néanmoins, en 1968, le Katmandou, créé par Elula Perrin, parvient à se bâtir une solide réputation à la fois dans le « milieu » lesbien de la capitale et dans le Tout-Paris, tout en maintenant une politique très restrictive vis à vis de la clientèle masculine. On ne trouve pas l'équivalent de ces établissements en province, où lesbiennes et homosexuels se partagent souvent les mêmes lieux, à part sur la Côte d'azur en saison³³. La fin des années 1960 voit cependant naître d'autres lieux, comme à Poitiers où la librairie Pergame, rue Carnot, lesbienne, féministe et militante, sert de point de ralliement

aux femmes qui aiment les femmes après mai 68³⁴.

Les jules : un enjeu sensible

Si le « milieu » peine à fédérer les lesbiennes, c'est parce qu'à la pénurie des lieux de rencontre s'ajoutent des tensions générationnelles. La répartition des rôles entre femmes et *jules* suscite les réactions les plus violentes. Pour la jeune femme qui pénètre pour la première fois dans un établissement lesbien, les faux pas semblent inévitables alors que les gestes les plus simples – payer un verre, inviter une femme à danser – sont régis par un rituel immuable. À cela s'ajoute un problème d'identification. Les *jules*, en particulier, concentrent les critiques : pour Nella Nobili et Édith Zha, il s'agit d'une *espèce attardée et en voie de disparition*, tandis qu'Elula Perrin n'a pas de mots assez durs pour ces *caricatures* en costard, mégot au coin des lèvres, qui *roulent* des mécaniques *comme un vrai dur de Pigalle*³⁵. Derrière la tension femme/*jules*, se joue aussi un conflit de classe, que l'on retrouvera s'exprimer, intact, chez les jeunes féministes du *Torchon brûle* en 1971³⁶.

(In)visibilité et militantisme

Lesbianisme et culture populaire

Les références lesbiennes demeurent rares dans la culture populaire. Il y a bien la chanson, avec des artistes lesbiennes ou bisexuelles, comme les

anciennes gloires de l'entre-deux-guerres, Damia et Suzy Solidor, concurrencées dans les années 1950 et 1960 par Nicole Louvier, Gribouille, Dany Dauberson et Mick Michey, et des icônes auxquelles il est possible de s'identifier, comme Barbara ou Juliette Gréco. Les amours entre femmes s'y lisent souvent entre les lignes, en jouant par exemple sur l'ambiguïté de pronoms neutres ou les allusions cryptées, mais transparaissent aussi dans la mise en scène de soi de leurs interprètes, notamment à la télévision³⁷. Si le cinéma offre quelques personnages lesbiens, comme *Quai des orfèvres* (1947), rares sont les films français à faire du lesbianisme le cœur de leur intrigue, et toujours dans un cadre spécifique : le pensionnat, pour *Olivia* (1951) de Jacqueline Audry³⁸, le couvent, pour *Suzanne Simonin, La Religieuse de Diderot* de Jacques Rivette (1965), menacé par la censure, la prostitution, avec *Belle de jour* de Luis Bunuel (1967). Dans *Les Biches* de Claude Chabrol (1968), la relation homosexuelle tourne au ménage à trois avec un homme et recycle le cliché de la lesbienne criminelle et désaxée. Par ailleurs, une large part est faite aux relations saphiques, fantasmées pour un public masculin, dans le cinéma érotique et pornographique à partir des années 1960, notamment dans les films de José Bénazéraf.

C'est donc la littérature, qui demeure en France le vecteur privilégié de la culture lesbienne, même si, là encore, les références sont si éparées que beaucoup de

femmes se résignent à lire des romans de garçons en les transposant. Parmi les romans lesbiens les plus cités, on retrouve des titres d'avant-guerre – *Le Puits de solitude* de Radclyffe Hall, toujours culte mais souvent dénoncé pour son misérabilisme, *Poussière* de Rosamond Lehmann, *Olivia* de Dorothy Bussy, la série des *Claudine* de Colette – et quelques nouveautés comme *Le rempart des béguines* de Françoise Mallet-Jorris (1951) ou *Les stances à Sophie* de Christiane Rochefort (1963)³⁹. Les romans des années 1950 avec des autrices comme Celia Bertin, Jeanne Galzy ou Nicole Louvier privilégient des récits d'amour impossible, marqués par la dissimulation et un dénouement en général malheureux : rupture, mort violente, retour à l'hétérosexualité. Les années 1960, en revanche, mettent davantage l'accent sur la liberté sexuelle, mais l'aventure lesbienne n'y est souvent qu'une expérimentation parmi d'autres (Anne Huré)⁴⁰. Rares sont les écrivaines à situer leurs héroïnes dans un espace entièrement féminin ou à s'interroger sur la possibilité d'une écriture lesbienne. Violette Leduc et Monique Wittig font figure d'exceptions, mais leurs innovations stylistiques, si elles leur garantissent l'admiration de la critique, les rendent moins accessibles au grand public.

Les lesbiennes dans les mouvements homophiles : ignorance et incompréhension

Déjà avant la guerre, les femmes avaient peiné à se faire entendre dans les premières revues homosexuelles, comme

Akados (1909) ou *Inversion* (1924) devenue *L'Amitié* (1925)⁴¹. Cette situation perdure après 1945. Les revues homophiles, comme *Futur*, s'intéressent peu aux lesbiennes, quand elles n'affirment pas ouvertement leur misogynie⁴². Si cette attitude semble moins affirmée chez *Arcadie*, la revue, créée en janvier 1954, est écrite majoritairement par des hommes, une situation que son directeur, André Baudry, regrette mais justifie par le fait que les Arcadiennes ne proposeraient jamais d'articles pour la revue et que les lectrices sont peu nombreuses⁴³. Les femmes représentaient moins de 2 % des membres, même si la revue comptait quelques collaboratrices régulières, comme Simone de Marigny, et publiait de manière anecdotique des articles, poèmes ou nouvelles à thématique lesbienne. De fait, dès 1970, c'est des femmes qu'est venue la scission au sein d'*Arcadie* : exclue avec d'autres pour ses positions trop radicales, Françoise d'Eaubonne rejoint le Mouvement de Libération des Femmes (MLF) et prend part à la création du Front Homosexuel d'Action Révolutionnaire (FHAR). Cette nouvelle association entre gays et lesbiennes allait s'avérer aussi délicate que les précédentes. Dès 1971, les lesbiennes du FHAR appellent *leurs frères homosexuels* à se *déphallocratiser* et affirment le caractère *potentiellement révolutionnaire* du lesbianisme⁴⁴.

Vers un lesbianisme politique ?

Depuis la fin du 19^e siècle, les mouvements féministes avaient eu tendance à taire les revendications lesbiennes de

peur de se discréditer, d'autant que le discours antiféministe n'hésitait pas à exploiter les pires préjugés lesbophobes. En consacrant un chapitre à « La lesbienne » dans *Le deuxième sexe* (1949), Simone de Beauvoir offrait aux homosexuelles un début de reconnaissance ; en le situant dans la partie « formation », elle semblait en même temps l'analyser, comme tant d'autres avant elles, comme une phase transitoire de l'adolescence, une forme infantile, régressive de sexualité, voire un « Ersatz »⁴⁵. De fait, si l'ouvrage dans son ensemble fut l'objet d'une violente campagne de dénigrement, le chapitre sur « La lesbienne » fut rarement singularisé.

Si Françoise d'Eaubonne s'efforce dans *Le complexe de Diane* (1951) de répondre à Beauvoir, ses attaques contre l'existentialisme sartrien au nom du féminisme marxiste ne concernent là aussi que secondairement la question lesbienne. Elle-même fait constamment référence à la psychanalyse, en particulier au fameux *complexe de protestation virile* d'Adler⁴⁶. Dans *L'éros minoritaire* (1970), elle opère du reste un retour à Beauvoir, qui affirmait : *En vérité l'homosexualité n'est pas plus une perversion délibérée qu'une malédiction fatale. C'est une attitude choisie en situation, c'est-à-dire à la fois motivée et librement adoptée*⁴⁷. Même si elle ne remettait pas en cause le « système » de l'hétérosexualité, Beauvoir offrait ainsi, dès 1949, la possibilité d'interpréter le lesbianisme comme un choix politique, idée controversée que l'on retrouvera, abondamment débattue, au sein du MLF à partir des années 1970⁴⁸.

CONCLUSION

Pour beaucoup de femmes, mai 1968 marqua un tournant. Dans les luttes ouvrières, les lesbiennes jouèrent un rôle souvent méconnu⁴⁹. *Il y a plus opprimé qu'une femme, c'est une femme homosexuelle*⁵⁰, pouvait-on lire dans *Le Torchon brûle*. En juin 1971, un groupe d'une cinquantaine, peut-être une centaine de femmes, se mit à distribuer des tracts à l'entrée des boîtes de femmes à Pigalle⁵¹. Ces « Gouines Rouges » avaient quitté le FHAR et devinrent l'un des groupes informels du MLF. C'est le début du Mouvement lesbien radical français, qui allait profondément renouveler les débats autour du lesbianisme et offrir aux femmes de nouvelles formes d'identification et d'affirmation.

- 1 Une première version, moins aboutie, de cet article avait été présentée sous le titre « Same-sex relations between women in France: 1945-1970 », lors du colloque « Postwar Homosexual Politics : 1945-1970 », organisé par Gert Hekma à l'Université d'Amsterdam les 2 et 3 août 2007.
- 2 BONNET, Marie-Jo, Les relations amoureuses entre les femmes du XVI^e au XX^e siècle, Paris : Odile Jacob, 2001 [1^{ère} éd. 1981]. ; GIRARD, Jacques, Le mouvement homosexuel en France 1945-1980, Paris : Syros, 1981. ; MARTEL, Frédéric, Le rose et le noir : les homosexuels en France depuis 1968, Paris : Seuil, 1996. Sherine Berzig prépare une thèse sous la direction de Régine Perron sur la répression homosexuelle féminine en France (1945-1982).
- 3 LESSELIER, Claudie, Aspects de l'expérience lesbienne en France 1930-1968, mémoire pour le DEA en sociologie, Université de Paris IX, 1987. ; REBREYEND, Anne-Claire, Intimités amoureuses : France 1920-1975, Toulouse : Presses universitaires du Mirail, 2008. ; JACKSON, Julian, Arcadie : la vie homosexuelle en France, de l'après-guerre à la dépénalisation, Paris : Autrement, 2009.
- 4 Le corpus mobilisé ici comprend une sélection d'ouvrages médicaux, de romans à thématiques lesbiennes ainsi que des essais sur le lesbianisme et le féminisme publiés durant la période. À cela s'ajoutent des sondages pratiqués dans la presse, le dépouillement de la base de données de l'INA sur la période concernée ainsi qu'une première évaluation statistique de la répression de l'homosexualité féminine à partir des statistiques judiciaires.
- 5 BINET, André, La vie sexuelle de la femme, Paris : l'Expansion, 1950⁴ [1^{ère} éd. 1932]. Voir aussi LAMARE, Noël, Connaissance sensuelle de la femme, Paris : Correa, 1952. ; VALENSIN, Georges, Le point de vue du médecin. Le comportement de l'homosexuelle, in : Le Crapouillot, « Les garçonnnes » 23 (décembre 1972), p. 77.
- 6 ECK, Marcel, Les parents et les éducateurs devant le péril homosexuel, Paris : G. Durasié, Centre catholique d'éducation familiale, 1960, p. 4-5. ; ECK, Marcel, Sodome, Paris : Fayard, 1966. ; D'EAUBONNE, Françoise, Lettre ouverte au Dr Eck, in : Arcadie 156 (décembre 1966), p. 546-559.
- 7 DEUTSCH, Hélène, La psychologie des femmes, tome 1 : Enfance et adolescence, Paris : PUF, 1953 [1^{ère} éd. américaine 1945]. ; BONAPARTE, Marie, Sexualité de la femme, Paris : PUF, 1957 [1^{ère} éd. 1951]. ; HORNEY, Karen, La psychologie de la femme, Paris : Payot, 1969 [1^{ère} éd. 1927-1939].
- 8 Voir aussi WEST, Donald J., Homosexualité, Bruxelles : Dessart, 1971 [1^{ère} éd. américaine 1968]. ; SOCARIDES, Charles W., L'homosexualité, Paris : Payot, 1970 [1^{ère} éd. américaine 1968].
- 9 3 à 16 % des hommes présenteraient une homosexualité exclusive, et 18 à 42 % des attirances homosexuelles. Voir KINSEY, Alfred C., Le comportement sexuel de la femme, Paris : Amiot-Dumont, 1954 [1^{ère} éd. américaine 1953], p. 446-449. Voir par exemple BERGLER, Edmund et KROGER, William S., L'erreur de Kinsey. Ce qu'il n'a pas dit sur la femme et son comportement sexuel, Paris : Pierre Horay, 1954.
- 10 CAPRIO, Frank, L'homosexualité de la femme. Psychogénèse. Psychopathologie. Psychanalyse. Clinique. Thérapeutique. Etude scientifique du comportement lesbien, à l'usage des éducateurs, des psychologues, des médecins et des juristes, Paris : Payot, 1959 [1^{ère} éd. américaine 1954].
- 11 Voir par exemple le petit ouvrage publié anonymement de GAGEY, Yvonne, Lesbos. Le culte de Sapho et les amours féminines, Paris : Éditions « Esprit et joie », 1963. ; plus général mais de plus grande portée, DALLAYRAC, Dominique, Dossier homosexualité, Paris : Robert Laffont, 1968.
- 12 Voir par exemple PORQUEROL, Elisabeth, La signification du saphisme à travers les âges in : Le Crapouillot, « La sexualité à travers les âges » 10 (1950), p. 29-36. Plus tardivement KRAUS, Rita, L'« amant » de la femme honnête in : Le Crapouillot, « Les garçonnnes » 23 (décembre 1972), p. 67-70.
- 13 Voir par exemple FOUQUÉ, Charles, L'amour qui n'ose pas dire son nom..., Paris : À l'enseigne des Deux Sabots, 1947. ; SERVEZ, Pierre, Le mal du siècle, Paris : André Martel, 1955. ; BONTEMPS, Charles-Auguste, La femme et la sexualité, Paris : Les Cahiers francs, 1956. ; GILLOT, Marguerite, Amours en marge, Paris : La Table Ronde, 1966.
- 14 VIGNES, Henri, Le sport chez la femme, Paris : L. Rodstein, 1948.
- 15 40,4 % de la population continue de penser qu'il s'agit d'un vice, 44,7 % d'une maladie, 27,6 % un comportement à part. 33 % penchent en faveur d'une théorie héréditaire, contre 69 % pour l'acquis. 66 % ne savent pas. ALLEN, C[lifford] et BERG, A [Charles], Les problèmes de l'homosexualité suivi de : Ce que pense la Population Française de l'Homosexualité. Résultats d'un Sondage d'Opinion réalisé en Juin 1962, Paris : Les Yeux Ouverts, 1962, p. 174-176. 1208 interviews ont été réalisées.
- 16 Les pratiques homosexuelles ne sont abordées que comme une sollicitation externe, a priori non souhaitée, et jamais comme un choix, voire sont assimilées à la pédophilie. ALLEN et BERG, Les problèmes de l'homosexualité (note 15), p. 185-188.
- 17 Voir BONINCHI, Marc, Vichy et l'ordre moral, Paris : PUF, 2005. ; OLIVIER, Cyril, Le vice et la vertu, Toulouse : Presses Universitaires du Mirail, 2005.
- 18 En 1942, l'article 334-1 du Code pénal prévoit une peine de prison de 6 mois à 3 ans et une amende de 2 000 à 6 000 Francs pour celui ou celle qui commet un ou plusieurs actes impudiques ou contre nature avec un mineur de son sexe âgé de moins de 20 ans ; en 1945, l'article 331-3 prévoit une peine de prison de 6 mois à 3 ans et une amende de 60 à 15 000 Francs en cas de relations avec un mineur âgé de 15 à 21 ans ; la peine de prison est portée de 5 à 10 ans pour l'attentat à la pudeur, hétérosexuel ou homosexuel, commis sur un mineur de 15 ans.
- 19 Les statistiques judiciaires, publiées chaque année dans Le Compte général de la justice criminelle, distinguent depuis 1945 une rubrique homosexualité, qui renvoie jusqu'en 1960 à l'article 331 et qui inclut, à partir de 1960, l'article 330-2 (voir note 21). Les renseignements sont malheureusement plus ou moins détaillés selon les années.
- 20 Environ 10 000 hommes sont l'objet d'une condamnation pour homosexualité entre 1945 et 1982. Ces chiffres posent cependant des problèmes d'interprétation, étant à la fois sous-évalués (ils ne prennent par exemple pas en compte les arrestations pour racolage) et surévalués (ils incluent des relations avec des mineurs de moins de 15 ans). Voir TAMAGNE, Florence, « Surveillance et répression des pratiques homosexuelles en France (années 1920-1950) : Retour sur quelques affaires de mœurs », communication présentée lors du colloque « Histoire comparée des homosexualités en Europe au XX^e siècle » organisé par Thierry Delessert à l'Université de Lausanne les 12 et 13 octobre 2015. Voir aussi GAUTHIER, Jérémie et SCHLAGDENHAUFFEN, Régis, Les sexualités 'contre-nature' face à la justice pénale. Une analyse des condamnations pour « homosexualité » en France (1942-1982), in : Déviance et société 43/3 (2019), p. 421-459.
- 21 L'article 330-2 prévoit désormais une peine de prison de 6 mois à 3 ans et une amende de 1 000 à 15 000 Francs en cas d'outrage public à la pudeur concernant un acte contre nature avec un individu du même sexe, contre une peine 3 mois à 2 ans et une amende de 500 à 4 500 Francs en cas d'outrage public à la pudeur hétérosexuel.
- 22 Voir pour une période postérieure. BOUVARD, Hugo et al. (dir.), Lesbiennes, pédés, arrêtons de raser les murs. Luttes et débats des mouvements lesbiens et homosexuels (1970-1990), Paris : La Dispute, 2023, p. 101-115.
- 23 JACKSON, Arcadie (note 3), p. 99-102
- 24 ANTOLIN, Alexandre, Une censure éditoriale : Ravages de Violette Leduc, Lyon : Presses Universitaires de Lyon, 2023.

- 25 Le niveau d'études (supérieur au primaire) et le fait d'habiter une grande ville (plus de 10 000 habitants), garantie d'anonymat, semblent favoriser la reconnaissance de pratiques homosexuelles, de même que l'appartenance générationnelle : 3 % des femmes entre 30 et 49 ans et 2 % des femmes entre 20 et 29 ans disent avoir eu des relations homosexuelles, mais aucune de plus de 50 ans. 2 625 Français et Françaises de plus de 20 ans ont été interrogés. SIMON, Pierre, Rapport sur le comportement sexuel des Français, Paris : Pierre Charron et René Julliard, 1972, p. 267-270.
- 25 Je m'appuie notamment pour cette partie sur les 20 entretiens réalisés entre octobre 1985 et mai 1987 par LESSELIER, Aspects (note 3), p. 51-95, ainsi que sur NOBILI, Nella, ZHA, Edith, Les femmes et l'amour homosexuel, Paris : Hachette Littérature, 1979. ; CHETCUTI, Natacha et MICHARD, Claire (dir.), Lesbianisme et féminisme. Histoires politiques, Paris, L'Harmattan, 2003 et REYMONDEAUX, Anna, Mouvements lesbiens et gays à Poitiers 1975-1982. Du féminisme à la Gay Pride. Naissance des mouvements identitaires, mémoire de Master 2, Université de Poitiers, 2008.
- 27 NOBILI et ZHA, Les femmes et l'amour (note 26).
- 28 Voir REBREYEND, Intimités amoureuses (note 3). ; PERRIN, Elula, Les femmes préfèrent les femmes, Paris : Ramsay, coll. « J'ai lu », 1977.
- 29 Pour l'avant-guerre, voir TAMAGNE, Florence, Histoire de l'homosexualité en Europe. Berlin, Londres, Paris. 1919-1939, Paris : Seuil, 2000. ; ALBERT, Nicole G., De la topographie invisible à l'espace public et littéraire : les lieux de plaisir lesbien dans le Paris de la Belle Epoque, in : Revue d'histoire moderne et contemporaine 53/4, (octobre-décembre 2006), p. 87-105. Pour l'après-guerre, voir BARREYRE, Jean, Guide des boîtes de nuit in : Le Crapouillot, « Paris Guide » 13 (1951) p. 114-130. ; DELPAL Jean-Louis, Petit guide de la zone 'rose' in : Le Crapouillot « Les garçonnnes » 23 (décembre 1972), p. 91-95. ; PERRIN, Les femmes (note 28), p. 88.
- 30 PERRIN, Les femmes (note 28), p.109.
- 31 Voir MALLET-JORRIS, Françoise, Le Rempart des béguines, Paris : René Julliard, 1951, p. 134-139.
- 32 COSNARD, Denis, Frede. Belle de nuit, Paris, Equateurs, 2017, p. 121. Elle ouvre en 1961 un nouveau Carroll's rue Sainte-Anne, mais il ferme en 1970. On peut aussi citer Le Monocle, à Montparnasse et Chez Moune, rue Pigalle.
- 33 Frede ouvre en 1949 une annexe du Carroll's sur la route d'Antibes, qui fonctionnera l'été jusque dans les années 1960. Elula Perrin ouvre en juin 1967 à Cannes le Quod Libet Azur, puis en avril 1968 le Yéti à Saint-Tropez. Elle évoque par ailleurs le « Cimetière des éléphants », un petit village près de Cannes devenu le refuge de couples de lesbiennes âgées. PERRIN, Les femmes (note 28), p. 169.
- 34 REYMONDEAUX, Mouvements (note 26), p. 24.
- 35 NOBILI et ZHA, Les femmes et l'amour (note 26), p. 315. ; PERRIN, Les femmes (note 28), p. 113 et aussi MALLET-JORRIS, Le Rempart (note 31), p. 134-135.
- 36 Voir Le torchon brûle 2 (juillet 1971). ; Le torchon brûle 5 (1972 ?).
- 37 Voir LOOTGIETER, Léa et PARIS, Pauline, Les dessous lesbiens de la chanson, Donnemarie-Dontilly : Éditions iXe, 2019.
- 38 Elle adapte également La garçonne de Victor Margueritte en 1958. On peut aussi mentionner l'adaptation de Mademoiselle de la Ferté par Roger Dallier (1949) et celle de La fille aux yeux d'or (1961) par J.G. Albicocco. Pour les amours de pensionnat, voir aussi Dortoir des grandes d'Henri Decoin (1953) et le remake – allemand – de Jeunes filles en uniforme par Geza von Radvanyi (1958). Voir aussi, aux États-Unis, La rumeur, de William Wyler (1961).
- 39 LESSELIER, Aspects (note 3), p. 96-119. ; REYMONDEAUX, Mouvements (note 26), p. 19-21.
- 40 Voir WAELTI-WALTERS, Jennifer, Damned Women. Lesbians in French Novels 1796-1996, Montréal etc. : McGill-Queen's University Press, 2000.
- 41 TAMAGNE, Histoire (note 29), p. 156-159.
- 42 GIRARD, Le mouvement (note 2), p. 33.
- 43 Baudry avouait cependant avoir peut-être négligé la question féminine même si la plupart des articles philosophiques et théologiques abordaient en général les deux versants. Voir Bilan, Arcadie, 79 (septembre 1960), p. 470.
- 44 FHAR. Rapport contre la normalité, Paris : Éditions Champ libre, 1971, p. 80-88.
- 45 BEAUVOIR, Simone de, Le deuxième sexe, tome 2, Paris : Gallimard, « Folio essai », 1996 [1^{ère} éd. 1949], p. 192-218.
- 46 D'EAUBONNE, Françoise, Le complexe de Diane. Erotisme ou féminisme, Paris : Julliard, 1951, p. 187.
- 47 D'EAUBONNE, Françoise, Eros minoritaire, Paris : André Balland, 1970, p. 16.
- 48 BOUVARD et al. (dir.), Lesbiennes, pédés (note 22), p. 207-224.
- 49 Voir NOBILI et ZHA, Les femmes et l'amour (note 26), p. 60-62 et 97.
- 50 « Sappho l'faire », in : Le Torchon brûle 5 (1972 ?)
- 51 BONNET, Marie-Jo, De l'émancipation amoureuse des femmes dans la cité. Lesbiennes et féministes au XX^e siècle, in : Les Temps modernes 598 (mars-avril 1998), p. 85-112.



**LA « DÉVIANCE »
SEXUELLE ET
LA TOLÉRANCE
RÉPRESSIVE DANS
LA BELGIQUE
D'APRÈS-GUERRE**

**PROF. DR.
WANNES
DUPONT**

LA BELGIQUE EST UN PAYS TRUFFÉ DE PARADOXES, ET CELA SE VÉRIFIE ÉGALEMENT EN CE QUI CONCERNE LES QUESTIONS LGBTQI. D'UNE PART, ELLE COMPTE AUJOURD'HUI PARMIS LES PAYS LES PLUS PROGRESSISTES AU MONDE EN MATIÈRE DE POLITIQUE VIS-À-VIS DES MINORITÉS SEXUELLES. D'AUTRE PART, LA SOCIÉTÉ BELGE, MÊME LA COMMUNAUTÉ QUEER, EST ENCORE PEU CONSCIENTE DE CE QU'Y A ÉTÉ LE PASSÉ QUEER. COMPARÉE À DE NOMBREUX PAYS VOISINS, COMME LES PAYS-BAS, L'ALLEMAGNE, LA FRANCE OU LA GRANDE-BRETAGNE, LA RECHERCHE ACADÉMIQUE SUR L'HISTOIRE QUEER DE LA BELGIQUE EST TRÈS LIMITÉE. CELA EST D'AUTANT PLUS SURPRENANT, LORSQUE L'ON SAIT QUE SA CAPITALE ABRITE UNE SOUS-CULTURE HOMOSEXUELLE FLORISSANTE DEPUIS AU MOINS LA FIN DU 19^E SIÈCLE. CARREFOUR DE L'EUROPE, BRUXELLES ÉTAIT UNE DESTINATION PRISÉE DES ALLEMANDS ET DES ANGLAIS EN QUÊTE D'ANONYMAT ET CHERCHANT À FUIR LES LOIS ANTI-HOMOSEXUELLES QUI S'APPLIQUAIENT DANS LEUR PROPRE PAYS. PLUS ENCORE QU'AILLEURS, MÊME DAVANTAGE QU'AUX PAYS-BAS ET EN FRANCE, OÙ LES ACTES HOMOSEXUELS ENTRE ADULTES CONSENTANTS EN PRIVÉ ÉTAIENT ÉGALEMENT LÉGAUX, LES AUTORITÉS BELGES PRÊTAIENT PEU D'ATTENTION À LA « DÉVIANCE » HOMOSEXUELLE. LA RÉPRESSION DE L'HOMOSEXUALITÉ SEMBLE Y AVOIR ÉTÉ ALÉATOIRE ET, EN TOUS LES CAS, N'Y A JAMAIS ÉTÉ UNE PRIORITÉ. DANS LES ANNÉES 1930, UN COMMISSAIRE DE POLICE BRUXELLOIS METTAIT D'AILLEURS EN GARDE CONTRE TOUT EXCÈS DE ZÈLE DES AUTORITÉS EN LA MATIÈRE. EN ÉCHO À UNE APPROCHE PLUS LARGE DE CES QUESTIONS

DANS LE PAYS, IL ESTIMAIT QUE PORTER UNE ATTENTION TROP POUSSÉE À CE SUJET SERAIT PLUS NÉFASTE QUE BÉNÉFIQUE.

Les recherches de Dimitri Roden suggèrent qu'il y eut en Belgique une certaine continuité entre la période d'avant-guerre et les années de l'occupation allemande de 1940 à 1944 pour ce qui est de la répression judiciaire des actes homosexuels³. La police continua à ne pas considérer l'homosexualité comme un sujet prioritaire et très peu de personnes furent déférées aux autorités militaires allemandes pour des transgressions homosexuelles. Il n'existe pour l'heure aucune preuve de persécution systématique ou de déportation de masse des minorités sexuelles au cours de la guerre. Cependant, comme auparavant, une grande partie de la répression de ces personnes prit sans doute d'autres formes. Les descentes de police occasionnelles dans les bars gays faisaient notamment partie du répertoire répressif d'avant-guerre, de même que d'autres dispositifs judiciaires idoines, comme celui sur l'outrage public à la pudeur, sans compter l'effet considérable de divers mécanismes de contrôle social, qui passent souvent inaperçus dans l'historiographie focalisée sur les formes institutionnelles de la répression.

Malgré notre connaissance très incomplète et fragmentée de l'oppression de l'homosexualité en Belgique, il semble

évident que la situation y était différente des autres contextes nationaux mieux étudiés, comme l'Allemagne, et ce, aussi bien avant que pendant la guerre. Ce qui apparaît en revanche encore plus clairement, et ce sur quoi cette contribution se concentrera, c'est que l'homosexualité a commencé à être réprimée en Belgique de manière beaucoup plus active après la Seconde Guerre mondiale et que cela s'inscrivait dans un schéma international d'intensification de la persécution, qu'une focalisation trop étroite sur la guerre, l'occupation et le national-socialisme pourrait conduire à négliger.

Anxiétés d'après-guerre

Les documentaires télévisés multidiffusés sur la Seconde Guerre mondiale ont été un facteur clé de la mémoire collective de la Belgique. Ils se terminent généralement par des scènes de chars alliés parcourant les rues du pays au milieu de la liesse générale et des festivités. On y voit des citoyens belges en train de couvrir les libérateurs de fleurs, tandis que de jeunes femmes se jettent dans les bras de soldats souriants. De telles scènes ont certes bien existé, mais elles furent de courte durée. Les années de l'immédiat après-guerre furent, en réalité, une période de profonde anxiété, à

l'heure où la Belgique, comme le reste de l'Europe, tentait de reconstruire une société déchirée, désespérée de retrouver la stabilité et la sécurité. Un rapport de 1945 sur *La société belge sous l'occupation allemande* relevait la manière dont la guerre avait transformé les Belges *en loups*⁴. Au milieu des repréailles sociales, de l'instabilité politique et des difficultés économiques, une grande partie de cette anxiété était également centrée sur le genre, la sexualité et la jeunesse. L'ostracisme cruel et ritualisé des jeunes femmes accusées de « collaboration horizontale » fut une première expression du désir de restaurer l'ordre moral et genré⁵. Bientôt, le ressentiment grandit envers la drague sans retenue des jeunes filles belges par les soldats alliés, et une législation spéciale fut rapidement adoptée pour freiner la propagation des maladies vénériennes⁶. Peu de temps après la guerre, des décideurs politiques s'alarmèrent et commencèrent à plaider pour *la restauration intégrale de l'institution familiale*⁷ au motif que *la moralité de la jeunesse [était] en péril*⁸. En 1946, une refonte complète de la législation sur la protection de l'enfance fut annoncée⁹.

Il faudra presque deux décennies pour que soit achevé ce vaste projet, qui reposait principalement sur l'idée selon laquelle l'exposition précoce aux tentations sensuelles et sexuelles serait la cause principale de la corruption – tant déplorée – de la jeunesse.

Un des aspects de cette refonte législative majeure fut l'abolition tardive, à la

fin des années 1940, du système controversé de la prostitution réglementée au niveau municipal. Du fait de la fermeture des maisons closes, qui accaparaient jusque-là une grande partie de leur activité, les brigades des mœurs, par ailleurs encouragées par la nouvelle législation, se réinventèrent en se concentrant sur l'espace public et le racolage public. Comme dans les pays limitrophes, les rues devaient être nettoyyées de tout ce qui était considéré comme des obscénités. Contre toute attente, il en résulta que les formes de prostitution précédemment négligées furent désormais plus souvent prises dans le filet des autorités chargées de l'application des lois et ne purent plus être ignorées. En 1950, un juge rapporta que *l'homosexualité est en train de devenir un chancre chez nous...*¹⁰

Un spécialiste de premier plan de la délinquance juvénile notait que c'était *un phénomène nouveau et de grande ville*¹¹. Ces prostitués auraient été *initiés par de véritables professionnels de la prostitution masculine qui exerçaient leurs ravages à Bruxelles*. Ils auraient été conduits à mener une vie d'habitudes immorales par des *pédérastes adultes*, dont les *terrains de chasse favoris* étaient les rues anonymes des grandes villes à proximité des cinémas, des salles de danse et de variété, où les enfants égarés de familles brisées traînaient sans surveillance. On en vint ainsi à considérer que l'homosexualité et les problèmes sociaux modernes entretenaient entre eux un rapport de causalité.

Mises en action

Le nombre de cas mis au jour de ce *phénomène nouveau* était certes très faible, mais dans le contexte d'après-guerre marqué par la hantise d'un effondrement moral de la jeunesse, ils suffirent à inciter à une action rapide¹². Les brigades des mœurs furent pressées d'obtenir des résultats dans le nouveau rôle qui leur était assigné. Une manière d'y parvenir, comme me l'a confié un ancien policier de Bruxelles, était de cibler les urinoirs publics et les bars du centre-ville, auparavant peu surveillés, où il était de notoriété publique depuis des décennies que des hommes gays cherchaient des rencontres sexuelles occasionnelles. Il en résulta une augmentation spectaculaire des statistiques policières. En 1953, la brigade des mœurs de Bruxelles enregistrait encore seulement 22 cas d'hommes homosexuels. En 1956, ce nombre passa à 988, soit près de 45 fois plus¹³. Comme ailleurs, les femmes lesbiennes étaient jugées bien moins préoccupantes et très peu d'entre elles furent enregistrées par la police. Mais l'explosion des chiffres concernant les hommes gays alarma les procureurs. Dans deux études criminologiques datées de 1955 et 1957, ces derniers demandaient une nouvelle loi qui protégerait mieux les adolescents de sexe masculin et éviterait qu'ils ne soient tentés par des habitudes dites immorales, qui, d'après ce que leur assuraient des psychiatres sur la base de la psychanalyse, les fixeraient dans un état d'homosexualité permanent et irréversible. *C'est ce prosélytisme*, pré-

venait l'un des articles, *qui rend l'homosexuel dangereux et devrait toujours attirer sur lui la sanction pénale*¹⁴.

En ne pénalisant pas explicitement les actes homosexuels, la Belgique faisait figure d'exception à l'échelle internationale. Les pays voisins, avec lesquels elle se comparait facilement, en l'occurrence les Pays-Bas et la France, avaient adopté des lois rehaussant l'âge de consentement pour les actes homosexuels – et non pour les actes hétérosexuels – à 21 ans, respectivement en 1911 et 1942. Il semblait donc logique d'adopter cette méthode pour dissuader les adultes d'avoir des relations sexuelles avec des adolescents de même sexe. Sans aucun débat public, ni même parlementaire, la mesure fut discrètement insérée dans le vaste projet de loi sur la protection de la jeunesse de 1965, qui créa l'article 372bis du code pénal faisant passer l'âge de consentement pour les relations homosexuelles de 16 à 18 ans¹⁵. La manière dont l'article a été appliqué reste largement flou pour le moment. Le ministère de la Justice n'a jamais publié de statistiques particulières sur le sujet. Les peines de prison étaient une possibilité effrayante, mais à partir du milieu des années 1960, les juges disposaient de beaucoup plus de latitude pour individualiser les peines. Ils pouvaient notamment recourir à des peines avec sursis, des amendes, une privation temporaire des droits civiques et, de plus en plus, à l'imposition de conditions de probation, telles que la psychothérapie obligatoire ou l'interdiction de fréquenter des mineurs. Dans

tous les cas, une condamnation pénale, surtout pour des crimes sexuels, risquait de coûter à tout un chacun sa réputation sociale et ses moyens de subsistance. Même si une grande partie de la répression de l'homosexualité était probablement restée en dehors du champ institutionnel, la menace de condamnation pesait sans doute lourdement sur la communauté queer jusqu'à l'abolition de l'article 372bis en 1985.¹⁶

Au-delà de la Belgique

La focalisation sur l'échelle nationale pourrait occulter les évolutions transnationales auxquelles la Belgique prenait également part. Le monde d'après-guerre a connu un boom de la coopération internationale et multilatérale, et ce également dans le domaine de la politique pénale et de l'application de la loi, peut-être en particulier lorsqu'il était question de délinquance juvénile, objet partout de grandes préoccupations. Après tout, comme le soulignait en 1951 le chef d'Interpol, Florent Louwage, les jeunes avaient été les principales victimes de la guerre à travers l'Europe : *La détention, la déportation et l'exécution d'une masse considérable de personnes ont brisé leurs familles. Le père était absent, la mère était contrainte de travailler, les enfants étaient temporairement abandonnés.* Cela avait conduit les jeunes à se débrouiller comme ils le pouvaient. Il poursuivait en soulignant que *beaucoup [avaient] eu recours à l'adultère, à la prostitution, à l'avortement et au*

vol, avant d'ajouter que, *outre les crimes mentionnés, l'homosexualité [avait été] très répandue.*¹⁷ La « déviance » sexuelle en général et l'homosexualité en particulier constituaient donc une des principales préoccupations de ce haut responsable de la police à l'influence internationale, qui s'adressait ici à un public américain via un journal américain. Louwage était inspecteur-général au ministère de la Justice belge et un ancien membre de la communauté forensique internationale de l'entre-deux-guerres. En tant que cheville ouvrière de la seule revue de police d'envergure mondiale, la *Revue internationale de police criminelle* (RIPC) d'Interpol, il était également un canal de communication clé pour les échanges d'informations sur la criminalité à l'échelle internationale.

C'est précisément vers 1950, lorsque les premiers signaux d'une augmentation de l'homosexualité dans la capitale belge lui parvenaient, que Louwage prit également connaissance d'une apparente vague de crimes sexuels en dehors de la Belgique à travers les nombreux journaux de police étrangers qu'il consultait pour la RIPC. Il inscrivit donc la question à l'ordre du jour de l'Assemblée générale d'Interpol. Par la suite, d'autres rapports de l'organisation furent produits sur les crimes sexuels (1952), les publications obscènes (1953) et la prostitution (1956 et 1957). Lors de l'assemblée générale de 1957 à Lisbonne, le successeur de Louwage à la tête de la police judiciaire de Bruxelles, qui était parfaitement informé de l'augmentation rapide des taux

d'incidence de l'homosexualité dans la capitale belge, demanda à Interpol de rédiger un rapport sur l'homosexualité et la criminalité dans le monde. Ce rapport, basé sur un questionnaire envoyé à tous les pays membres d'Interpol, fit état d'un nouveau consensus international sur la nécessité de dépénaliser les actes homosexuels entre adultes consentants en privé et de relever en contrepartie l'âge de consentement pour s'engager légalement dans de tels actes afin de protéger la jeunesse. La même année, ce point de vue fut soutenu par le Groupe consultatif européen des Nations Unies sur la prévention du crime et le traitement des délinquants et, par la suite, par les principales organisations internationales de criminologie.¹⁸

L'homophobie mondiale

À la fin des années 1950, les bases internationales pour une décriminalisation progressive (mais partielle) de l'homosexualité au niveau national étaient donc posées. De manière ironique, l'alignement sur cette tendance libérale nécessitait en Belgique la criminalisation (partielle) des actes homosexuels pour la première fois de son histoire contemporaine. Mais cette tendance générale à la libéralisation de la sexualité dans la sphère privée ne devrait pas occulter une tendance concomitante à une répression accrue dans l'espace public, notamment en ce qui concerne les actes sexuels occasionnels et commerciaux. Dans tous les pays, la police réprimait particulièrement le

racolage, des hommes comme des femmes, sur la voie publique, les rapports sexuels entre hommes dans les toilettes publiques ou les parcs et tout ce qui pouvait être interprété comme incitant à la débauche des mineurs. Les autorités étaient particulièrement préoccupées par les cas où étaient en jeu de l'échange d'argent, des rapports intergénérationnels et des responsabilités mutuelles. D'une part, elles repéraient des jeunes vulnérables exploités de manière prédatrice, mais d'autre part, elles faisaient face également à des cas de mineurs vendant volontairement leur corps et faisant du chantage à leurs clients plus âgés qui s'exposaient à des sanctions judiciaires. De plus, dans de nombreux centres-villes émergeaient des zones nébuleuses, dans lesquelles les personnes riches et respectables s'émoustillaient avec un demi-monde fait de divertissements commerciaux, de spectacles, de vie nocturne, de prostitution, de drogue et de crimes organisés¹⁹. Dans les années 1950 et 1960, le quartier de la Petite Rue des Bouchers, par exemple, au centre-ville de Bruxelles, était à la fois *risqué* et *excitant*²⁰.

Ce monde urbain parallèle est devenu la principale cible de l'attention policière et des reportages sensationnalistes. Les deux se renforçèrent mutuellement et conduisirent à des réponses politiques précipitées dans une dynamique connue sous le nom de *panique morale*²¹. En 1957, par exemple, deux affaires de meurtre impliquant des prostitués de sexe masculin à Zurich ont provoqué un

tollé public sur l'homosexualité en Suisse, et notamment plusieurs tentatives (avortées) de la recriminaliser. Des scandales impliquant des prostitués mineurs masculins ont également suscité de vifs débats publics en Suède et au Danemark, et les polémiques sur cette question étaient endémiques en Allemagne de l'Ouest. Pendant ce temps, les tabloïds britanniques créèrent un modèle économique hautement lucratif basé sur une couverture permanente de sujets sordides, parmi lesquels les escapades homosexuelles de personnalités occupaient une place de choix. En 1960, des dynamiques similaires conduisirent l'Assemblée nationale française à adopter un amendement déclarant l'homosexualité *fléau national*, tandis que des projets de loi sur la sécurité publique donnaient aux autorités des pouvoirs étendus pour enfermer des *personnes dangereuses*, y compris des hommes et des femmes queer, au Portugal, en Espagne et en Italie²². Cette synergie entre une sacralisation sur le plan culturel de la famille nucléaire, l'indignation publique alimentée par les médias et l'oppression policière se retrouvait par ailleurs également en dehors de l'Europe. Aux États-Unis et en Australie, par exemple, la répression de l'homosexualité et d'autres formes de différences queer a également atteint son apogée dans les années 1950 et 1960²³. À cette époque, l'homophobie n'était pas seulement un phénomène régional ou national, ni même européen, mais un phénomène mondial, qui reste insuffisamment étudiée.

La vie queer

Au milieu de cette recrudescence de l'hostilité sociale, et malgré de nombreuses difficultés, la vie queer a néanmoins prospéré, souvent précisément dans ces quartiers de centre-ville où la surveillance policière était forte. Ce monde reste encore peu connu en Belgique. À Bruxelles, la police relevait qu'il se concentrait essentiellement dans le cœur touristique de la vieille ville autour des nombreux bars bordant le Marché aux Fromages et la Petite Rue des Bouchers qui en constituait l'artère principale. Les urinoirs publics à proximité servaient de points de rencontre, comme celui de la Place de la Brouckère et ceux près de l'Église Sainte-Gudule, du Théâtre de la Monnaie et du Théâtre Flamand. D'autres lieux de rencontre à proximité, tels que le Parc de Bruxelles et plusieurs cinémas, offraient également des cachettes pour des plaisirs furtifs.²⁴ Des témoignages suggèrent que certains trouvaient l'atmosphère des contacts clandestins excitante, tandis que d'autres craignaient surtout d'y être arrêtés et que leur homosexualité soit révélée à leurs amis et à leur famille. Cependant, ils n'avaient généralement pratiquement pas d'autres perspectives que de se rendre des provinces aux grandes villes, telles qu'Anvers, Bruxelles ou Liège, pour y chercher des semblables et de l'anonymat. Ceux qui en avaient les moyens s'installèrent dans ces villes dès qu'ils le pouvaient²⁵, tandis que beaucoup d'autres faisaient la navette pour le week-end ou sortaient pour une nuit et

prenaient le premier train pour rentrer chez eux le lendemain matin²⁶. Il était plus courant pour les hommes gays et les femmes lesbiennes de lutter contre les difficultés de mener une double vie et de faire face à des proches soupçonneux, qui se demandaient à quoi pouvaient bien servir tous ces voyages nocturnes vers la grande ville, objet de tant de méfiance, que de faire face à la répression policière.

Certains gays et lesbiennes n'avaient que peu d'attrait pour le milieu des bars, parce qu'ils n'appréciaient ni les risques encourus, ni l'atmosphère générale de sensualité, dépourvue de sophistication intellectuelle, de raffinement esthétique et d'ambition politique. Une femme lesbienne dans la trentaine, Suzan De Pues, découvrit tardivement les bars de Bruxelles au début des années 1950. Elle y adopta un pseudonyme – Suzanne Daniel – pour se protéger, comme il était de coutume à l'époque. *Ces établissements étaient sinon sordides, vulgaires, dont la clientèle hétéroclite n'était pas du meilleur aloi, et les descentes de police n'y étaient pas rares*, se souvint-elle plus tard²⁷. Par l'intermédiaire d'une amie ayant des relations à l'étranger, elle apprit l'existence de l'International Committee for Sexual Equality (ICSE), une initiative liée au Cultuur- en Ontspanningscentrum (COC) néerlandais, qui était déjà et restera longtemps l'organisation gay et lesbienne dominante en Europe. Après avoir assisté à l'une des conférences de l'ICSE à Amsterdam en 1953, De Pues prit l'initiative de fonder la première organisation gay et lesbienne

belge, appelée par euphémisme sur le modèle néerlandais Centre Culturel Belge-Cultuurcentrum België (CCL-CCB).²⁸ Malgré sa petite taille et les frictions internes – De Pues est partie après un an à cause de l'attitude sexiste des hommes, qui y étaient majoritaires – l'organisation survécut et devint un point de ralliement pour ceux qui voulaient se tenir à l'écart du milieu des bars. Dans leur quête de reconnaissance et de respect, le CCL-CCB et des groupes frères, comme le COC néerlandais et l'Arcadie française, minimisèrent les aspects sexuels de leur identité en se désignant comme des organisations *homophiles*. Aux Pays-Bas et en Flandre en particulier, cette tactique porta ses fruits, et le mouvement homophile y prospéra tout au long des années 1960 et 1970, touchant toujours davantage de monde.

La théorie de la séduction discréditée²⁹

À la fin des années 1960, la génération des baby-boomers est entrée en masse à l'université. Au milieu de la prospérité sans précédent des Trente Glorieuses, leur engagement politique dépassa le travaillisme de l'ancienne gauche et intégra, ce qui était un marqueur de la nouvelle gauche, la lutte contre de multiples autres types de discrimination. Surtout à partir des années 1970, des groupes de libération homosexuelle de gauche radicale firent leur apparition en Belgique, comme ailleurs, dénonçant bruyamment la discrimination des homosexuels et le carcan du genre. Ils

étaient souvent de courte durée, mais constituaient néanmoins un signe clair des temps. En Flandre, des cercles homosexuels moins radicaux et d'autres groupes discrets unirent leurs forces en 1977 pour former la *Federatie Werkgroepen Homoseksualiteit* (Fédération des groupes de travail Homosexualité), qui percevait des subventions de l'État en contrepartie des services sociaux qu'elle fournissait à ses membres. En mai 1979, le groupe homosexuel radicale *Rooie Vlinder* (Papillon Rouge) organisa la première marche contre l'article 372bis du code pénal à Anvers. Avec plus de 3 000 participants, dont beaucoup de sympathisants néerlandais, cette marche fut un succès inattendu et la fédération, auparavant timorée, accepta dès lors de soutenir ouvertement les marches de ce type et les campagnes contre l'article discriminant les homosexuels. Les gouvernements belges étaient cependant en permanence dirigés par le parti démocrate-chrétien conservateur et le système de discipline rigide des partis faisait qu'une question telle que la discrimination homosexuelle avait peu de chances de gagner du terrain, même au sein des partis les plus progressistes.

Les idées avaient cependant commencé à changer depuis un certain temps parmi la communauté des experts. Sous la pression du mouvement homophile, le parlement néerlandais fit figure de pionnier en abolissant dès 1971 la différence d'âge de consentement pour les actes homosexuels. Il avait suivi là les conseils d'experts discréditant la théorie

auparavant dominante selon laquelle les contacts sexuels précoces avec une personne de même sexe pouvaient rendre l'homosexualité pérenne chez les jeunes. En Belgique, un militant homosexuel disposant d'un vaste réseau, Jackie Boeykens, commença une campagne prudente de lobbying auprès des experts influents, des décideurs et des partis politiques en 1972. En 1977, il eut l'opportunité de rencontrer Raymond Charles, l'homme dont l'article criminologique de 1957 avait été à l'origine de l'adoption en 1965 de l'article 372bis. À l'époque, celui-ci était procureur du roi au tribunal correctionnel de Bruxelles. Entre-temps, il avait cependant accédé au poste influent de procureur-général près de la Cour de cassation, ce qui en faisait l'un des principaux magistrats du pays. Il était par ailleurs également proche du parti démocrate-chrétien. Convaincu par Boeykens que le 372bis était obsolète, Charles rédigea une nouvelle contribution, publiée en 1982, dans laquelle il soutenait que l'article était contraire à la Convention européenne des droits de l'homme et devait être aboli³⁰. En réponse, le 372bis fut abrogé par le parlement belge en 1985. Après des efforts soutenus du mouvement homosexuel pour faire progresser sa cause, cette victoire majeure se déroula en toute discrétion, alors que l'épidémie du sida se propageait et devenait rapidement un défi plus pressant encore pour la vie queer.

CONCLUSION

La trajectoire suivie par la Belgique après la guerre ressembla à maints égards à celle d'autres pays d'Europe occidentale. Dans tous ces pays, il y eut un empressement à « restaurer » un ordre socio-moral, largement fantasmé, qui aurait précédé la guerre et les tumultes des années 1930. Le désir fondamental de la population européenne pour la stabilité conduisit à l'accession au pouvoir de coalitions centristes de longue durée, principalement dirigées par des démocrates-chrétiens, qui alliaient une politique progressiste sur le plan social, mais conservatrice sur le plan culturel. En Belgique, comme dans les pays voisins, cette combinaison s'orientait vers un renforcement, piloté par l'État, de la famille nucléaire au nom de la protection de la jeunesse contre toute forme de danger. Ces derniers pouvaient prendre de nombreux visages, mais ce sont les incarnations physiques de l'atteinte aux jeunes, à savoir les proxénètes, les *prédateurs* et les *pédérastes*, qui ont été mis en scène le plus efficacement. Souvent, sans que cela se fasse de manière entièrement explicite ou même pleinement consciente, ces spectres hantaient les pires cauchemars des responsables politiques et de la société. Pour cette raison, les « déviants » sexuels en général et les homosexuels en particulier furent considérés d'office comme dangereux. Le traumatisme collectif de la guerre et des camps de la mort nazis rendait le retour à une répression généralisée inacceptable pour une nouvelle génération de criminologues, et c'est ainsi qu'un consensus hybride s'est formé, associant un contrôle strict des espaces publics urbains à un relèvement de l'âge de consentement pour les actes homosexuels.

Au fil de cette contribution, j'ai évoqué deux points de vigilance, que je voudrais rappeler ici. Le premier d'entre eux est que nous ne devrions pas nous concentrer de trop sur les formes institutionnelles de la répression, car cela amènerait à passer sous silence les innombrables biais par lesquels les différences sexuelles et de genre ont été autrefois

contrôlées. Le second est qu'il faudrait veiller à ce que l'attention accordée dans l'histoire LGBTQ à la période national-socialiste et à la Seconde Guerre mondiale n'occulte pas la montée paneuropéenne, voire pan-occidentale et même mondiale, de l'homophobie qui a marqué les premières décennies de l'après-guerre. Peut-être surtout en Europe occidentale, où l'inclusion LGBTQI a souvent été présentée comme un symbole des valeurs démocratiques européennes au 21^e siècle, il convient de rappeler que c'est au contraire leur exclusion qui avait été la norme lorsque ce projet européen est sorti des ruines de la guerre.

- 1 DUPONT, Wannes, *Unwilling To Know. Homosexuality at the Crossroads of Europe (1870-1965)*, Cambridge : Cambridge University Press, 2025 (à paraître). ; DUPONT, Wannes, *Sodom aan de Zenne*, in : DUPONT, Wannes, HOFMAN, Elwin et ROELEN, Jonas (dir.), *Verzwegen verlangen. Een geschiedenis van homoseksualiteit in België*, Anvers : Vrijdag, 2017, p. 151-181.
- 2 TAYART DE BORMS, Victor, *La prostitution masculine. Les homosexuels devant la loi*, in : *Revue belge de la police administrative et judiciaire* 52/138 (1931), p. 50-56, ici p. 53.
- 3 RODEN, Dimitri, *Ondankbaar België. De Duitse repressie in de Tweede Wereldoorlog*, Amsterdam : Amsterdam University Press, 2018, p. 199-202.
- 4 JACQUEMYS, Guillaume, *La société belge sous l'occupation allemande 1940-1944. Privations et espoirs*, Bruxelles : Office de publicité, 1945, p. 110-111.
- 5 VAN LOON, Carolien, *De geschorene en de scheerster. De vrouw in de straatrepressie na de Tweede Wereldoorlog*, in : *Bijdragen tot de Eigentijdse Geschiedenis* 19 (2008), p. 45-78.
- 6 SCHRIJVERS, Peter, *Liberators. The Allies and Belgian Society, 1944-1945*, Cambridge : Cambridge University Press, 2009, p. 215.
- 7 RYCKMANS, Xavier, *Une déclaration des droits de la famille*, in : *Journal des Tribunaux* 62/3709 (1947), p. 1-2, ici p. 1.
- 8 HOORNAERT, Georges, *La loi devant la corruption de la jeunesse et l'excitation à la débauche*, in : *Revue de droit pénal et de criminologie* 27/6 (1946-1947), p. 491-520, ici p. 491.
- 9 TULKENS, Françoise et MOREAU, Thierry, *Droit de la jeunesse. Aide, assistance, protection*, Bruxelles : De Boeck and Larcier, 2000.
- 10 Cité dans RACINE, Aimée, *La délinquance juvénile en Belgique de 1939 à 1957*, Bruxelles : Centre d'étude de la délinquance juvénile, 1959, p. 94.
- 11 RACINE, La délinquance juvénile, p. 93-94.
- 12 RACINE, La délinquance juvénile, p. 93.
- 13 MASSION-VERNIORY, Léon et CHARLES, Raymond, *Les aspects médico-psychologiques, sociaux et juridiques de l'homophilie*, in : *Revue de droit pénal et de criminologie* 38/3 (1957), p. 241-327, ici p. 307-308.
- 14 LEY, Auguste et MARCHAL, André, *L'homosexualité. Étude médico-juridique*, in : *Revue de droit pénal et de criminologie* 36/1 (1955), p. 323-341, ici p. 324. Pour l'étude de 1957, voir la note précédente.
- 15 DUPONT, Wannes, *Pas de Deux, Out of Step. Diverging Chronologies of Homosexuality's (De) Criminalization in the Low Countries*, in : *Tijdschrift voor genderstudies-Journal for Gender Studies* 22/4 (2019), p. 321-338.
- 16 DE WIT, John et VERBEKE, Norbert, *Ecce Homo. Een lijdensweg van discriminaties*, in : DE WIT, John (dir.), *Heerlijk. Over mannelijke homoseksualiteit*, Louvain : Kritak, 1982, p. 120-142.
- 17 LOUWAGE, Ferdinand E., *Delinquency in Europe after World War II*, in : *Journal of Criminal Law and Criminology* 42/1 (1951), p. 53-56, ici p. 55. Citation originale : *The detention, deportation and execution of a considerable mass of people, broke up their families. The father was absent, the mother was compelled to work, the children were temporarily abandoned. [...] Many resorted to adultery, prostitution, abortion and larceny. [...] Besides the crimes mentioned, homosexuality was rife.*
- 18 DUPONT, Wannes, *The Two-faced Fifties. Homosexuality and Penal Policy in the International Forensic Community (1945-1965)*, in : *Journal of the History of Sexuality* 28/3 (2019), p. 357-395. ; DUPONT, Wannes, *L'homosexualité internationalisée. Politiques pénales, débats transnationaux et échanges transatlantiques à Interpol, l'OMS et l'ONU pendant les années 1950*, in : *Sextant* 36 (2020), p. 23-40.
- 19 Pour une analyse détaillée de Londres dans ce regard, voir MORT, Frank, *Capital Affairs. London and the Making of the Permissive Society*, New Haven : Yale University Press, 2010.
- 20 MOUSTAKI, Georges, *Petite rue des Bouchers*, Paris : Fallois, 2001.
- 21 L'étude classique est COHEN, Stanley, *Folk Devils and Moral Panics. The creation of the Mods and Rockers*, Londres et New York: Routledge, 2002 [1972]. Voir aussi GOODE, Erich et BEN-YEHUDA, Nachman, *Moral Panics. The Social Construction of Deviance*, Chichester : Wiley-Blackwell, 2009 [1994].
- 22 DUPONT, *The Two-Faced Fifties*, p. 359-360.
- 23 Voir, entre autres, JOHNSON, David K., *The Lavender Scare. The Cold War Persecution of Gays and Lesbians in the Federal Government*, Chicago : University of Chicago Press, 2004. ; CHARLES, Douglas M., *Hoover's War on Gays. Exposing the FBI's 'Sex Deviates' Program*, Lawrence : University Press of Kansas, 2015. ; FRENCH, Robert B., *'Persons With Serious Character Defects'. Homosexuals in the Commonwealth Public Service, 1953-1974*, in : WILLET, Graham et SMAAL, Yorick (dir.), *Intimacy, Violence and Activism. Gay and Lesbian Perspectives on Australasian History and Society*, Clayton : Monash University Publishing, 2013, p. 119-132. ; WILLET, Graham, *From 'Vice' to 'Homosexuality'. Policing Perversion in the 1950s*, in : ROBINSON, Shirleene (dir.), *Homophobia. An Australasian History*, Sydney : The Federation Press, 2008, 113-127.
- 24 MASSION-VERNIORY et CHARLES, *Les aspects médico-psychologiques*, p. 305.
- 25 HELLINCK, Bart, Maurice, in : *Het ondraaglijk besef* 14 (2008), p. 19-21, ici p. 20.
- 26 HELLINCK, Bart, *Over trams, fichebakken en hormonen*, in : *Het ondraaglijk besef* 13 (2007), p. 18-21, ici p. 18-19.
- 27 DE PUES, Suzan, *Une succession tardive*, in : *Het ondraaglijk besef* 0 (1998), p. 4.
- 28 HELLINCK, Bart, *Stammoeder*, in : *Zizo* 5/21 (1997), p. 14-15. ; BORGHES, Paul, *In beweging*, in : DUPONT, HOFMAN et ROELEN, Jonas (dir.), *Verzwegen Verlangen*, p. 219-254.
- 29 Cette partie s'appuie sur DUPONT, Wannes, *Gay and Lesbian Liberation in the Low Countries. From Stonewall to Pink Pillar*, in : *History Workshop Journal* 92 (Autumn 2021), 151-173 ; DUPONT, *Pas de Deux*.
- 30 CHARLES, Raymond, *Propos sur l'article 372bis du Code Pénal (article 87 de la loi du 8 avril 1965 sur la protection de la jeunesse)*, in : *Revue de droit pénal et de criminologie* 62/11(1982), p. 809-835.



**70 ANS
DE
MILITANTISME
LGBTQI
EN BELGIQUE
(1953-2023)**

**PROF. DR.
DAVID
PATERNOTTE**

IL Y A UN PEU PLUS DE SOIXANTE-DIX ANS, UNE FEMME CONNUE SOUS LE PSEUDONYME DE SUZAN DANIEL CRÉAIT LE CENTRE CULTUREL BELGE. C'EST EN EFFET EN 1953 QUE LE PREMIER GROUPE HOMOSEXUEL CONNU EN BELGIQUE A VU LE JOUR, JETANT LES BASES DE CE QUI EST DEvenu AU FIL DU TEMPS LE MOUVEMENT LGBTQI. CE GESTE ÉTAIT INSPIRÉ PAR LA PARTICIPATION DE SA FONDATRICE AUX CONGRÈS DE L'INTERNATIONAL COMMITTEE FOR SEXUAL EQUALITY, UNE INTERNATIONALE HOMOPHILE ANIMÉE PAR LE CULTUUR-EN ONTSPANNINGSCENTRUM (COC) NÉERLANDAIS. LA MILITANTE BELGE Y A RENCONTRÉ LE FRANÇAIS ANDRÉ BAUDRY, QUI A LUI-MÊME FONDÉ ARCADIE EN 1954¹. SI SUZAN DANIEL N'A PASSÉ QU'UNE ANNÉE AU SEIN DE CETTE ASSOCIATION ET L'A QUITTÉE EN 1954², ELLE A POSÉ LES FONDATIONS D'UNE ŒUVRE QUI SE POURSUIT ENCORE AUJOURD'HUI. À CE TITRE, ELLE FAIT PARTIE DES FIGURES TUTÉLAIRES DU MILITANTISME LGBTQI EN BELGIQUE ET, ENTRE AUTRES HOMMAGES, LE PRINCIPAL FONDS D'ARCHIVE LGBTQI DU PAYS, UNE PASSERELLE QUI ENJAMBE LE CANAL À BRUXELLES ET LA PROMOTION 2021 DU MASTER DE SPÉCIALISATION INTERUNIVERSITAIRE EN ÉTUDES DE GENRE PORTENT SON NOM. SUZAN DANIEL EST ÉGALEMENT DEVENUE UN PERSONNAGE DE THÉÂTRE³.

À l'époque, cet événement est largement passé inaperçu alors qu'il constituait une révolution. Selon l'état actuel des connaissances, aucun groupe ou mouvement homosexuel ne s'était mobilisé avant cette date en Belgique et ce pays était plutôt connu pour sa gestion libérale de la question homosexuelle. Si la police surveillait les mœurs et les agissements des *inverti-es*, aucune interdiction pénale ne visait spécifiquement les relations sexuelles entre personnes de même sexe depuis l'invasion française de la fin du 18^e siècle et le procès contre l'écrivain Georges Eekhoud en 1900 constitue un des rares exemples de débat public sur la question⁴ dans un pays où régnait plutôt le silence en la matière⁵. Un tel contexte, marqué par l'existence discrète d'une subculture homosexuelle, n'a pas incité à la mobilisation, à l'inverse de ce qui s'est passé en Allemagne, en Grande-Bretagne ou aux Pays-Bas.

Si la figure de Suzan Daniel est aujourd'hui, en 2023, entrée dans la mémoire collective, les vingt ans de l'ouverture du mariage civil aux unions de même sexe ont largement éclipsé le soixante-dixième anniversaire du Centre culturel belge⁶. Ce chapitre tente de combler cet oubli en retraçant sept décennies de militantisme LGBTQI⁷ en Belgique. Face à l'impossibilité d'être exhaustif et aux lacunes de la recherche, je procède en trois temps. Je reviens tout d'abord sur les origines de ce mouvement et sa division précoce sur la base de clivages culturels et linguistiques. J'illustre ensuite son développement à

partir du cas spécifique de Bruxelles, qui fut longtemps la capitale homosexuelle du pays. Je présente enfin trois caractéristiques qui se sont avérées cruciales pour l'avancée des droits au cours des deux dernières décennies. L'objectif principal de ce texte est d'offrir des clés pour quiconque s'intéresse à l'histoire du mouvement LGBTQI en Belgique.

La régionalisation précoce du mouvement

Comme dans de nombreux pays occidentaux, les années 1950 et 1960 ont été celles du mouvement homophile⁸, un type de militantisme discret dans un contexte hostile. En Belgique, comme le retrace le chapitre de Wannes Dupont dans cet ouvrage, ces années correspondent à un durcissement de la répression en lien avec la restauration d'une hétérosexualité triomphante au lendemain de la Seconde Guerre mondiale. L'Exposition universelle accueillie à Bruxelles en 1958 s'est traduite par une répression accrue des activités homosexuelles dans la capitale et le Parlement a adopté en 1965 l'article 372bis du Code pénal, qui constitue une forme de recriminalisation partielle de l'homosexualité. Reposant sur la « théorie de la séduction », ce texte élève l'âge de la majorité sexuelle pour les relations homosexuelles afin de faire obstacle à l'initiation de jeunes par des homosexuels les plus âgés et d'enrayer la propagation supposée de l'homosexualité. C'est dans ce contexte qu'est né le Centre culturel belge, qui est

devenu le Centre de culture et loisirs (CCL) - Cultuur- en Ontspanningscentrum (COC) en 1954. Très masculin, ce groupe visait avant tout, comme ses homologues à l'étranger, à offrir un espace protégé où se connaître, s'explorer et se rencontrer. Comme rappelé en introduction, sa fondatrice, Suzan Daniel, a rapidement quitté le CCL, qui a poursuivi ses activités en tant qu'association majoritairement masculine.

Quelques années plus tard, un autre schisme a durablement transformé la structure du paysage militant. Alors que le mouvement était initialement bilingue, il s'est progressivement divisé en deux groupes linguistiques distincts⁹. Tandis que le CCL a continué ses activités à Bruxelles, une section du COC a vu le jour à Anvers en 1961 et cette ville portuaire s'est imposée comme la capitale du mouvement LGBTQI flamand avant d'être supplantée par Gand dans les années 1990. En 1968, le premier centre communautaire homosexuel, le Gesprekscentrum voor Homofielen, y a vu le jour, avant de devenir le Gespreks- en Onthaalcentrum deux ans plus tard. À partir des années 1970, plusieurs tentatives de fédérer les associations homosexuelles en développement au nord du pays se sont succédées avec la création des fédérations Coördinatie Homofilie (CoHom) en 1971, Informatie-Homofilie-Maatschappij (Infoma) en 1972 et Sjaloom en 1975. En 1977, les fédérations Infoma et Sjaloom ont fusionné pour créer la Federatie Werkgroepen

Homofilie (FWH). Après une substitution progressive du terme *homofilie* par *homoseksualiteit*, celle-ci s'est transformée en Holebifederatie en 2002 et en Çavaria en 2010. Un petit mouvement plus radical, à l'origine de la Pride, a également existé. Il a émergé avec l'envol du Rooie Vlinder en 1976, puis la fondation de Roze Aktie Front en 1981.

Du côté francophone, Bruxelles s'est imposée comme la capitale homosexuelle du pays et, dans un paysage longtemps marqué par un exode sexuel et une visibilité limitée, cette ville est devenue le principal lieu de socialisation et de militantisme dans la partie francophone du pays. Bruxelles a par ailleurs toujours abrité un petit mouvement flamand, qui a souvent entretenu des liens forts avec ses homologues francophones, ainsi qu'une présence internationale en forte croissance en raison de son statut de capitale internationale et de pôle d'immigration. La structuration du militantisme LGBTQI a été beaucoup plus tardive en Wallonie et s'est constituée en grande partie à partir des pôles universitaires. Liège a ainsi vu la création du Cercle homosexuel étudiant liégeois (CHEL) en 1995, dont a surgi l'association Alliage en 1997, la Maison Arc-en-ciel de Liège en 2004 et la Fédération Arc-en-ciel Wallonie en 2007. Celle-ci a pris le nom de Prisme en 2022. Aujourd'hui, Liège reste sans conteste la capitale LGBTQI wallonne, même si des groupes se sont progressivement constitués à Louvain-la-Neuve, Namur, Mons, Charleroi, Verviers ou encore Virton.

De nos jours, le mouvement LGBTQI belge fonctionne sur la base de trois coupoles régionales (Flandre, Bruxelles, Wallonie), qui mènent chacune leur propre existence et partagent de moins en moins de revendications communes. Si, pendant plusieurs décennies, l'existence d'un agenda revendicatif fort au niveau fédéral (mariage, adoption, lois anti-discrimination, droits trans, etc.) et l'organisation commune de la Belgian Pride à Bruxelles pendant plus de vingt ans¹⁰ ont permis une certaine coordination et des formes de coopération entre les élites de ces organisations, c'est de moins en moins le cas aujourd'hui et ces organisations ont progressivement pris des chemins différents.

Jalons pour une histoire du militantisme LGBTQI à Bruxelles

La Région de Bruxelles offre un cadre privilégié pour saisir l'évolution du mouvement. D'ailleurs, l'histoire LGBTQI bruxelloise a suivi dans les grandes lignes la chronologie observée ailleurs en Europe occidentale. Ainsi, un bref moment de libération a succédé à une longue histoire homophile. Tandis que le CCL a poursuivi son existence sous le nom d'Infor Homo pendant plusieurs décennies, de nouveaux groupes, porteurs d'une autre vision du militantisme et de l'identité homosexuelle, sont nés sur les cendres de Mai 68, en lien étroit avec ce qui se passait alors au sein des mouvements féministes et étudiants. Quelques étudiants ont

fondé le Mouvement homosexuel d'action révolutionnaire (MHAR) en 1971 et un mouvement lesbien spécifique a vu le jour avec la création des Biches sauvages en 1972¹¹, puis Homo L en 1975. Par ailleurs, la Communauté du Christ Libérateur (la CCL), qui accueille les personnes LGBTQI chrétiennes, est également apparue en 1974. Elle constitue le groupe militant le plus ancien encore en activité.

Ces groupes de libération ont souvent été de courte durée, mais ils ont durablement secoué le mouvement et ont jeté les bases d'une nouvelle vision du militantisme homosexuel. Comme en France, un Groupe de libération des homosexuels (GLH) s'est structuré entre 1976 et 1982¹². En lien étroit avec celui-ci, un premier groupe étudiant, le Cercle homosexuel étudiant (CHE), a aussi vu le jour à l'Université libre de Bruxelles en 1982¹³. En 1981, le GLH a également contribué à la naissance de l'association Antenne Rose, issue de l'émission de radio éponyme, qui poursuit ses activités sous le nom de Tels Quels. Enfin, sous la houlette d'Isabelle Dargent, plusieurs militantes lesbiennes radicales ont créé Le Féminaire. Active du début des années 1980 aux années 2000, cette organisation a publié un bulletin d'information lesbien, *Les lesbiennes*, et a constitué un centre de documentation renommé internationalement.

Ces longues années 1980 ont par ailleurs été marquées par le développement

d'une scène homosexuelle à Bruxelles¹⁴ et, dans la foulée des réformes de François Mitterrand en France, par l'abrogation de l'article 372bis en 1985. Elles correspondent aussi à une nouvelle vague de répression morale, marquée par deux scandales : l'Affaire Éliane Morissens, du nom d'une enseignante hennuyère licenciée en 1980 pour avoir témoigné de sa sexualité à la télévision, et l'Affaire Michel Vincineau, en référence à un professeur de droit de l'Université libre de Bruxelles (ULB) accusé de tenir une maison de débauche (les saunas Macho) avec son compagnon Rudy Haenen. Dès 1983, l'irruption du VIH/SIDA a ébranlé tant le paysage militant que festif, marquant durablement la décennie 1985–1995. L'épidémie s'est traduite par la naissance de nouvelles associations, dont certaines ont aujourd'hui disparu : Aide Info Sida, Ex Aequo, Act Up Bruxelles, Plateforme Prévention Sida, The Foundation, Sensoa, etc.¹⁵

Comme en de nombreux pays, l'épidémie du sida a durablement transformé le rapport au politique. D'une part, les pouvoirs publics ont commencé à s'intéresser au bien-être des populations homosexuelles dans le but d'enrayer la propagation de la maladie¹⁶. D'autre part, les drames humains qui ont émaillé cette époque ont donné naissance aux premières réflexions sur la protection du couple, ouvrant la voie à l'exigence de nouveaux droits. Une nouvelle période a ainsi vu le jour au milieu des années 1990. Marquée par la demande d'égalité des

droits, celle-ci concerne d'abord la revendication d'un statut légal pour les couples de même sexe, qui a conduit à l'adoption du contrat de cohabitation légale en 1998 et à l'ouverture du mariage civil en 2003¹⁷, ainsi qu'à la protection des familles homosexuelles et l'ouverture du droit à l'adoption en 2006¹⁸. Revendiquées de longue date, d'ambitieuses lois anti-discrimination ont aussi été adoptées sous l'impulsion de l'Union européenne à partir de 2003¹⁹. Les communautés trans sont devenues plus visibles et se sont mobilisées pour leurs droits dans les années 2000²⁰, ce qui a conduit aux lois de 2007, 2017 et 2023²¹. C'est enfin durant cette période que sont apparues les premières politiques d'égalité et de lutte contre les discriminations intégrant l'orientation sexuelle, puis l'identité de genre.

Le transfert de la Pride à Bruxelles avec l'aide de l'association Tels Quels en 1996 et sa transformation en un événement de masse illustrent ce nouvel agenda de revendication. Toutefois, des tensions sont apparues au sein de Tels Quels et une nouvelle coupole bilingue a vu le jour en 2002. Celle-ci gère la Rainbowhouse, le centre communautaire LGBT bruxellois. De nouvelles associations ont émergé à cette époque et des militant-es ont tenté de fédérer le milieu associatif francophone, à la fois bruxellois et wallon, en 1999. Largement influencée par le modèle flamand de la FWH, la Fédération des Associations Gays et Lesbiennes – à laquelle Tels Quels n'a jamais adhéré – venait à la

suite d'autres initiatives du même genre et s'est soldée par un échec, accréditant l'idée d'une division en deux coupoles régionales, bruxelloise et wallonne.

Aujourd'hui, le mouvement connaît une visibilité et une activité sans précédent, marquées par la multiplication et la diversification des associations, ainsi que l'émergence de nouvelles structures, en particulier sur des questions comme le genre, l'intersectionnalité, la migration et la santé. Parmi ces organisations, on peut signaler les associations Genres pluriels, Intersex Belgium, Merhaba, Massimadi, Brussels Gay Sport ou Gyn Tonic, ainsi que deux centres de santé communautaire, l'un à Bruxelles, l'autre à Saint-Gilles.

Un mouvement ancré dans son contexte

Au cours de cette période, la Belgique a beaucoup changé en matière éthique, passant du statut de bastion conservateur en Europe de l'Ouest à celui de lanceur des droits LGBTIQ au niveau mondial²². Si l'ampleur de cette transformation et sa réalité sociologique doivent être interrogées, il ne fait aucun doute que le mouvement LGBTIQ belge, discret mais ancré dans sa société, y a contribué. Au-delà de liens personnels entre militant-es, fonctionnaires et politiques et d'un travail de conscientisation au sein des partis politiques et des institutions publiques, ce mouvement a su se rendre désirable et devenir un interlocuteur respectable dans un

système politique historiquement ouvert à la société civile²³. Pour comprendre cette transformation, trois caractéristiques paraissent essentielles²⁴.

Premièrement, ce mouvement a démontré une grande capacité d'adaptation au système politique et social belge et à ses nombreux clivages (linguistiques, politiques, philosophiques, etc.). En effet, s'il est traversé par les divisions de la société belge et les a pour partie reproduites en son sein, il a aussi su en jouer pour promouvoir ses propres revendications. Cela se marque tant dans la construction évolutive d'un mouvement qui puisse s'inscrire dans le processus de fédéralisation de l'État belge que dans le développement d'un type de mobilisation efficace dans une démocratie consociative et pilarisée. On retrouve ainsi des militant-es LGBTIQ dans de nombreuses structures de la société belge, au sein desquelles ils ont pu faire avancer leur cause : partis politiques, syndicats, franc-maçonnerie, mouvement laïque, organisations catholiques, etc. À l'inverse, les mouvements radicaux – centraux dans d'autres contextes – se sont avérés peu influents et ont rapidement disparu ou se sont institutionnalisés, ce qui explique aussi le faible développement du mouvement queer²⁵.

Deuxièmement, ce mouvement a privilégié un répertoire d'action modéré, compatible avec le fonctionnement de l'appareil d'État. Pour rappel, le choix des modes d'action à disposition d'un mouvement est relativement limité dans

une société à un moment donné et un même répertoire d'action est par conséquent souvent partagé par plusieurs mouvements. En outre, si un mouvement veut être entendu, il doit adopter un répertoire considéré comme légitime par le système politique dans lequel il agit. La plupart des travaux sur la Belgique insistent sur l'importance de la recherche du consensus et de l'ouverture au compromis, tout en postulant qu'un État poreux comme l'État belge adopte des logiques plus collaboratives à l'égard des mouvements sociaux, se traduisant par une plus grande facilité d'accès. Dans ce but, le répertoire d'action choisi est relativement consensuel et pragmatique et vise depuis longtemps l'établissement d'un dialogue constructif avec les pouvoirs publics. À l'inverse d'autres pays, l'histoire du mouvement homosexuel en Belgique compte peu d'événements flamboyants et la plupart des avancées ont été obtenues par des discussions discrètes à travers des canaux formels et informels, tout particulièrement au sein des partis politiques. En outre, les objectifs ont presque toujours été réformistes et le changement graduel a été souvent privilégié aux approches révolutionnaires, caractéristiques des mouvements de libération sexuelle.

Troisièmement, ce mouvement a fait très tôt le choix de l'institutionnalisation et a bénéficié de subventions publiques dès les années 1970 au nord du pays. Ce choix, peu discuté, s'est d'une part traduit par une structuration du paysage militant en couples et organisations

dotées de salarié-es et largement financées par les pouvoirs publics et, d'autre part, par des échanges importants avec les partis politiques et les institutions publiques. Comme indiqué précédemment, trois grands acteurs participent à l'élaboration des politiques LGBT et, parfois, des politiques de lutte contre le sida : Çavaria en Flandre, la Rainbow House à Bruxelles et Arc-en-ciel Wallonie au sud du pays. Çavaria est de loin la plus importante en termes de membres, de ressources financières et d'employé-es, mais ces trois fédérations ont réussi à se doter de plusieurs permanent-es financé-es essentiellement par les pouvoirs publics. Ces couples ont de plus réussi à absorber ou écarter leurs opposants. En outre, si le bénévolat reste la règle dans la plupart des associations, la professionnalisation et l'institutionnalisation sont présentées comme des conditions du développement du mouvement. Loin d'un discours plus radical minoritaire qui rejetterait la collaboration avec l'État, l'objectif est d'obtenir de l'influence, du personnel et des financements publics pour les projets à développer.

En échange, les pouvoirs publics comptent sur une collaboration avec le mouvement, auquel ils délèguent parfois certaines de leurs missions. En témoigne le développement de politiques d'égalité des chances et de lutte contre les discriminations, dont les associations sont souvent les initiatrices, la plupart de temps les partenaires et dans certains cas même les agents

chargés de la mise en œuvre. Il en résulte un mode de gestion des relations entre État et société civile de type néo-corporatiste, au sein duquel un nombre limité d'interlocuteurs sont érigés en représentants des homosexuel·les (et souvent financés à cette fin) et participent de manière systématique à l'élaboration des politiques concernant leur public. Ce mode de relation, qui reproduit les mécanismes propres à la concertation sociale, n'est pas neuf et on peut en situer l'origine, dans un contexte par ailleurs marqué par le néolibéralisme, à l'époque de l'émergence du sida, quand les pouvoirs publics recherchaient un partenaire fiable pour combattre l'épidémie²⁶. Dans ces différents cas, on retrouve une même volonté politique de s'adresser à des interlocuteurs clairs et fiables dont, en échange, l'État soutient le développement et l'institutionnalisation.

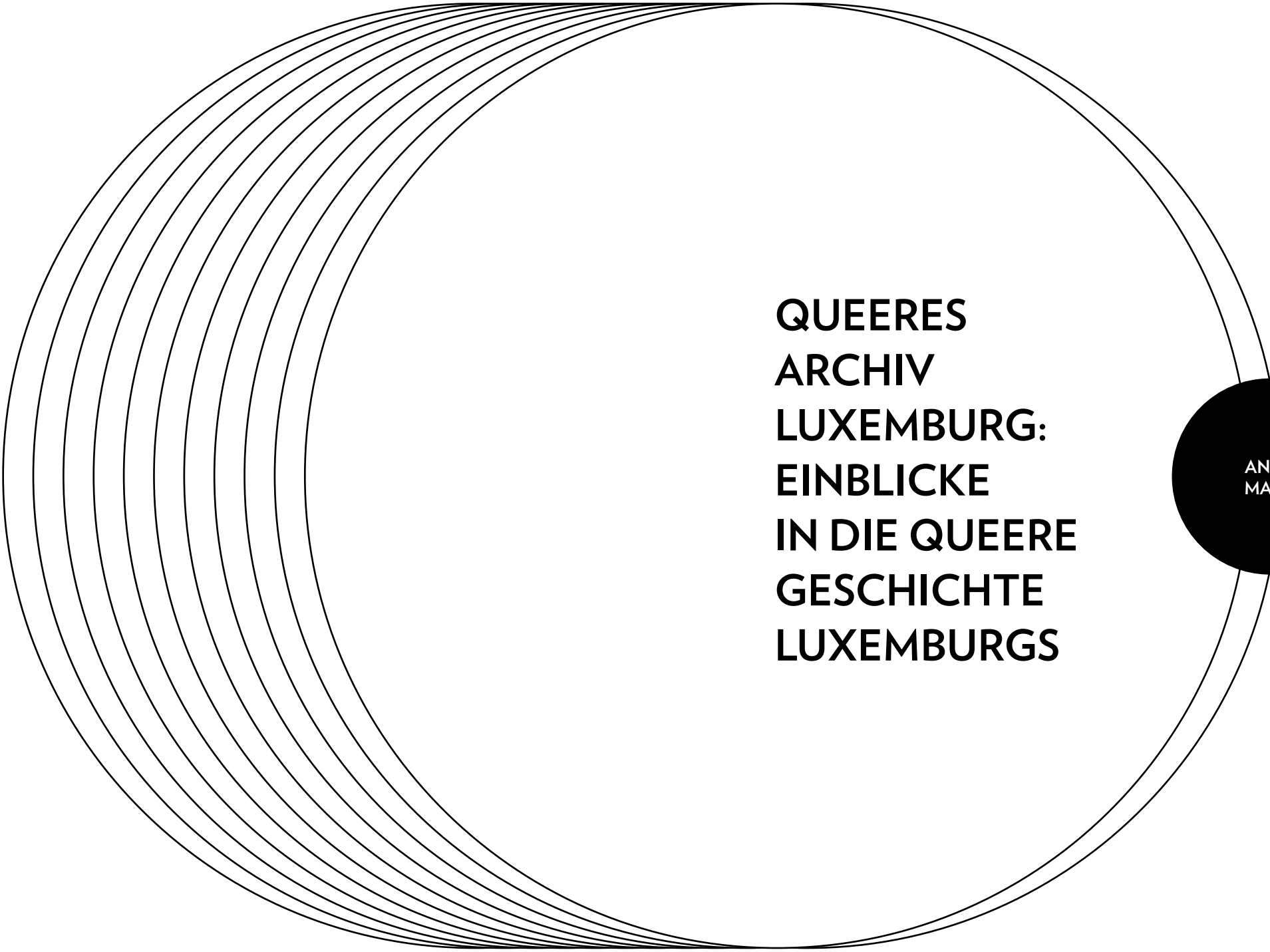
CONCLUSION

Ce bref chapitre a tenté d'offrir quelques jalons pour une histoire du mouvement LGBTQI en Belgique. Ceux-ci sont toutefois parcellaires et reflètent les lacunes actuelles de l'historiographie. À ce stade, il n'existe aucune recherche qui retracerait l'histoire du mouvement depuis ses débuts et, si les efforts de Bart Hellinck et de Paul Borghs ont permis d'avancer en Flandre, ces travaux ne traitent pas de la situation à Bruxelles ou en Wallonie et n'examinent que fort peu les échanges entre organisations à l'échelle de la Belgique²⁷. Dans un tel contexte, écrire une histoire du mouvement LGBTQI belge implique de rassembler des traces éparses, issues de travaux souvent difficiles d'accès et portant sur des épisodes restreints, de témoignages de première main et de souvenirs personnels²⁸.

Ces lacunes forcent aussi à s'interroger sur le récit du passé qui résulterait d'une telle entreprise. De qui et de quoi parle-t-on ? Qui a le pouvoir de produire et de conserver des traces du passé et d'écrire son histoire ? Dans quelle mesure ce récit invisibilise-t-il certaines expériences et certains groupes ? Souvent, l'histoire des mouvements LGBTQI a été avant tout celle des gays et a largement ignoré les lesbiennes, les minorités de genre ou les personnes racisées. Elle narre ce qui s'est passé dans les grandes villes et, reproduisant des mécanismes bien connus en sociologie, évoque avant tout la trajectoire des classes moyennes. Promouvoir l'histoire du mouvement LGBTQI en Belgique ne peut viser la production d'un récit unique ou unifié, mais devrait encourager la prolifération d'histoires plurielles et l'étude des liens et des tensions qui les animent.

- 1 JACKSON, Julian, Arcadie. La vie homosexuelle en France de l'après-guerre à la dépénalisation, Paris : Autrement, 2009.
- 2 HELLINCK, Bart, Over integratie en confrontatie: Ontwikkelingen in de homo- en lesbiennebeweging, in : Cahiers d'Histoire du temps présent 18 (2007), p. 109-130.
- 3 <https://maisonpoeme.be/evenement/2023-the-manx-cat-project/>
- 4 ROSENFELD, Michael, Gay taboos in 1900 Brussels: The literary, journalistic and private debate surrounding Georges Eekhoud's novel Escal-Vigor, Dix-Neuf 22/1-2 (2018), p. 98-114.
- 5 DUPONT, Wannes, Unwilling to know. Homosexuality at the crossroads of Europe, 1870-1965, Cambridge : Cambridge University Press, 2025 (à paraître).
- 6 L'exposition Brussels Queer Graphics, qui s'est tenue au Design Museum Brussels du 17 mai 2023 au 7 janvier 2024, constitue la principale exception. Ce chapitre s'appuie sur le travail réalisé dans le cadre de cette exposition et du catalogue qui l'a accompagnée. Queer Graphics : Création graphique et cultures queer à Bruxelles/Grafisch ontwerp en queer culture in Brussel/Graphic design and queer cultures in Brussels, Bruxelles : CFC Editions/Design Museum Brussels, 2023.
- 7 Par souci d'inclusivité, j'utilise l'acronyme LGBTQI dans ce texte. Ce label est toutefois récent et son usage est anachronique pour une grande partie de la période couverte. Les communautés LGBTQI belges et bruxelloises ont en effet utilisé de nombreux autres termes au cours de l'histoire pour se désigner. Après un long usage des termes « homophile » et « homophilie » en français et en néerlandais, les mots comme « homosexuel », « homo », « lesbienne » et « gay » se sont imposés, tout comme l'insulte resignifiée « janet » en néerlandais. Des références à l'arc-en-ciel se sont aussi répandues, ainsi que des références à la couleur rose au nord du pays où le mot « holebi », qui contracte homo, bi et lesbienne, a fait son apparition dans les années 1990. Au fil du temps (mais assez tardivement), le suffixe -trans lui a été ajouté. Du côté francophone, le terme « holebi » a été soit utilisé dans sa forme originale soit traduit par « lesbigay » puis « lesbigaytrans ». C'est toutefois l'acronyme international LGBT (lesbienne, gay, bi et trans) qui s'est imposé en Belgique francophone puis au nord du pays. Celui-ci continue à être décliné au gré de l'apparition de nouvelles identités. Le terme « queer » est rarement utilisé.
- 8 Si, un peu partout, l'émergence des mouvements de libération homosexuelle a sonné le glas de la période homophile, cette rupture n'a pas été aussi brutale en Belgique que dans d'autres contextes et les termes « homophiles » et « homophilie » sont longtemps restés en vigueur, tant en français qu'en néerlandais.
- 9 Sur l'histoire du mouvement flamand : HELLINCK, Bart, « Een droom waarvan we nooit konden vermoeden dat hij mogelijk zou zijn »: Bijdrage tot de geschiedenis van vijftig jaar homo- en lesbiennebeweging in Vlaanderen (1953-2003), Gand/Bruxelles : Holebifederatie/Gelijke Kansen in Vlaanderen, 2003 ; BORGHES, Paul, Holebipioniers : Een geschiedenis van de holebi- en transgenderbeweging in Vlaanderen, Berchem : EPO, 2015. Pour une perspective plus générale : DUPONT, Wannes, HOFMAN, Elwin et ROELENS, Jonas (dir.), Verzwegen verlangen. Een geschiedenis van homoseksualiteit in België, Anvers : Uitgeverij Vrijdag, 2017.
- 10 La Pride est née en 1979 à Anvers sous la houlette du Rooie Vlinder. Sur la base de l'exemple néerlandais, cet événement s'appelait alors Roze Zaterdag et chaque édition était organisée chaque année dans une ville différente. Cette initiative s'est poursuivie jusqu'en 1982, puis a repris en 1990. En 1996, elle a été organisée à Bruxelles et a connu un succès sans précédent. Cet événement est alors devenu annuel, sous le nom de Belgian Pride. Toutefois, ces dernières années, un nouveau mouvement centripète a vu le jour : une pride est organisée à Anvers depuis plusieurs années et un événement similaire a vu le jour à Liège en août 2024.
- 11 MESSINA, Mathilde, Des Biches sauvages aux Lesbianaires : Le lesbianisme politique à Bruxelles (1972-1982), mémoire de master, Université libre de Bruxelles, 2011.

- 12 DE LEMOS AGRAS NASCIMENTO, Jonatan, Face à l'écran : L'histoire de la visibilité LGBT bruxelloise à partir de la structuration de ses espaces de projection, discussion et échange cinématographiques (1970-2000), mémoire de master, Université libre de Bruxelles, 2018.
- 13 Aujourd'hui Cercle LGBTQIA+.
- 14 Très masculine, cette scène a quand même connu quelques bars lesbiens et surtout la librairie Arthemys.
- 15 HELLINCK, B., 1981–2006: 25 Jaar Strijd Tegen AIDS in Vlaanderen, Gand : Fonds Suzan Daniel et Halebifederatie, 2006.
- 16 ROCA I ESCODA, Marta, From indicting the law to conquering rights: A case-study of gay movements in Switzerland, Spain and Belgium, in : FRÈRE, Bruno et JACQUEMAIN, Marc (dir.), The Everyday Resistance, Basingstoke : Palgrave, 2019, p. 45-73.
- 17 PATERNOTTE, David, Revendiquer le « mariage gay ». Belgique, France, Espagne, Bruxelles : Éditions de l'Université de Bruxelles, 2011 ; BORGHS, Paul, Echt verbonden: Geschiedenis van het homohuwelijk in België, Deurne : Erstberg, 2023.
- 18 HERBRAND, Cathy, L'adoption par les couples de même sexe, in : Courrier hebdomadaire du CRISP 1911-1912 (2006), p. 5-72.
- 19 SÄGESSER, Caroline, La loi anti-discrimination, in : Courrier hebdomadaire du CRISP 1887-1888 (2005), p. 5-68. ; BORGHS, Paul et EECKHOUT, Bart, LGB Rights in Belgium, 1999-2007: A Historical Survey of a Velvet Revolution, in : International Journal of Law, Policy and the Family 24/1 (2010), p. 1-28.
- 20 MOTMANS, Joz, Op brakke grond. Identiteitspolitiek als mobilisatiestrategie in de Vlaamse transgenderbeweging, thèse de doctorat, Universiteit Antwerpen, 2010 ; MEIER, Petra et MOTMANS, Joz, Trans laws and constitutional rulings in Belgium: The ambiguous relations between sex and genre, in : Politics and Governance 8/3, p. 242-252.
- 21 TOMSEJ, Dimitri et PATERNOTTE, David, L'adoption de la « loi trans* » du 25 juin 2017. De la stérilisation et la psychiatisation à l'autodétermination, in : Courrier hebdomadaire du CRISP 2505 (2021), p. 5-50.
- 22 EECKHOUT, Bart et PATERNOTTE, David, A Paradise for LGBT Rights? The Paradox of Belgium, in : The Journal of Homosexuality, 58/8 (2011), p. 1057-1083.
- 23 FANIEL, Jean, GOBIN, Corinne et PATERNOTTE, David (dir.), Se mobiliser en Belgique : Raisons, cadres et mobilisations, Louvain-la-Neuve : Academia L'Harmattan, 2020.
- 24 PATERNOTTE, David, Belgium: The paradoxical strength of disunion, in : TREMBLAY, Manon, PATERNOTTE, David et JOHNSON, Carol (dir.), The Lesbian and Gay Movement and the State: Comparative Insights into A Transformed Relationship, Farnham : Ashgate, 2011, p. 43-56 ; PATERNOTTE, David, Militer dans une démocratie consociative et pilariée. Le cas du mouvement gay et lesbien, in : FANIEL, Jean, GOBIN, Corinne et PATERNOTTE, David (dir.), Se mobiliser en Belgique. Raisons, cadres et mobilisations, Louvain-la-Neuve : Academia L'Harmattan, 2020, p. 161-180.
- 25 EECKHOUT, Bart, Queer in Belgium: Ignorance, goodwill, compromise, in : DOWNING, Lisa et GILLET, Robert (dir.), Queer in Europe: Contemporary case studies, Farnham : Ashgate, 2011, p. 11-24.
- 26 CANTELLI, Fabrizio, L'État à tâtons : pragmatique de l'action publique face au sida, Bruxelles : Peter Lang, 2007.
- 27 Signalons de nouvelles initiatives comme le projet ArchiLesbiennes sous la direction de Valérie Piette et Cécile Vanderpelen (<https://www.archi-lesbiennes.be/?fbclid=IwAR29Gn2tAtaHHXD8rbnWZelOGsT6ZBg2LjK8pEBPWxloZXzP6OrA0Sb0M1g>) ou la thèse en cours d'Audrey Aegerter (ULB) qui retrace l'émergence d'un mouvement intersexe en Belgique et en Allemagne.
- 28 Pour toute personne s'intéressant à l'histoire du mouvement LGBTQI en Belgique, la revue du Fonds Suzan Daniel, Het ondraaglijk besef, constitue une ressource essentielle : <https://www.fondssuzandaniel.be/fds/fr/publications.html>



**QUEERES
ARCHIV
LUXEMBURG:
EINBLICKE
IN DIE QUEERE
GESCHICHTE
LUXEMBURGS**

**ANDY
MAAR**

DIE UNTERSUCHUNG DER HISTORISCHEN ENTWICKLUNG DER LGBTIQ+ COMMUNITY IN LUXEMBURG GEWINNT AN INTERESSE FÜR DIE KULTURWISSENSCHAFTEN UND TRÄGT ZUR ERFORSCHUNG BISHER VERNACHLÄSSIGTER ASPEKTE DER LUXEMBURGISCHEN GESCHICHTE BEI. DIESER BEITRAG SOLL EINEN EINBLICK IN DIE QUEERE GESCHICHTE LUXEMBURGS BIETEN, BASIEREND AUF DEN RECHERCHE-ARBEITEN, DIE INFOLGE DER ARBEITEN AN DER AUSSTELLUNG *LGBTIQ+ HISTORY IN LUXEMBOURG* VON ROSA LÉTZEBUERG IM RAHMEN DER EUROPÄISCHEN KULTURHAUPTSTADT ESCH-/ALZETTE IM JAHR 2022 STATTFANDEN.

Es wird ein grober Überblick über die frühe Geschichte queerer Lebensweisen in Luxemburg gegeben, einschließlich rechtlicher und gesellschaftlicher Aspekte von der französischen Herrschaft im 18. Jahrhundert bis hin zu den Normen des 20. Jahrhunderts. Anschließend werden bedeutende Ereignisse und Persönlichkeiten vorgestellt, die zur Entwicklung der LGBTIQ+ Community beigetragen haben.

Ein weiterer Schwerpunkt liegt auf der Entstehung und Entwicklung moderner LGBTIQ+ Bewegungen ab den 1980er Jahren, einschließlich der Gründung von Organisationen und Initiativen zur Förderung nach Gleichstellung und Akzeptanz. Es wird auch auf die Notwendigkeit der Dokumentation queerer Zeitgeschehens und Lebensrealitäten eingegangen sowie die Bedeutung des

Ehrenamtes in diesem Bereich betrachtet.

Frühe Geschichte queerer Lebensweisen in Luxemburg

Beginnen lässt sich ein Überblick über die queere Geschichte Luxemburgs, der an dieser Stelle selbstverständlich nur bruchstückhaft sein kann, mit dem frühesten Datum von rechtlicher Relevanz für queere Menschen auf dem Gebiet des heutigen Großherzogtums. Nachdem Luxemburg 1715 in der Folge des Spanischen Erbfolgekrieges, an die österreichische Linie der Habsburger gefallen ist, wird Luxemburg 1795 mit dem Einzug der französischen Revolutionstruppen abermals unter französische Herrschaft gestellt. Hierdurch wird die französische Gesetz-

gebung im neugegründeten *Département des Forêts* eingeführt, so auch der 1791 verabschiedete und 1810 von Napoléon Bonaparte bestätigte Code pénal, in dem die Kriminalisierung der Sodomie abgeschafft wurde¹. Homosexualität darf jedoch nicht offen ausgelebt werden, da sie von der dominierenden katholischen Kirche verurteilt wird. In Luxemburg des frühen 20. Jahrhunderts bleibt Homosexualität ein Tabuthema. Sie gilt als „widernatürlich“ und „jugendgefährdend“ und wird hauptsächlich mit Straftaten in Verbindung gebracht.

Insbesondere Jugendliche stünden im „Visier“ von homosexuellen Männern, da sich diese leichter zum gleichgeschlechtlichen Verkehr verführen lassen würden. Demzufolge konnten bereits Gerüchte, jemand sei homosexuell, zu dessen gesellschaftlichem Ausschluss führen. Im Gegensatz zu einheimischen konnten aus dem Ausland stammende Homosexuelle durch das *Gesetz der Fremdenpolizei* (1913) ins Visier von Polizeiaktionen geraten².

Die Geschichte queerer Menschen in Luxemburg vor den 1980er Jahren ist daher geprägt von Unsichtbarkeit und oft fehlender Anerkennung. Trotz dieser Umstände gab es Einzelpersonen und Ereignisse, die ihre Fußspuren hinterließen und heute Gegenstand der Forschung sind.

So kam es beispielsweise 1913 im luxemburgischen Parlament zu einem eher außergewöhnlichen Vorfall: nach

dem Dr. Welter, seines Zeichens Abgeordneter der sozialistischen Partei, den Vater des Abgeordneten und späteren Premierministers Pierre Prüm der Rechtspartei während einer Sitzung beleidigte, schmiss letzterer mit einem Tintenfass in Richtung des *Rouden Dokters* (Roten Doktors), woraufhin eine Rangelei im Plenarsaal des Hohen Hauses entstand. Über dieses Ereignis wissen wir in der Hauptsache aus den Zeitungen jener Zeit, die uns heute als digitale Ausgabe zur Verfügung stehen. Um was es sich bei dieser Beleidigung gehandelt hat, erfahren wir aus den Artikeln der Zeitung nicht. Ein Blick ins Sitzungsprotokoll verrät es uns jedoch: Dr. Welter hat den Vater von Prüm, Emile Prüm, der bis 1912 selbst Abgeordneter war, der Homosexualität bezichtigt. Ein Vorfall am hauptstädtischen Bahnhof, bei dem Emile Prüm *einem jüngeren Mann nachgelaufen* sein soll, wurde von der politischen Opposition als Skandal ausgeschlachtet³. Dass Homosexualität ein Tabu war, zeigt der Umgang der Tageszeitungen mit diesem Vorfall: In den meisten Zeitungen finden sich keine Details zu den genauen Anschuldigungen⁴.

Was können wir aus dieser Episode mitnehmen? Wir wissen aus Zeitungen von einem Vorfall aus dem Parlament, wo uns nur das Sitzungsprotokoll im Wortlaut Auskunft über die Details und deren queeren Zusammenhang geben. Ob Emile Prüm nun tatsächlich schwul oder zumindest bisexuell war, lässt sich heute, zumindest ohne Egodokumente wie beispielsweise einen Tagebuch-

eintrag, nicht sagen. Das im Sitzungsprotokoll erwähnte „belastende Dossier“ von Dr. Welter gilt als verschollen, sollte es denn überhaupt eins gegeben haben.

ISHERWOOD & NEDDERMEYER

Ein anderes Beispiel queerer Geschichte in Luxemburg wäre der kurze Aufenthalt des berühmten britisch-amerikanischen Schriftstellers Christopher Isherwood. Im März 1932 lernt der Reichsdeutsche Heinz Neddermeyer in Berlin den Schriftsteller kennen. Die beiden werden ein Paar. Nach der Machtübernahme der Nationalsozialisten fliehen Neddermeyer und Isherwood aus Deutschland. Die Beiden ziehen durch Europa, bis sie schließlich getrennt werden⁶.

Von Paris aus erreicht am 26. April 1937 Christopher Isherwood das Großherzogtum Luxemburg. Einige Tage zuvor war Heinz Neddermeyer, der damalige Partner Isherwoods, bereits am 18. April 1937 im Land angekommen.⁷

In einigen Ländern soll Neddermeyer laut Akte der großherzoglichen Fremdenpolizei auf Schwierigkeiten gestoßen sein. In Belgien und Frankreich beispielsweise soll er aufgrund seines Lebensstils von den Behörden aufgefordert worden sein das Land zu verlassen.

Anfang Mai 1937 erreicht ein Denunzierungsschreiben aus dem französischen Lille, welches sich ebenfalls in

Neddermeyers Fremdenpolizeiakte finden lässt, den luxemburgischen Polizeidirektor Weis. Das Schreiben wurde am 28. April 1937 von Edouard Fressard verfasst, dem Chef de la 2ième Brigade Régionale de Police Mobile à Lille Nord und angeblichem Freund der Familie Isherwood.

Im Interesse *des familles et de la morale* versucht er die luxemburgischen Behörden davon zu überzeugen, Neddermeyer des Landes zu verweisen zu lassen, und dafür Sorge zu tragen, dass er ins Deutsche Reich ausgewiesen werden würde.

Fressard wolle damit Isherwood vor sich selbst schützen. Dieser sei nämlich ein Opfer des „schädlichen Einflusses“ von Neddermeyer und seiner „homosexuellen Leidenschaft“ zu ihm geworden.

Der Brief führt zu einer polizeilichen Überprüfung der Anschuldigungen. Am 13. Mai 1937 verlassen die beiden Luxemburg mutmaßlich in Richtung Trier. Ob dies auf Druck der luxemburgischen Justiz geschah, ist bislang nicht bekannt.

In Deutschland wird Neddermeyer von der Gestapo verhaftet und wegen „gegenseitiger Onanie“ zu einer dreieinhalb-jährigen Haftstrafe verurteilt. Neddermeyer lebt nach seiner Freilassung in einer heterosexuellen Beziehung⁸. 1939 emigrierte Isherwood von London aus in die Vereinigten Staaten. Hier wird er seine Erlebnisse in

der Autobiographie *Christopher and His Kind* sowie den Roman *Goodbye to Berlin* verarbeiten. Der Roman wird später Grundlage für das Theaterstück *I Am a Camera*, welches wiederum als Vorlage für das Broadway-Musical und den gleichnamigen Film *Cabaret* dient.

Wir konnten uns bei unseren Recherchen also auf Indizien und Elemente aus autobiographischen Romanen stützen, die uns bis zu einer Akte der luxemburgischen Fremdenpolizei in den Staatsarchiven geführt hatte.

Entstehung der modernen LGBTIQ+ Bewegung

Nach der Besetzung Luxemburgs durch das nationalsozialistische Deutschland, auf die Jérôme Courtoy in einem eigenen Beitrag tiefer eingehen wird, sowie der Wiedereinführung der luxemburgischen Gesetzgebung verschwinden auch die Paragraphen §175 und §175a, die zwischen 1941 und 1944 ebenfalls in Luxemburg zu Verurteilungen von Männern geführt haben⁹.

Homosexualität ist nun nicht länger strafbar. Dies führt jedoch nicht sofort zum Entstehen einer schwul-lesbischen bzw. queeren Bewegung, die als solche wahrnehmbar wäre. Dafür sind einerseits die Erinnerungen an die Besatzungszeit zu jung, andererseits ist Luxemburg immer noch ein streng katholisches Land. Wie das Beispiel der Buergrfid-Affäre zeigt, kann Homosexualität als „Störung des öffentlichen

Friedens“ auch zum Ende einer Regierungskarriere führen, in diesem Fall gar der ersten Ministerin Luxemburgs.¹⁰

Auslöser der ersten schwul-lesbischen Bewegungen in Luxemburg sollte die Einführung des Artikel 372bis ins Strafrecht werden, der nicht selten als „luxemburgische Paragraf 175“ bezeichnet wird. 1969 schlägt der Staatsrat im Rahmen der Arbeiten an einem neuen Jugendschutzgesetz überraschend die Einführung des Artikels 372bis vor. Dieser Artikel, der sich an einem belgischen Vorbild orientiert, soll die homosexuelle „Verführung“ Jugendlicher unter 18 Jahren unter Strafe stellen. Der Text des Artikels illustriert dabei das zeitgenössische Verständnis von Homosexualität, zu der man geführt werden kann, sowie das Bild von Jugendlichen als asexuelle Wesen. Der Artikel 372bis kann dabei so ausgelegt werden, dass beispielsweise positive Erwähnungen von Homosexualität als Werbung und somit als Verführung gelten können¹¹.

Arbeitsgruppe „Homosexualitéit“

Ab Ende der 1970er, Anfang der 1980er Jahre entstanden dann erstmals Bewegungen, die aus heutiger Sicht als Gruppen greifbarer werden. Als erste gilt die Arbeitsgruppe „Homosexualitéit“ innerhalb des Kollektiv Spackelter, einer eher politisch linksorientierten Bewegung, die bald viele verschiedene Arbeitsgruppen hat. So zum Beispiel gab es auch eine Frauengruppe, eine Selbsthilfegruppe für Drogenabhängige, eine

Theatergruppe usw. Die Arbeitsgruppe Homosexualität wird 1979 von homo- und heterosexuellen Männern gegründet, die sich in einer Gruppe engagierten, um ihre männliche Identität zu diskutieren und zu erforschen. Die Ziele der Arbeitsgruppe bestand darin sich für die Abschaffung des Artikels 372bis des Strafbuchgesetzes einzusetzen. Ebenso trat man für die Gleichstellung und gegen Diskriminierung homosexueller Menschen sowie der Forderung nach einer Beratungs- und Informationsstelle für Homosexuelle.¹²

Diese Ziele versuchte die Arbeitsgruppe unter anderem durch Veranstaltungen zu erreichen. Bereits 1979 wird versucht, ein Seminar in einem Kulturzentrum in Belvaux zu veranstalten. Dies gelingt jedoch nicht, da der Pfarrer als Eigentümer der Gebäulichkeiten die Reservierung einige Tage vor der Veranstaltung annulliert¹³. Im darauffolgenden Jahr findet eine Konferenz statt, die vom deutschen Sexualwissenschaftler Martin Dannecker geleitet wird, 1982 wird eine Podiumsdiskussion in Luxemburg-Stadt mit dem Titel „Die gesetzliche Diskriminierung der Homosexualität“ veranstaltet¹⁴.

Die Arbeitsgruppe richtet in den Folgejahren eine ehrenamtlich geführte telefonische Beratungsstelle ein, die von Mitgliedern betrieben wird.

1981-1990 *Initiativ Grupp Homosexualitéit – Lëtzebuerg (IGHL)*

Ein zweiter Versuch um sich in organisierter Form für die Rechte von Homosexuellen einzusetzen geschieht mit der Gründung der *Initiativ Grupp Homosexualitéit – Lëtzebuerg (IGHL)* im November 1981¹⁵.

Die ersten regelmäßigen Treffen finden ab 1985 in den Räumen des *Planning Familial* statt. Die Podiumsdiskussion *Den Tabou briechen: Politesch Parteien huelen Positioun* versucht Politik und Medien für ihre Forderungen zu sensibilisieren.

Ab 1986 moderieren IGHL-Mitglieder eine Radiosendung auf *Radio Ukaweelchen*. Mit *Aids Hëllef* Lëtzebuerg wird die erste AIDS-Gruppe in Luxemburg gegründet. Ein Informations- und Beratungsdienst wird eingerichtet, es erscheint bald unter dem Namen *De léinkse Luussert* die bis heute älteste bekannte Zeitung, die sich an Homosexuelle adressiert¹⁶. Innerhalb der IGHL wird eine lesbische Arbeitsgruppe gegründet, die ebenfalls einen Beratungs- und Informationsdienst anbietet.

Während der ersten „Homosexuellen Woche“ im Großherzogtum im Sommer 1986 gab es in mehrere Informationsstände, Filme und Podiumsdiskussionen¹⁷.

1989 richtet die IGHL vor den Parlamentswahlen einen Brief in Form eines Fragebogens an alle politischen Parteien des Landes. Es stellt sich heraus, dass keine

Partei die Interessen und Rechte homosexueller Bürger*innen in ihr Wahlprogramm aufgenommen hatte.

1982-1985 *Info-Lesbiennes beim Mouvement de la Libération de la femme (MLF)*

Im November 1981 organisiert *Mouvement de la Libération de la femme (MLF)* eine Konferenz mit dem Titel: „Zur geschichtlichen Entwicklung der Homophobie“. Schon im Januar 1982 entsteht mit *L'Info-lesbiennes* eine lesbisch-feministische Arbeitsgruppe innerhalb des MLF.

Ähnlich wie *Aarbechtsgrupp Homosexualitéit* im Kollektiv *Spackelter* und *IGHL* setzt sich *L'Info-lesbiennes* für die Abschaffung des Artikels 372bis ein, kämpfte gegen Vorurteile gegenüber lesbischen Frauen und trat für den Aufbau einer Beratungsstruktur ein. Die Gruppe wird zum einzigen Treffpunkt für lesbische Frauen in Luxemburg, da queere Bars zu jener Zeit fast ausschließlich von Männern besucht werden. Anfang 1983 veröffentlichte *L'Info-Lesbiennes* die erste Broschüre über weibliche Homosexualität in Luxemburg.

An dieser Stelle muss auch auf die umfangreiche Arbeit von *Enrica Pianaro* des *Laboratoire d'Études Queer, sur le Genre et les Féminismes (LEQGF)* hingewiesen werden, die sich vor allem dem lesbischen Aktivismus der 1970 bis 2020-Jahre gewidmet hat.

1990er – 2020er

Nach den Anfängen der schwul-lesbischen Bewegungen in den 1980er Jahren entstehen in den 1990er drei neue Organisationen. Während *EGALITE* als Zusammenschluss schwul-lesbischer Beamter der europäischen Institutionen sich hauptsächlich auf die europäische Ebene fokussiert, arbeiten *Rosa Lila* und *Rosa Lëtzebuerg* auf nationaler Ebene.¹⁹ Nach der Vereinheitlichung des Schutzalters durch die Aufhebung des Artikel 372bis werden die Forderungen nach Gleichberechtigung und Akzeptanz nun ausgeweitet. Wurde bisher hauptsächlich von einer schwul-lesbischen Community gesprochen, so wird das Akronym *LGB (Lesbian, Gay, Bisexual)* nun häufiger gebraucht. Die 1990er Jahre sind geprägt vom Wunsch nach queerer Sichtbarkeit.

Ab den 2000er Jahren tragen erste Forderungen der queeren Community Früchte: Mit der Schaffung des schwul-lesbischen Informations- und Beratungszentrums *CIGALE* durch *Rosa Lëtzebuerg* erkennt die Politik erstmals die Bedürfnisse von *LGB-Personen* an²⁰. Kurz darauf folgt das Gesetz über eheähnliche Partnerschaften (*PACS*). Transidente Personen werden sichtbar. Ab 1999 findet erstmalig das *GayMat* statt, welches seit 2019 den Namen *Luxembourg Pride* trägt²¹. Mit „*Les TransCulturelles*“ wird von *Rosa Lëtzebuerg* bereits im Jahr 2000 ein schwul-lesbisches Kulturfestival veranstaltet, das sich zu Beginn auf Film, dann allmählich auch auf andere Kunstformen fokussiert²².

Ab August 2008 kommt es zu einer Zusammenarbeit zwischen der Initiative „...och fir eis!“²³ und Rosa Lëtzebuerg. Die Reform des Ehe- und Adoptionsrechtes wird von den Initiatoren zum Thema im Wahlkampf gemacht: nur eine Woche vor den Parlamentswahlen im Juni 2009 findet eine Diskussionsrunde mit Vertreter*innen aller Parteien in Luxemburg auf der Bühne des *GayMat*‘ statt. Das Straßenfest wird unter dem Motto „Gay Mat, och fir eis!“ veranstaltet.

Eine von „...och fir eis!“ und Rosa Lëtzebuerg initiierte Petition erreicht über 2000 Unterschriften und wird am 22. Februar 2010 an den Präsidenten des Parlamentes, Laurent Mosar, übergeben²⁴.

In den kommenden Jahren arbeiten die aufeinander folgenden Justizminister*innen François Biltgen, Octavie Modert und Felix Braz an einem Gesetzesentwurf, der von Rosa Lëtzebuerg durch Stellungnahmen und Gutachten inhaltlich begleitet wird.

Am 19. Juni 2014 beschließt das Parlament mit 56 zu 4 Stimmen die Reform des Ehe- und Adoptionsrechtes für gleichgeschlechtliche Paare. Es tritt am 1. Januar 2015 in Kraft.

2009 ITGL

2009 gründet sich mit Transgender Luxembourg (TGL) eine Selbsthilfegruppe, die sich für die Belange von trans Menschen einsetzt. Es werden

monatliche Treffen veranstaltet, Informationsmaterial ausgearbeitet sowie wissenschaftliche Konferenzen angeboten.

Im Juli 2013 gründen die Initiator*innen den Verein Intersex & Transgender Luxembourg (ITGL) und erweitern somit ihre Angebote auf intergeschlechtliche Menschen.²⁵

Erkennen der Notwendigkeit eines Queeren Archivs

Im Jahr 2022 trug Esch/Alzette, jene Stadt, in der seit 2010 die Luxembourg Pride stattfindet, den Titel der Europäischen Kulturhauptstadt. Nachdem Rosa Lëtzebuerg von der Leitung des Kulturhauptstadtprogramms als Partnerorganisation anerkannt wurde, sollte ein umfangreiches queere Kulturprogramm rund um die Luxembourg Pride Woche veranstaltet werden.

Der ursprüngliche Plan war es, die 2004 von Rosa Lëtzebuerg erstellte Ausstellung *Homosexualitéit zu Lëtzebuerg vun den 70er Joren bis haut* zu aktualisieren. Es sollte sich herausstellen, dass diese Ausstellung mehr als nur eines kleinen Updates bedurfte, wie sich unschwer schon am Titel feststellen lässt.

Es war Rosa Lëtzebuerg wichtig, nicht nur die Geschichte und Erlebnisse von schwulen Männerbewegungen abzubilden, sondern auch den Kampf lesbischer Frauen, von trans Personen

und allen anderen Menschen aus der queeren Community zu integrieren. Während den Arbeiten an der Ausstellung mit dem neuen Titel *LGBTIQ+ History in Luxembourg*, unter anderem in Kooperation mit Institutionen wie dem Musée National de la Résistance et des Droits Humains mit dem Historiker Jérôme Courtoy, wurde der Vereinigung jedoch bewusst, wie fragmentiert und lückenhaft die historischen Quellen zu queeren Lebensrealitäten im Großherzogtum sind. Es wurde deutlich, dass eine zentrale Anlaufstelle notwendig wäre, die das queere Erbe Luxemburgs sammelt, bewahrt und für Forschung und Bildung zugänglich macht. Doch wo sollte ein solches Archiv anzusiedeln sein? Auf Nachfrage beim Staatsarchiv in Luxemburg sowie dem Nationalen Zentrum für Audiovisuelle Medien (CNA) wurde schnell klar, dass dort keine Kapazitäten und zum Teil auch kein Interesse an einer queeren Herangehensweise zur Dokumentation der LGBTIQ+-Zeitgeschichte vorhanden war.

Da Rosa Lëtzebuerg, neben der politischen Interessenvertretung ebenfalls die Informations- und Sensibilisierungsarbeit als Kernaufgabe hat, war das naheliegendste, ein eigenes Archiv aufzubauen.

Das Queere Archiv: Sammlung, Bewahrung, Forschung

Anfang 2023 wird das Projekt eines Queeren Archivs eingeleitet. Es ist heute

im Rainbow Center beheimatet, dem queeren Kulturzentrum, das seit Januar 2023 ebenfalls von Rosa Lëtzebuerg betrieben wird. Die Aufgabe des Archives ist es nicht nur, Realien zu sammeln, sondern auch die Schaffung neuer Erinnerungen anzuregen. Die Dokumentationsarbeit fußt dabei ausschließlich auf der Arbeit ehrenamtlicher Mitglieder des Vereins.

Zum einen werden selbstverständlich Dokumente, von Publikationen über Fotografien bis zu Gegenständen mit queerem Bezug zu Luxemburg gesammelt. Das Archiv enthält bisher die Vereinsunterlagen aus unserer mehr als 28-jährigen Geschichte, Druckerzeugnisse von Rosa Lëtzebuerg und anderen LGBTIQ+ Organisationen in Luxemburg sowie Schenkungen, Nach- und Vorlässe von Mitgliedern und Sympathisant*innen.

Zum anderen wird das Queere Archiv vom luxemburgischen Ministerium für Geschlechtervielfalt und Diversität bei einzelnen Projekten unterstützt, die das Ziel haben, die queere Zeitgeschichte in Luxemburg konsequenter zu dokumentieren. So werden derzeit Zeitzeug*innenprojekte vorbereitet, bei denen Freiwillige nach ihren Erlebnissen befragt werden sollen. Es sind Workshops geplant, wo Teilnehmer*innen dazu ermutigt werden, ein eigenes Tagebuch zu führen, das dann auch eventuell zu einem späteren Zeitpunkt dem Queeren Archiv gestiftet werden kann.

Abschluss und Ausblick

Die bisherige Untersuchung der geschichtlichen Entwicklung der LGBTIQ+ Community in Luxemburg hat uns Einblicke in die Vergangenheit der queeren Gemeinschaft geboten und den Grundstein für zukünftige Forschungen gelegt. Während der vorliegende Text nur einen sehr groben Überblick über verschiedene Momente der queeren Geschichte Luxemburgs bieten konnte, bleiben viele Fragen und Bereiche für weitere Untersuchungen offen.

Ein vielversprechendes Forschungsfeld liegt beispielsweise in der Vertiefung unserer Kenntnisse über die spezifischen Erfahrungen und Herausforderungen verschiedener Gruppen innerhalb der LGBTIQ+ Community, wie die Arbeiten des Laboratoire d'Études Queer, sur le Genre et les Féminismes (LEQGF) zeigen. Dies umfasst nicht nur die Untersuchung der Geschichte von Lesben, Schwulen, Bisexuellen, Trans- und Interpersonen, sondern auch die Berücksichtigung von anderen Dimensionen wie Ethnizität, Klasse und Religion, ganz im Sinne der Intersektionalität. In Anbetracht des Ausmaßes an kulturwissenschaftlichen Forschungsgebieten um die LGBTIQ+ Community in Luxemburg sowie der Tatsache, dass ehrenamtliche Initiativen an ihre Grenzen stoßen, wäre die wissenschaftliche Erforschung an der Uni.lu, sowie das Zurverfügungstellen von Ressourcen für zivilgesellschaftliche Initiativen eine Notwendigkeit.

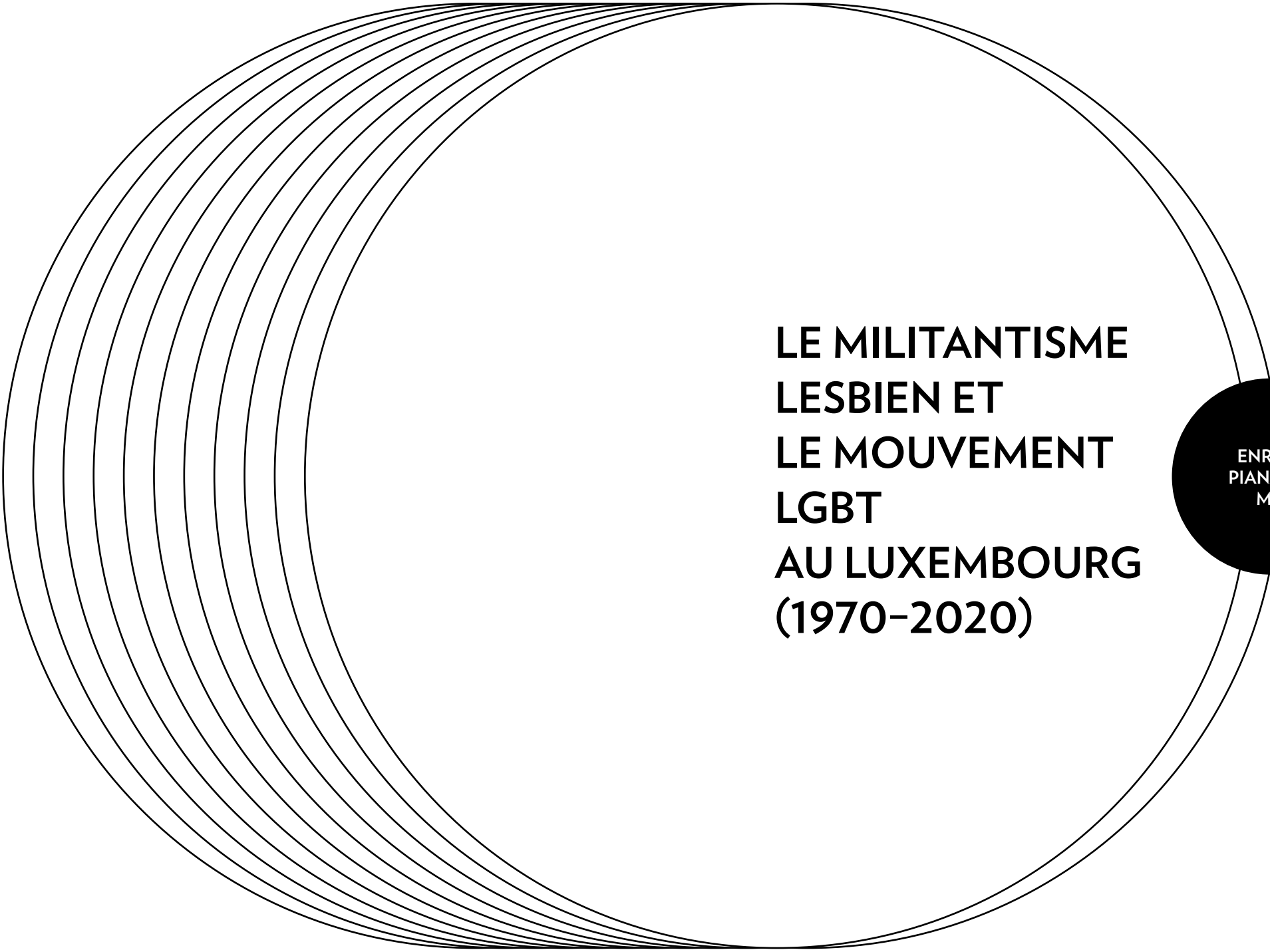
Des Weiteren ist eine engere Zusammenarbeit mit anderen Institutionen und Organisationen von entscheidender Bedeutung, um den Zugang zu historischen Quellen zu verbessern und neue Forschungsprojekte zu initiieren. Durch die Förderung von Zeitzeug*innenprojekten, Workshops und anderen partizipativen Methoden können auch bisher vernachlässigte Stimmen und Perspektiven in die Forschung einbezogen werden, die bisher nicht im Fokus dieser Bemühungen standen.

Ein weiterer vielversprechender Ansatz besteht darin, die Geschichte der LGBTIQ+ Community in Luxemburg in einen breiteren historischen und gesellschaftlichen Kontext zu stellen und Verbindungen zu anderen sozialen Bewegungen und politischen Entwicklungen herzustellen, sowohl innerhalb der queeren Gemeinschaft als auch außerhalb. Dies könnte dazu beitragen, ein umfassenderes Verständnis der komplexen Dynamiken von Macht, Identität und Widerstand in Luxemburg zu entwickeln. Eine enorme Zunahme an neuen queeren Organisationen und Initiativen insbesondere nach der Covid19-Pandemie unterstreicht die Notwendigkeit konsequenterer Dokumentationsbemühungen, die sich in der Praxis nur unzureichend ausschließlich durch die Arbeit von Ehrenamtlichen realisieren lassen.

Insgesamt bietet die Erforschung der queeren Geschichte Luxemburgs ein reiches und vielschichtiges Forschungsfeld, das nicht nur dazu beiträgt,

die Vergangenheit aus kulturwissenschaftlicher Sicht zu verstehen und ein Erinnern zu ermöglichen, sondern auch wichtige Impulse für die Gestaltung der aktivistischen Arbeit von LGBTIQ+ Organisationen wie Rosa Lëtzebuerg oder der politischen Arbeit von Entscheidungsträger*innen.

- 1 WAGENER, Renée, Homosexualité: Witz an Tabu, in: Woxx 1465 (2.3.2018), S. 18.
- 2 Ebenda, S. 18.
- 3 Chambre des Députés du Grand-Duché de Luxembourg, Compte-Rendu des séances de Chambre des Députés du Grand-Duché de Luxembourg 1913-1914, Luxembourg 1914, S. 107.
- 4 Neueste Aufnahme aus unserm National-Cinema, in: Die Neue Zeit (30.11.1913), S. 1.
- 5 ISHERWOOD, Christopher, Christopher and His Kind, Los Angeles 1976. S. 91.
- 6 Ebenda, S. 219.
- 7 Archives nationales de Luxembourg (ANLux), J-108-0392005, Carton 517 - Heinz Neddermeyer.
- 8 WAGENER, Homosexualité: Witz an Tabu, S. 18f.
- 9 COURTOY, Jérôme und THILMAN, Daniel, Verfolgung zum „Schutze der Sittlichkeit“! Homosexuelle Männer in Luxemburg (1941-1944), in: Musée National de la Résistance et des Droits Humains (Hg.), Luxemburg und das Dritte Reich - Eine Bestandsaufnahme. Ehlerange 2021, S. 702-722.
- 10 K., R. Randbemerkungen., in: d'Letzebuurger Land 35 (29.8.1969), S. 1-2.; WAGENER, Renée, Die erste Ministerin: Madeleine Frieden-Kinnen (1915-1999) (14.1.2016), in: CID Fraen an Gender, URL: <https://cid-fg.lu/wahlrecht/die-erste-ministerin-madeleine-frieden-kinnen-1915-1999> (Stand: 12. 3 2024).
- 11 Rosa Lëtzebuerg, LGBTIQ+ Geschichte Luxemburgs, Ausstellungskatalog, 2022, S. 22.
- 12 WAGENER, Renée, Homosexualité: Witz an Tabu, in: Woxx 1465 (2.3.2018), S. 18-19.
- 13 Rosa Lëtzebuerg, Homosexualitéit zu Lëtzebuerg vun den 70er Joren bis haut, Ausstellungskatalog, 2004.
- 14 Drescher, Jacques, Es gibt keine Verführung zur Homosexualität, in: d'Letzebuurger Land 20 (16.5.1980), S. 7.
- 15 Rosa Lëtzebuerg, Homosexualitéit zu Lëtzebuerg vun den 70er Joren bis haut, Ausstellungskatalog, 2004.
- 16 Initiativ Grupp Homosexualitéit - Lëtzebuerg (IGHL), De Léinkse Luussert 2 (1988).
- 17 Rosa Lëtzebuerg, Homosexualitéit zu Lëtzebuerg vun den 70er Joren bis haut, Ausstellungskatalog, 2004.
- 18 Rosa Lëtzebuerg, Homosexualitéit zu Lëtzebuerg vun den 70er Joren bis haut, Ausstellungskatalog, 2004.
- 19 Ebenda
- 20 Ebenda
- 21 About the Pride, in: Luxembourg Pride, URL: <https://luxembourgpride.lu/luxembourg-pride> (Stand: 21.3.2024).
- 22 Rosa Lëtzebuerg, Homosexualitéit zu Lëtzebuerg vun den 70er Joren bis haut, Ausstellungskatalog, 2004.
- 23 Initiativ „...och fir eis!“, URL: <https://web.archive.org/web/20090426051144/http://och-fir-eis.org> (Stand: 12.3.2024).
- 24 Chambre des Députés du Grand-Duché de Luxembourg, Compte Rendu des Séances Publiques. Session Ordinaire 2009-2010, Luxembourg 2010, S. 3.
- 25 Rosa Lëtzebuerg, Homosexualitéit zu Lëtzebuerg vun den 70er Joren bis haut, Ausstellungskatalog, 2004.



**LE MILITANTISME
LESBIEN ET
LE MOUVEMENT
LGBT
AU LUXEMBOURG
(1970-2020)**

**ENRICA
PIANARO,
MA**

QUEL « MOUVEMENT LESBIEN » AU LUXEMBOURG ?
QUAND ON COMMENCE À FAIRE DES RECHERCHES SUR LE
MILITANTISME LESBIEN, ON TOMBE RAPIDEMENT SUR DES PAYS
COMME LA FRANCE, L'ALLEMAGNE, LES ÉTATS-UNIS ET LE
CANADA. ON Y DÉCOUVRE UNE MULTITUDE D'INITIATIVES,
DE DÉBATS, DE PRODUCTIONS MILITANTES ET CULTURELLES,
AINSI QUE LA MISE EN PLACE DE STRUCTURES DE
SAUVEGARDE DE LA MÉMOIRE MILITANTE. TOUT CELA DONNE
L'IMPRESSION QU'AU LUXEMBOURG, IL N'Y A PAS GRAND-CHOSE
ET SURTOUT IL N'Y A PAS LA MÊME DYNAMIQUE
POUR FAVORISER L'ÉMERGENCE D'UN MOUVEMENT LESBIEN.

Cette impression s'estompe rapidement, quand on se penche sur la vie associative LGBT¹ luxembourgeoise et qu'on se détache d'une définition uniforme des mouvements sociaux². Il s'agit moins, dans cet article, de savoir si on peut ou non parler d'un mouvement lesbien au Luxembourg, que d'analyser de manière critique quelles formes militantes et quels groupes ont été perçus comme des acteurs du changement social. Comme dans d'autres pays, le Luxembourg est confronté à une documentation du mouvement et de l'histoire LGBT normative et mainstream. Celle-ci retient surtout les grands succès du mouvement LGBT, comme les changements légaux ou les grandes manifestations, notamment la Pride. Tout ce qui relève des pratiques quotidiennes de soutien et de maintien de la communauté reçoit très peu d'attention.

Il s'agit ici de montrer que, bien qu'il n'y ait pas de « mouvement lesbien » documenté et d'envergure comparable à d'autres pays, des initiatives lesbiennes diversifiées existent au Luxembourg depuis la fin des années 1970, et y ont eu et continuent d'y avoir un impact militant, culturel et politique.

Les sources, sur lesquelles s'appuie cet article, proviennent des archives associatives (incomplètes) de Rosa Lila et de Rosa Lëtzebuerg, d'articles de journaux publiés sur internet et de sites web d'associations actives. La documentation a été complétée par des informations obtenues lors d'entretiens d'histoire orale (ITW-OH) sur le groupe lesbien du Mouvement de Libération des Femmes (MLF), menés entre 2019 et 2023 par Renée Wagener et moi-même, et conservés

à la bibliothèque CID | Fraen an Gender, ainsi que d'entretiens sociologiques (ITW-SOC) menés en 2023 dans le cadre de ma recherche doctorale.

Les lesbiennes forgent le mouvement LGBT

Les rapports de genre jouent un rôle central dans l'analyse des mouvements sociaux³, car ils permettent d'interroger la présence des femmes dans la sphère publique et les rapports de pouvoir. Les travaux d'historiennes féministes ont ainsi révélé l'engagement des femmes pour l'accès aux droits, à la participation politique et à l'auto-détermination⁴. Il ne s'agit pas seulement de décrire l'histoire des femmes de manière linéaire, mais plutôt d'utiliser le genre comme « catégorie utile d'analyse historique »⁵ pour offrir une lecture critique d'une écriture androcentrée de l'histoire des mouvements.

Ainsi, le rôle et la place des femmes dans les mobilisations collectives luxembourgeoises ont reçu plus d'attention, dès lors que des activistes féministes et des chercheuses se sont emparé-e-s de la question⁶. En ce qui concerne le mouvement féministe, nous retrouvons l'ouvrage édité par Sonja Kmec⁷ sur l'histoire du mouvement de libération des femmes au Luxembourg, complété par deux ouvrages collectifs co-dirigés par Germaine Goetzinger, qui documentent la participation des femmes à la vie sociale, militante et politique, le plus récent intégrant aussi la question

lesbienne et trans⁸. D'autres ouvrages dressent le portrait biographique de militantes et proposent ainsi une immersion dans les luttes, par exemple pour les droits sexuels et reproductifs à partir des années 1960⁹. Pour ce qui est des mobilisations LGBT, celles-ci ont été délaissées par l'historiographie luxembourgeoise. Mais les activistes LGBT sont en train d'écrire leur propre histoire¹⁰.

Un regard genré sur le mouvement LGBT permet de rompre avec la vision commune, selon laquelle ce sont les hommes gays qui se trouvent à l'origine du mouvement¹¹. Les exemples qui suivent ont pour but de montrer comment les lesbiennes, femmes bisexuelles et queer¹² ont forgé le mouvement LGBT luxembourgeois, et ce à travers la description d'activités politiques, associatives et culturelles organisées par différents groupes de travail, d'associations et de collectifs lesbo-queers¹³. L'accent est mis sur le rôle et la participation des lesbiennes, femmes bisexuelles et queer, ainsi que sur les relations et conflictualités qui ont pu émerger entre associations¹⁴.

IGHL (1981–1992 ?)

L'Initiativgrupp Homosexualität Lëtzebuerg (IGHL) est une association créée en 1981 par un groupe d'hommes dans le prolongement du groupe de travail « *AG Homosexualität* » (1979-1981) du Kollektiv Spackelster¹⁵. Le groupe de travail était composé d'hommes homosexuels et hétérosexuels, tandis que

l'IGHL était composée uniquement d'hommes homosexuels¹⁶. Ce n'est qu'en 1986 qu'un groupe de travail lesbien est créé au sein de l'association. Celle-ci lutte avant tout pour l'abrogation du paragraphe 372bis du Code pénal sur l'*attentat à la pudeur*¹⁷. De manière générale, il existe très peu de sources sur le sujet, hormis quelques originaux du *De Léinkse Lussert – Infoblatt*, dont la première publication date de juin 1986. Ce premier numéro comporte un article sur les femmes de l'IGHL et un appel à rejoindre le groupe (fig. 1). Les femmes de l'IGHL ont aussi lancé la première enquête sur la sexualité lesbienne au Luxembourg, dont il ne reste cependant plus aucune trace¹⁸.

Tout au plus, on retrouve un changement dans les statuts qui pourrait indiquer une plus forte présence lesbienne. Il s'agit de l'article 2 stipulant que l'association a pour but d'*œuvrer en faveur de l'égalité sociale et juridique des homosexuels* et qui, après la modification des statuts en 1988, deviendra l'association a pour but d'*œuvrer en faveur de l'égalité sociale, juridique et morale des homosexuels, féminins et masculins*¹⁹. La dernière action publique remonte à 1989 avant les élections législatives. La fin de l'association est datée de 1992, année de l'abrogation de l'article 372bis du Code pénal luxembourgeois, qui constituait sa revendication (juridique) principale.

Info-Lesbiennes (1982–1992)

Groupe de travail créé au sein de l'Asbl MLF (1972–1992), l'Info-Lesbiennes

concentre ses activités sur les droits des femmes et la lutte contre les discriminations auxquelles sont confrontées les lesbiennes en tant que femmes et homosexuelles. Elles proposent une ligne téléphonique d'aide aux lesbiennes, un groupe de soutien au coming-out, un travail de relations publiques pour déconstruire les préjugés liés au lesbianisme et à l'homosexualité. Ponctuellement, ses membres participent à des actions de protestation, comme par exemple celles contre la revue *Gissereien* qui perpétue les attaques à l'encontre des personnes homosexuelles, ou la manifestation bruxelloise du 27 mars 1982 en soutien à l'enseignante Éliane Morissens, suspendue de ses fonctions pour avoir parlé publiquement de son homosexualité²⁰. Elles sont aussi en contact avec l'IGHL et recommandent l'abrogation du paragraphe 372bis. À côté de leurs activités de soutien aux lesbiennes, elles participent aux activités « générales » du MLF comme le groupe de théâtre ou la ligne téléphonique de soutien aux femmes (hétérosexuelles) victimes de violences conjugales. En 1983, elles publient *Info Lesbiennes*, un document fait par des lesbiennes pour des lesbiennes²¹. Il s'agit de la première et, à ce jour, seule publication intacte archivée à la Bibliothèque Nationale du Luxembourg et numérisée par le Centre d'Information et de Documentation (CID) Femmes et Genre qui retrace l'engagement lesbien des années 1980. Il est à noter que le groupe de travail lesbien a été créé dix ans après la création du MLF. Une des raisons avancées est la composition quasi

exclusivement « hétérosexuelle » du conseil d'administration du MLF composé d'une majorité de femmes mariées²². Les priorités et actions politiques du MLF pourraient constituer une autre raison. Selon les récits de mémoire orale, il s'agissait de la réforme du droit du mariage et de la succession, de la libéralisation de l'avortement et du droit au travail²³. Ce n'est que plus tard que « le MLF s'est penché sur d'autres problèmes, comme le lesbianisme et la violence conjugale »²⁴, bien que « seulement un petit nombre de femmes du MLF était ouverte à la thématique de l'homosexualité féminine »²⁵. En même temps, les lesbiennes ne se sont pas senties soutenues dans leurs luttes, ce qui a amené à des confrontations. Ces divergences ne sont pas étudiées en profondeur dans les recherches sur le féminisme au Luxembourg. Une autre lacune est l'étude du passage de certaines activistes du MLF vers l'IGHL ou Rosa Lila. Cela inclut aussi celles qui pendant les « années MLF » n'étaient pas actives dans Info-lesbiennes, car elles étaient dans une relation hétérosexuelle²⁶.

Rosa Lila/Rainbow Girls (1994–2004–2007)

Rosa Lila – Initiativ fir lesbescht Liewen zu Lëtzebuerg est la première Asbl auto-gérée, créée par des lesbiennes pour des lesbiennes. L'idée est née à l'automne 1994, après qu'un groupe de douze lesbiennes a commencé à se réunir au Planning Familial sous la supervision d'une psychologue. Après

plusieurs échanges sur leurs objectifs, leurs motifs et leurs perspectives, le groupe décide de voler de ses propres ailes et de créer l'association Rosa Lila, dont le nom évoque « leur programme : lesbiennes et proches du mouvement des femmes »²⁷. Les buts de l'association sont de combattre les préjugés envers les lesbiennes et de montrer une image positive des lesbiennes à travers la sensibilisation et l'information du grand public, ainsi que d'offrir un soutien aux lesbiennes qui font leur coming-out ou qui sont confrontées à des discriminations quotidiennes. Vu les liens avec les organisations féministes et surtout le CID, les lesbiennes obtiennent une salle²⁸, qu'elles peuvent utiliser pour leurs activités, comme la mise en place d'une ligne téléphonique lesbienne²⁹. L'article de Kornelia Schertzl « Rosa Lila. Ein Verein von und für Lesben », paru dans *Forum* en 1999, est l'une des rares sources publiées à évoquer les activités lesbiennes des années 1990. L'article y décrit les activités conviviales (randonnées, soirées dansantes, soirées cinéma et participation au *Lesbenfrühlingstreffen* en Allemagne), ainsi que le groupe de travail qui s'occupe de « l'organisation » et qui fait un « travail de relations publiques et politiques ». Cela comprend l'organisation de conférences, de tables-rondes, de prises de contact avec des décideur·e·s politiques, des demandes de financement et la publication de brochures. Déjà en 1999, les lesbiennes étaient conscientes de l'envergure du travail associatif :

Lors de nos nombreuses actions, il apparaît de plus en plus évident que nous avons besoin de locaux propres pour pouvoir mettre en œuvre toutes nos idées. De plus, le travail s'est tellement étendu qu'il est devenu difficile de le faire bénévolement. C'est pourquoi notre principale préoccupation est d'obtenir nos propres locaux et des postes rémunérés pour le travail de relations publiques et de conseils aux lesbiennes.³⁰

Les raisons pour lesquelles cette demande n'a pas abouti restent pour l'instant inconnues. Dans un des rapports de réunion de Rosa Lila, on retrouve une note sur leur refus de partager un local avec Rosa Lëtzebuerg, qui serait mis à disposition par le Ministère de la Famille³¹. En même temps, l'association Rosa Lëtzebuerg, créée en 1996, obtiendra une convention avec le Ministère de la Famille, qui permettra l'ouverture en 2002 du Centre d'Information GAY et LESBIEN (CIGALE) et l'embauche de personnel rémunéré.

À partir de 2004, Rosa Lila change de nom et devient Rainbow Girls³². La raison évoquée par une ancienne membre est que le nom ne plaisait plus vraiment et que les nouvelles adhérentes n'en connaissaient plus tout à fait l'historique et la signification. Bien qu'elle ait changé de nom, ses activités restent similaires comme l'information du grand public et le soutien aux lesbiennes. S'y ajoutent une émission radio et la publication d'une brochure sur la prévention du SIDA auprès des lesbiennes.

L'association a joué un rôle important dans le paysage homosexuel du Luxembourg. Elle était la première association à organiser un événement sur le PACS au Luxembourg en mars 1999 et s'est engagée, dès ses débuts, pour la reconnaissance et la non-discrimination de l'homosexualité au Luxembourg (fig. 2). Pourtant, la participation politique des lesbiennes est négligée et leur rôle minimisé. À partir de la seconde moitié de l'année 2007, il n'y a plus de trace de leur activité.

Primadonna (1995– ?)

Primadonna, nommée d'après la chanson de Gianna Nannini³³, a été créée par un groupe de femmes bisexuelles, hétérosexuelles et lesbiennes, et avait pour but d'offrir des espaces récréatifs aux femmes et d'organiser des soirées festives³⁴. À part les statuts de l'Asbl et le carnet d'adhésion, on ne retrouve aucune trace de ses activités. Il n'y a pas d'informations non plus sur ses liens avec les membres de Rosa Lila.

GayMat (1999–présent) – Luxembourg Pride (changement de nom en 2019)

La *Gay Pride* a été organisée pour la première fois à Luxembourg-Ville le 29 mai 1999 par Rosa Lëtzebuerg. D'après le rapport de réunion de cette dernière, daté du 5 novembre 1998 et consacré à la préparation de la *Pride*, Rosa Lila n'a plus souhaité y participer, ce qui a amené Rosa Lëtzebuerg à organiser un rassemblement alternatif plus petit³⁵. Dans les archives de Rosa Lila, on trouve

des informations sur la participation active de l'association Rosa Lila à l'organisation du GayMat à partir de 2000³⁶. Elles participent à la conception, à la programmation, à la diffusion, à la recherche de fonds et au financement. En plus, dans les décomptes annuels de l'association Rosa Lëtzebuerg, il apparaît que les lesbiennes ont participé financièrement. Cependant, si on regarde comment s'est développé le discours autour du GayMat, l'association Rosa Lila a complètement disparu des récits militants et médiatiques.

En 2007, à cause d'incohérences dans la gestion du budget GayMat par l'équipe organisatrice, quelques lesbiennes de Rosa Lila décident de se retirer de l'organisation du GayMat³⁷. Cela provoque une petite scission au sein de Rosa Lila, la présidente décidant de quitter l'association. Par la suite, elle rejoindra Rosa Lëtzebuerg et continuera l'organisation du GayMat. Si l'année 2007 marque la fin de l'association Rosa Lila, 2008 est l'année où il n'y a pas eu de GayMat. Ceci est lié à des discordances au sein de Rosa Lëtzebuerg. À partir de 2009, la *Pride* est à nouveau organisée. Les femmes, qui ont quitté Rosa Lila et rejoint Rosa Lëtzebuerg, participeront activement à son organisation.

Ainsi, la participation de Rosa Lila tombe dans l'oubli, bien qu'elle ait contribué au fonctionnement de l'événement LGBTIQ+ le plus médiatisé de l'année. Cet épisode montre l'importance de s'intéresser à des récits alternatifs, afin de comprendre certaines divergences et,

surtout, afin de pouvoir expliquer l'absence de certains groupes.

« Femmes chez Rosa » – Rosa Lëtzebuerg (1996–présent)

L'association Rosa Lëtzebuerg est créée en 1996 par un conseil d'administration composé de neuf hommes et deux femmes. Les archives des associations Rosa Lëtzebuerg et Rosa Lila montrent que certaines lesbiennes étaient, à différents moments et parfois même simultanément, actives dans les deux organisations. Nous ne reprendrons pas ici l'ensemble de leurs actions, leurs buts et leurs activités étant similaires à celles de Rosa Lila, avec pour seule différence que leur public cible est mixte. En plus, les deux associations ont collaboré pour certaines activités, comme l'organisation de conférences/tables-rondes ou la programmation de la *Pride* (fig. 3).

Ce qui est plus important, c'est qu'à partir de juillet 2010 quelques lesbiennes, qui auparavant participaient à Rosa Lila, se sont retrouvées au sein de Rosa Lëtzebuerg et ont créé le sous-groupe « Lesbiennes chez Rosa ». Parmi ces personnes, il y avait aussi la dernière présidente de Rosa Lila, qui après l'assemblée générale de Rosa Lëtzebuerg en 2011 deviendra la première – et à ce jour l'unique – femme à présider l'association jusqu'à sa démission en 2018. Le groupe proposait surtout une rencontre mensuelle et des activités conviviales (randonnées, barbecues). Après quelques années, le groupe se

donne le nom Pink Ladies Uucht. Bien qu'étant plutôt informel (pas de réunions, pas de rapports de réunion), ce groupe lance une nouvelle dynamique lesbienne. Cette dynamique n'est pas isolée, car en même temps, l'année 2012 marque les 40 ans du MLF luxembourgeois et les 20 ans du CID. Ce dernier va relancer les activités pour la journée internationale des femmes en constituant la plateforme JIF – Journée Internationale des Femmes³⁸, qui sera rejointe par les Pink Ladies en 2014.

Pink Ladies – Queer Women Luxembourg (2018–présent)

En 2018, avec la démission de la présidente de Rosa Lëtzebuerg et le retrait des quelques femmes du conseil d'administration, les activités des Pink Ladies, qui vont compléter leur nom pour inclure les femmes de la diversité sexuelle, sont poursuivies au sein du Centre LGBTIQ+ CIGALE (l'ancien nom jusqu'en 2018 était Centre d'Information Gay et Lesbien – CIGALE)³⁹. Le soutien de personnel rémunéré et l'accès à quelques ressources financières permettent aux Pink Ladies de proposer davantage d'activités (soirées de poésie lesbienne, ateliers d'écriture et d'artisanat, ateliers bien-être et sexualité) et de mobiliser un petit groupe autour de différentes journées de promotion des droits des femmes et des personnes LGBTIQ+. C'est aussi avec le soutien du CIGALE que les Pink Ladies pourront porter l'une de leurs revendications principales jusqu'aux Nations Unies en 2018 : la réforme du droit de filiation⁴⁰.

À partir de 2022, le renouvellement du personnel du CIGALE s'accompagne de changements dans son fonctionnement. Petit à petit, il est décidé de ne plus accueillir les Pink Ladies, car le groupe manque d'auto-organisation et CIGALE ne souhaite plus investir ses propres ressources pour l'organisation d'un groupe convivial. En même temps, Rosa Lëtzebuerg fête l'ouverture du Rainbow Center le 17 mai 2023 et reprend l'organisation des Pink Ladies dans ses nouveaux locaux.

Au sein du CIGALE se développe un nouveau groupe en mai 2022, les L-Mums, composé de mères et futures mères lesbiennes⁴¹. Le groupe fonctionne sur l'entre-aide et mène un plaidoyer politique pour la reconnaissance de la filiation et des familles arc-en-ciel au Luxembourg. Par la suite, sous l'impulsion des actions des L-Mums, se forme le groupe des G-Dads.

Quand y'en a plus, y'en a encore...

Le militantisme lesbien se renouvelle constamment et la seconde moitié de l'année 2010 voit surgir de nouvelles initiatives, portées surtout par des femmes queer et personnes non-binaires. Queer Loox montre son premier film au Carré-Rotondes en 2014⁴². L'équipe commence en tant que collectif et se constitue en Asbl en 2017. Son activité principale est l'organisation de soirées autour de films queer-féministes, parfois accompagnées de discussions et plus rarement de petites fêtes dansantes. Son but est de stimuler

des discussions sur les normes sexuelles et de genre. Le 20 octobre 2023, Queer Loox fête ses dix ans et la même année devient membre, en tant qu'organisation, de Rosa Lëtzebuerg.

En 2018, le collectif de théâtre Independent Little Lies (ILL) organise pour la première fois le festival queer-féministe Queer Little Lies (QLL). Le festival *invite des artistes qui mènent une recherche artistique questionnant et défiant les évidences présumées du genre, de la sexualité, du désir et du corps. Pendant trois jours sont proposés en collaboration avec des artistes locaux et internationaux des performances variées, ateliers, films et discussions qui remettent en question la pensée stéréotypée et normative*⁴³. Depuis, le festival est organisé tous les deux ans.

En 2020, un groupe d'étudiant-e-s de l'Université du Luxembourg crée la LGBT+ Students' Association. Ce n'était pas la première tentative, car déjà vers 2014, avant que la faculté ne déménage à Belval, une poignée d'étudiant-e-s avait tenté de créer une *gay-straight alliance*. Leur tentative n'avait pas abouti à cause de difficultés d'enregistrement auprès de l'université. Aujourd'hui, l'association étudiante lutte pour la reconnaissance des personnes trans et non-binaires lors de l'inscription universitaire et propose des événements de socialisation. Depuis 2023, elle collabore plus étroitement avec la déléguée à l'égalité de genre de l'université et a obtenu un contrat d'assistant-étudiant rémunéré.

La présentation de ces différentes associations a permis de dresser un portrait de la multitude d'actions qui composent la mobilisation lesbienne. Les actions politiques, culturelles, de sociabilité et de soutien à la communauté participent toutes à faire exister des espaces de lutte qui ne peuvent être étudiés séparément. S'intéresser à ces chevauchements permettra, aux futures recherches, de mettre en lumière les divergences entre membres d'une même association sur les priorités stratégiques de celle-ci.

CONCLUSION

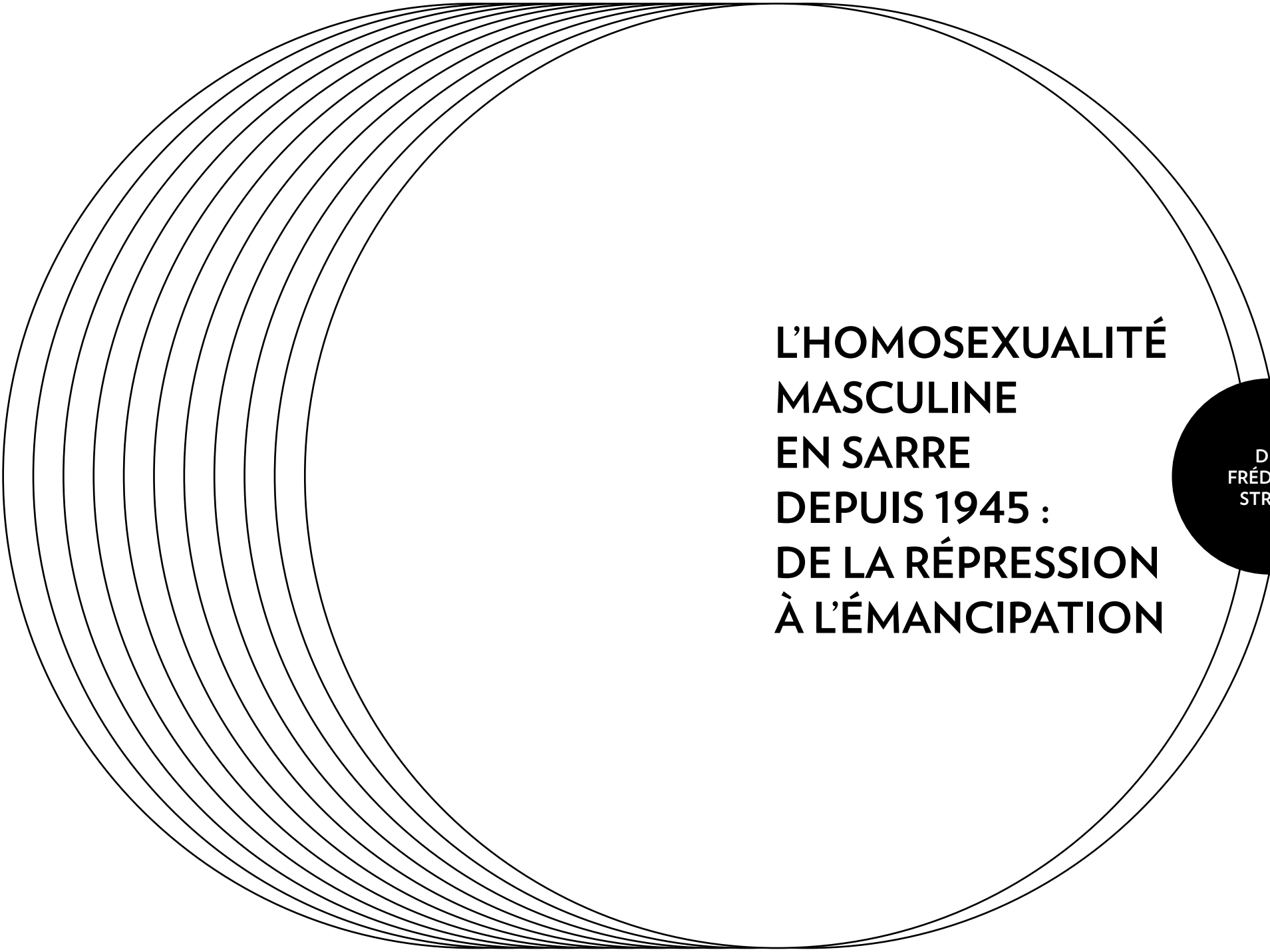
Perspectives sur le(s) militantisme(s) loin des métropoles

Décentrer les représentations communes sur ce qui définit les mouvements sociaux, leurs outils de lutte et les manières de s'organiser permet de voir que l'activisme lesbo-queer est bien présent au Luxembourg. À cela s'ajoute la dimension genrée de la mobilisation collective, qui vient contredire ou compléter les approches historiographiques androcentrées négligeant les apports substantiels des femmes. Finalement, une troisième perspective pourrait venir compléter le questionnement sur « ce qui fait un mouvement social » : l'importance (ou non) de s'intéresser aux dynamiques militantes locales ou de « petite taille » qui peuvent différer de celles des grandes métropoles.

Le Luxembourg, comme la Grande Région pourraient offrir un terrain intéressant pour poursuivre des recherches axées sur les liens historiques entre associations LGBT au sein de cet espace transnational, les lieux de rencontres transfrontaliers comme les bars et les fêtes ou encore les relations amoureuses entre activistes. Des descriptions de l'action militante plus variées mettant l'accent sur les processus locaux⁴⁴ et des communautés spécifiques⁴⁵ ne pourraient qu'enrichir l'étude des mouvements LGBT.

- 1 Bien que les associations et les institutions luxembourgeoises utilisent aujourd'hui généralement le sigle LGBTIQ+, l'article parlera plutôt du « mouvement LGBT » pour mettre en évidence les identités qui se sont historiquement construites au sein de celui-ci. Un travail sur les militantismes actuels permettra d'élargir le sigle et d'approfondir les apports de personnes et de groupes plus diversifiés.
- 2 FILLIEULE, Olivier, De l'objet de la définition à la définition de l'objet. De quoi traite finalement la sociologie des mouvements sociaux ?, in : Politique et Sociétés 28/1 (2009), p. 15-36.
- 3 FILLIEULE, Olivier et ROUX, Patricia (éds.), Le sexe du militantisme, Paris : Presses de Sciences Po, 2009.
- 4 PAVARD, Bibia et al., « Ne nous libérez pas, on s'en charge ». Une histoire des féminismes de 1789 à nos jours, Paris : La Découverte, 2020.
- 5 SCOTT, Joan W., Gender: A Useful Category of Historical Analysis, in : The American Historical Review 91/5 (1986), p. 1053-1075.
- 6 OGBL - CONFÉDÉRATION SYNDICALE INDÉPENDANTE DU LUXEMBOURG, Les femmes et l'OGBL, Esch-sur-Alzette : Département des Femmes – OGBL Equality, 2022. ; RUCKERT, Ali et UNION DES FEMMES LUXEMBOURGEOISES, Geschichte der Union Des Femmes Luxembourgeoises : 1945 – 2015, Luxembourg : Union des Femmes Luxembourgeoises, 2015. ; WAGENER, Renée, Politische Partizipation von Frauen in Luxemburg seit 1919, Luxembourg : Ministère de la promotion féminine / CID-Femmes, 1998.
- 7 KMEC, Sonja (dir.), Das Gespenst des Feminismus. Frauenbewegung in Luxemburg. Gestern – heute – morgen, Marburg : Jonas Verlag, 2012.
- 8 GOETZINGER, Germaine et al. (dir.) „Wenn nun wir Frauen auch das Wort ergreifen...“. Frauen in Luxemburg/Femmes au Luxembourg 1880-1950, Luxembourg : Ministère de la Culture, 1997. ; GOETZINGER, Germaine et al. (dir.), Mit den Haien streiten. Frauen und Gender in Luxemburg seit 1940. Femmes et genre au Luxembourg depuis 1940, Mersch : Capybarabooks, 2018.
- 9 KARTHEISER, Josiane, Ärztin ohne Furcht und Tabus. Dr. Marie-Paule Molitor-Peffer und ihr Lebenswerk, Belvaux : Éditions Phi, 2022. ; SCHAAF, Anne, Wenn das Unsagbare sagbar wird. Sexuelle Aufklärung(en) auf RTL Radio Letzebuerg in den 1980er Jahren, mémoire de master, Université de Trèves, 2022.
- 10 LEQGF (éd.), Nos histoires comptent : Mémoires des luttes homosexuelles et féministes au Luxembourg, in : Les Cahiers QGF (online), 1 (2023), URL : <https://www.leqgf.lu/publications> (consulté le 6.1.2024).
- 11 Les émeutes de Stonewall ont été érigées en « moment fondateur » de la lutte homosexuelle moderne. L'engouement des médias et de la culture populaire s'accompagne souvent de raccourcis historiques qui font fi des relations complexes entre activistes, comme de la diversité des identités qui ont forgé et participé aux luttes de libération.
- 12 En parlant de lesbiennes, femmes bisexuelles et queer, il est question de lesbiennes cis, trans et non-binaires, comme il est question de femmes cis et trans bisexuelles et queer.
- 13 Les activités de certains groupes n'ont pas pu être présentées ici. Il s'agit notamment de Xxyz Luxembourg, dont un descriptif se trouve dans l'article de PIANARO, Enrica, D'L-Wuert. Capture d'écran de vies lesbiennes et queer au Luxembourg, in : GOETZINGER, Germaine et al. (dir.), Mit den Haien streiten. Frauen und Gender in Luxemburg seit 1940. Femmes et genre au Luxembourg depuis 1940, Mersch : Capybarabooks, 2018, p. 319-329. ; JIF – Plateforme Journée internationale des femmes (depuis 2011), dont les liens et ruptures avec les lesbiennes sont en train d'être analysés ; ITGL – Intersex and Transgender Luxembourg (actif depuis 2009 et constitué en Asbl en 2013), qui a compté des lesbiennes trans dans sa gouvernance ; TransCulturelles – festival du film gay et lesbien (2000-2009), organisé par Rosa Lëtzebuerg et dont le travail de documentation doit encore être fait.
- 14 Il est à noter qu'il s'agit d'un work in progress et que de nouveaux éléments pourraient venir s'ajouter à l'état actuel des recherches.
- 15 CENTRE D'INFORMATION GAY ET LESBIEN – CIGALE et ROSA LËTZEBUERG, 25 ans d'Histoire de la Communauté LGBT au Luxembourg. Document interne & non-publié, date inconnue, p. 4-5.
- 16 Statuts IGHL, 1981. Pris dans la base de données du Registre de Commerce et des Sociétés (RCS). Il n'y a pas de données sur la composition non-mixte (hommes) d'IGHL. Nous pouvons uniquement confirmer que les trois membres fondateurs, qui ont signé les statuts, étaient des hommes.
- 17 Cet article du Code pénal instaure depuis 1971 un âge légal de consentement qui est élevé à 18 ans pour les relations homosexuelles, mais reste à 14 ans pour les relations hétérosexuelles. Avant 1971, l'âge légal de consentement est de 14 ans pour les relations hétéro- et homosexuelles. Le paragraphe en question est abrogé en 1992, l'âge de consentement est fixé à 16 ans, indépendamment de l'orientation sexuelle ou du genre.
- 18 ITW-OH, 11.11.2022.
- 19 Statuts IGHL, 1981.
- 20 COMITÉ DE SOUTIEN À ÉLIANE MORISSENS, in : UNIVERSITÉ DES FEMMES (éd.), Les Bulletins du GRIF 6 (1982), p. 15-16.
- 21 MOUVEMENT DES LIBÉRATION DES FEMMES (MLF), Info-Lesbiennes. Luxembourg : MLF, septembre 1983.
- 22 GEISLER, Nadine, MLF – Werden und Wirken der Neuen Frauenbewegung in Luxemburg (1972-1992), in : KMEC, Sonja (dir.) Das Gespenst des Feminismus. Frauenbewegung in Luxemburg. Gestern – heute – morgen, Marburg : Jonas Verlag, 2012, p. 17-67, ici p. 22. ; On ne sait pas si certaines d'entre elles avaient aussi des relations homosexuelles.
- 23 GEISLER, MLF (note 22), p. 24.
- 24 GEISLER, MLF (note 22), p. 24.
- 25 GEISLER, MLF (note 22), p. 55.
- 26 ITW-SOC, 20.7.2023.
- 27 So fing alles an, in : STOLDT, Jürgen (éd.), Homosexualität : La vie en rose ?, Forum 193 (juin 1999), p. 53.
- 28 On ne sait pas pendant combien de temps les lesbiennes étaient accueillies au sein du CID et à partir de quand elles s'en sont retirées.
- 29 So fing alles an, p. 53.
- 30 SCHERTZL, Kornelia, Rosa Lila. Ein Verein von und für Lesben, in : STOLDT, Jürgen (éd.), Homosexualität : La vie en rose?, Forum 193 (juin 1999), p. 52. Citation originale : Bei unseren vielfältigen Aktionen wird uns immer deutlicher, dass nun eigene Räume dringend nötig werden, um all unsere Ideen umsetzen zu können. Auch hat sich die Arbeit derart ausgeweitet, dass sie ehrenamtlich kaum noch zu leisten ist. Daher sind unsere Hauptanliegen, eigene Räume zu bekommen und bezahlte Stellen für Öffentlichkeitsarbeit und Beratung für Lesben.
- 31 Archives Rosa Lila. Matériel non-systématisé, non-numéroté. Réunion CA du 31 mai 1997.
- 32 Statuts Rosa Lila/Rainbow Girls, 2004. Pris dans la base de données du Registre de Commerce et des Sociétés (RCS).
- 33 ITW-OH, 10.3.2020.
- 34 L'article ne renseigne pas sur la vie nocturne et festive. Bien que les Pink Ladies ou Queer Loox aient aussi organisé des fêtes et soirées lesbiennes et queer, il reste encore tout un travail de recherche à faire sur les lieux de rencontre et de drague, sur les bars gays et la culture nocturne LGBT passée et présente.
- 35 Archives Rosa Lëtzebuerg, C43-10-Comité 1998-1999.
- 36 Les archives des deux associations n'indiquent pas si la participation était continue. On trouve des informations sur les années 2000, 2003, 2005 et 2006.

- 37 Archives Rosa Lila, Rainbow Girls AG extraordinaire du 14 avril 2007.
- 38 La plateforme JIF est constituée en 2011 pour la célébration des 100 ans de la Journée Internationale des femmes. Leur première action en 2011 est un rassemblement devant la Chambre des Députés. À partir de 2012, la JIF proposera une programmation avec des ateliers, conférences, manifestations de rue, etc. Site web de la plateforme : <https://fraendag.lu/fr> (consulté le 6.1.2024).
- 39 De 2002 à 2018 le Centre CIGALE avait comme gestionnaire l'Asbl Rosa Lëtzebuerg. À cause de divergences organisationnelles, ainsi que du décalage entre le statut associatif de Rosa Lëtzebuerg (bénévoles) et le statut professionnel du CIGALE (employé-e-s), les deux structures décident de se séparer. En 2018, CIGALE dépose ses statuts d'Asbl.
- 40 Communiqué de presse du Haut-Commissariat des Nations unies aux droits humains, in : United Nations, URL : <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2018/02/cedaw-hears-non-governmental-organizations-situation-women-saudi-arabia> (consulté le 25.3.2024)
- 41 JAKOBS, Tessie, L-Mums. Entraide et activisme, in : Woxx 1732 (21.4.2023), p. 8-9.
- 42 ROTHMÜLLER, Barbara et WETH, Constanze, queer loox - Filme wider die Eindeutigkeit, in : loko. d'Zeitung vun de Rotonden (1/2015), p. 16-17.
- 43 Site web de la première édition du festival : <https://ill.lu/queer-littel-lies/> (consulté le 6.1.2023). ; ADAMI, Joël, Theaterfestival. Queer zugänglicher machen, in : Woxx 1504 (30.11.2018), p. 8-10.
- 44 PODMORE, Julie et TREMBLAY, Manon, Lesbians, Second-Wave Feminism and Gay Liberation, in : PATERNOTTE, David et TREMBLAY, Manon (dir.), The Ashgate Research Companion to Lesbian and Gay Activism, London : Routledge, 2015, p. 121-134.
- 45 BOUVARD, Hugo et al. (dir.), Lesbiennes, pédés, arrêtons de raser les murs. Luttés et débats des mouvements lesbiens et homosexuels (1970-1990), Paris : La Dispute, 2023.



**L'HOMOSEXUALITÉ
MASCULINE
EN SARRE
DEPUIS 1945 :
DE LA RÉPRESSION
À L'ÉMANCIPATION**

**DR.
FRÉDÉRIC
STROH**

À LA FIN DE SA VIE, MARGRET BARDO (1916–2000), ORIGINAIRE DE NANCY, FUT DÉCORÉE DE L'ORDRE DU MÉRITE SARROIS ET CÉLÉBRÉE EN SARRE ET AU-DELÀ COMME UNE *ICÔNE GAY-LESBIENNE* POUR AVOIR DONNÉ AUX HOMOSEXUELS SARROIS *UN PETIT CHEZ-SOI*. ELLE AVAIT OUVERT À SARREBRUCK DÈS 1961, ALORS QUE LA SEXUALITÉ ENTRE HOMMES TOMBÉE ENCORE SOUS LE COUP DE LA LOI PÉNALE, LE BAR *BIERKÄFIG*, RAPIDEMENT REBAPTISÉ *MADAME* ET DEVENU ENTRE-TEMPS UNE INSTITUTION DE LA CULTURE HOMOSEXUELLE LOCALE.¹ LES HONNEURS QUI LUI ONT AINSI ÉTÉ RENDUS TÉMOIGNENT POUR LA SARRE DU RENVERSEMENT SOCIÉTAL ET POLITIQUE OPÉRÉ EN QUELQUES DÉCENNIES VIS-À-VIS DE L'HOMOSEXUALITÉ DANS L'ENSEMBLE DU MONDE OCCIDENTAL. À EN CROIRE LES QUELQUES TÉMOIGNAGES PUBLIÉS EN 2010 DANS UN NUMÉRO SPÉCIAL DE LA REVUE *SAARBRÜCKER HEFTE* CONSACRÉ À L'HOMOSEXUALITÉ, CE RENVERSEMENT SEMBLE TOUTEFOIS Y AVOIR ÉTÉ PLUS MARQUÉ ENCORE QU'AILLEURS. ALORS QUE MILAN FLUBISZ Y DÉCRIVAIT SARREBRUCK COMME *UNE VILLE, QUI VIBRE AU RYTHME GAY* ET HASSO MÜLLER-KITNAU SALUAIT LE LIBÉRALISME TOUT PARTICULIER DE LA SARRE EN LA MATIÈRE AU DÉBUT DU 21^E SIÈCLE², HANS JAGER AFFIRMAIT QUE LES ANNÉES 1950 Y AVAIENT ÉTÉ MARQUÉES AU CONTRAIRE PAR UNE RÉPRESSION DES HOMMES HOMOSEXUELS BIEN SUPÉRIEURE AUX RÉGIONS VOISINES.³

Il s'agit ici d'interroger ces deux facettes opposées du rapport sarrois à l'homosexualité masculine et de chercher à comprendre les mécanismes qui ont pu conduire à un tel renversement. Comme pour l'époque de la Société des Nations et du national-socialisme – peut-être même plus encore du fait de l'occupation, puis du protectorat exercés par la France sur la Sarre durant la première décennie d'après-guerre et de l'augmentation des circulations transfrontalières – nous pouvons en particulier nous demander dans quelle mesure la situation d'interface de la Sarre entre l'Allemagne et la France a pu jouer sur ces évolutions au cours de la seconde moitié du 20^e siècle et influencer la vie des hommes homosexuels sarrois.

Nous commencerons par analyser en quoi la Sarre a manqué en 1945 sa rupture avec l'héritage de la répression national-socialiste de l'homosexualité et l'éventuelle influence qu'exercèrent en la matière les forces françaises d'occupation. Puis, nous examinerons l'intensité de la répression sarroise entre 1947 et 1956, alors que la Sarre constituait un État autonome sous protectorat français, en la comparant notamment à la répression en République Fédérale d'Allemagne (RFA) et en France. Enfin, nous détaillerons les étapes qui menèrent à l'émancipation progressive des homosexuels sarrois.

La rupture manquée de 1945 en Sarre

Comme dans le reste des territoires ouest-allemands⁴, l'effondrement du

« III^e Reich » ne constitua pas une rupture fondamentale pour les homosexuels en Sarre. Il n'était certes plus question de camps de concentration, voire de mises à mort, mais les paragraphes 175 et 175a de 1935 furent maintenus en vigueur, les condamnations rendues à ce titre avant 1945 conservèrent leur validité et les hommes réprimés pour homosexualité par la justice ou dans les camps se virent dénier le statut de victimes du nazisme. Les autorités françaises d'occupation et les autres alliés jouèrent certes là un rôle décisif, principalement en se désintéressant du sujet, mais ce sont bien les juristes, magistrats, législateurs et représentants de victimes du nazisme sarrois, et plus généralement ouest-allemands, qui œuvrèrent ensemble à cette continuité.

Ni le Conseil de contrôle allié, qui consacra entre 1945 et 1947 trois lois à la dénazification du droit allemand, ni les autorités sarroises de l'après-guerre ne remirent en effet directement en cause le maintien de la réforme nazie du paragraphe 175. Pourtant, la justice sarroise fut bien amenée à se poser la question lors de la révision du procès d'Albert Spengler (né en 1889), condamné en première instance en 1946 par le Landgericht de Sarrebruck à trois ans et demi de travaux forcés (*Zuchthaus*) pour avoir eu des rapports sexuels avec un adolescent de 15 ans. Arguant des différentes mesures globales de dénazification du droit prises par les alliés, son avocat soutint en effet que le paragraphe 175a aurait *perdu, même*

sans abrogation particulière, toute validité dans la mesure où il correspond à un précepte idéologique national-socialiste et qu'il constitue un durcissement inhumain de la peine encourue jusqu'alors⁵. En réaction, les magistrats sarrois se demandèrent dans quelle mesure l'instruction, donnée l'année même aux juges par le gouvernement militaire allié, de ne pas rendre de peines supérieures à celles encourues avant 1933 pour quelque infraction que ce soit, trouvait à s'appliquer au paragraphe 175a. Si tel devait être le cas, Albert Spengler n'aurait en effet pu être condamné à une peine de travaux forcés. Incertain, le président de l'Oberlandesgericht de Sarrebruck chercha à s'enquérir de la position du Gouverneur militaire des Forces d'occupation françaises en Sarre, Gilbert Grandval (1904–1981). Celui-ci resta cependant muet et l'Oberlandesgericht finit par trancher en septembre 1948 en faveur d'une interprétation restrictive de l'instruction du gouvernement militaire allié et confirma la peine prononcée en première instance en se référant à une jurisprudence de l'Oberlandesgericht de Kiel reconnaissant la validité du paragraphe 175a⁶. Par la suite, les tribunaux sarrois continuèrent à appliquer, sans retenue particulière, les paragraphes 175 et 175a tels que formulés depuis 1935⁷.

De même, les condamnations pour homosexualité rendues sous le national-socialisme furent maintenues. Un arrêt de la Commission administrative de la Sarre, mise en place par Grandval en

1946, ordonna uniquement l'abolition des jugements prononcés pour des motifs politiques, raciaux ou idéologiques⁸. Or, la justice sarroise, amenée à prendre position sur la question en 1949, considéra que les condamnations rendues au titre des paragraphes 175 ou 175a ne relevaient d'aucune de ces trois catégories. Alors qu'Alois Schweitzer (1900–1975) demandait l'annulation de sa condamnation de 1938 à trois ans de prison au titre des paragraphes 175 et 175a, le procureur de Sarrebruck estima en effet qu'il s'agissait là d'une pure affaire de droit commun. Le Landgericht comme l'Oberlandesgericht de Sarrebruck rejetèrent la demande en arguant pour leur part du fait qu'elle n'avait pas été déposée dans les délais impartis, ce qui coupait court à toute discussion sur le fond.⁹ Les anciens condamnés continuèrent donc d'être considérés comme des criminels, ce qui pouvait notamment avoir des répercussions en cas de nouveaux procès ou dans leur vie professionnelle.

Enfin, les Sarrois condamnés par la justice ou déportés en camps de concentration pour homosexualité ne furent pas reconnus officiellement comme des victimes du nazisme. Non seulement la loi sarroise de réparation de 1948, à l'instar de la loi fédérale de 1953 qui n'entra en vigueur en Sarre qu'en 1960¹⁰, ne prenait en compte que les victimes de la répression politique, religieuse, raciale et idéologique¹¹, mais les commissions en charge de statuer sur les demandes de reconnaissance, composées de représentants du gouver-

nement sarrois et de victimes du nazisme, ainsi que la justice administrative de la Sarre exclurent spécifiquement les homosexuels de ce droit à reconnaissance¹². Par exemple, le ministère de l'Intérieur sarrois rejeta en mars 1952 la demande des parents de Heinrich Roth (1907–1945), qui était décédé au cours de sa déportation au camp de Neuen-gamme en tant qu'homosexuel. Si la raison invoquée était le non-respect des délais impartis pour le dépôt des demandes, la commission de réparation précisa que le motif de la déportation empêchait de toute manière une reconnaissance du statut de victime du nazisme en raison du paragraphe 3 de la loi de 1948, qui en excluait *toute personne s'étant montrée indigne de la réparation du point de vue social ou politique, ou de toute autre manière par son comportement*.¹³ Cette disposition était également régulièrement mobilisée pour dénier le statut de victime du nazisme aux hommes ayant été réprimés par le « III^e Reich » pour leur opposition politique, s'ils avaient par ailleurs été poursuivis pour homosexualité, que ce soit avant ou après 1945¹⁴. Ainsi, Peter Bambach (décédé en 1955), qui avait été détenu plusieurs mois sous le nazisme en raison de son engagement communiste, se vit retirer son statut de victime en 1951, suite à sa condamnation à neuf mois de prison par le Landgericht de Sarrebruck au titre du paragraphe 175a-3¹⁵. Si cette exclusion des homosexuels des politiques de réparation se retrouvait également en France, elle n'a toutefois pas été en Sarre le fait des autorités d'occupation,

mais résultait d'un consensus général local entre l'ensemble des partis politiques et des associations de victime du nazisme, dominées plus encore que dans les autres régions ouest-allemandes par les anciens détenus politiques et les émigrés de 1935¹⁶.

La Sarre autonome, bastion de la répression anti-homosexuelle (1947–1956)

À partir de 1947, la Sarre constitua un État autonome, détaché de la RFA et placé sous protectorat français. Ce statut particulier lui permit de forger sa propre politique en matière de contrôle des mœurs, qui – comme en rendit compte par la suite Hans Jäger – se révéla plus dure à l'encontre des hommes homosexuels que celle pratiquée non seulement en France, mais aussi en RFA. Les raisons de cette recrudescence répressive en Sarre sont à rechercher aussi bien à l'échelle internationale, puisqu'une *panique morale* s'empara de tous les pays occidentaux dans les années 1950, que dans un conservatisme local incarné par le parti démocrate-chrétien au pouvoir.

La constitution, dont se dota la Sarre à la fin 1947, fit en effet de la *loi morale*, qu'elle soit dite *chrétienne* ou *naturelle*, un principe fondateur, une référence centrale pour la vie politique et sociale. Celle-ci était inscrite dans la partie consacrée à l'éducation, mais aurait également dû figurer dans un article d'ordre général, qui disposait que *l'être*

humain est appelé à développer ses facultés et ses forces dans la communauté qui l'entoure, dans la liberté et l'accomplissement de la loi morale naturelle, pour son bien et celui de ses semblables, si les autorités françaises, soucieuses de limiter le texte à l'essentiel, n'avaient pas demandé son effacement¹⁷. Il s'agissait là d'apporter une réponse au nazisme en instituant un ordre universel supérieur à tout droit positif pour garantir la dignité et les droits fondamentaux de l'être humain. Selon les conceptions de l'époque, cette formulation pouvait toutefois avoir des implications négatives pour les homosexuels en leur déniaient le droit de déterminer par eux-mêmes leur sexualité et en légitimant leur exclusion, voire leur répression au nom d'un ordre divin, considéré comme objectif et prépondérant, qui coupait court à toute autonomie collective et individuelle humaine en la matière. Les partisans de la constitution n'avaient sans doute pas cela en première ligne à l'esprit lors de la rédaction et du vote du texte. L'exclusion des homosexuels de la conception de la dignité et des droits humains, et ce alors même qu'ils avaient justement été victimes du nazisme, témoigne surtout d'un angle mort dans la restauration de la démocratie libérale après 1945. Ils ont tout simplement été omis du discours public dans un consensus général, et c'est bien cela qui rendit possible la poursuite de leur rejet.

Si les autorités d'occupation françaises exercèrent globalement une forte influence sur la rédaction de la cons-

titution sarroise, ils n'imposèrent en revanche en la matière aucun cadre spécifique à la commission chargée de soumettre un texte à l'assemblée législative. La référence à la *loi morale naturelle et chrétienne* émanait directement des acteurs sarrois, en particulier des membres du très catholique parti chrétien-démocrate sarrois, le *Christliche Volkspartei* (CVP), qui dominait alors le paysage politique local. Johannes Hoffmann (1890–1967) en fut sans doute le principal promoteur en tant que président à la fois de la commission constitutionnelle et de l'assemblée législative en charge de l'adoption de la constitution. Ancien opposant au nazisme ayant vécu en exil de 1935 à 1945, il avait co-fondé le CVP après la chute du « III^e Reich » et estimait que l'être humain ne pouvait être *autonome et se donner à lui-même et au monde ses lois subjectives*, mais devait *s'efforcer de découvrir l'image que Dieu se fait du monde et de rendre son monde humain semblable à cette image*. Par conséquent, il soutenait l'idée que *la loi fondamentale de l'État, selon laquelle se déroule la vie publique, devait être en accord avec l'ordre établi par Dieu, en particulier avec la loi morale chrétienne*.¹⁸ Par ailleurs, cette idée trouvait ses modèles dans d'autres constitutions régionales ouest-allemandes de l'époque, comme celle du *Land* de Rhénanie-Palatinat de mai 1947, qui établissait la *primauté absolue de la loi morale naturelle fondée sur la volonté de Dieu*.¹⁹ En revanche, la constitution sarroise surpassait là la constitution de l'État fédéral allemand de 1949, qui

certes évoquait Dieu, mais ne se référait pas directement à une loi morale naturelle ou chrétienne²⁰.

Comme le laissait présager la constitution, la présidence de la Sarre par Johannes Hoffmann entre 1947 et 1955 fut marquée par une politique de réaction morale fondée sur des préceptes catholiques, qui était censée s'étendre à la sphère aussi bien publique que privée. Selon lui, la *loi naturelle* et la *loi morale* devaient en effet présider autant à *la vie en commun au sein des familles qu'au sein des communautés ou de l'État*, et tous ceux qui se sentaient responsables de leur « Polis » devaient œuvrer en ce sens²¹. Cela se fit au détriment de la situation des femmes²², mais également des hommes homosexuels, comme en témoigna par la suite Hans Jäger :

*Le gouvernement de Johannes Hoffmann était très rigide envers les homosexuels. Personne n'osait alors avouer publiquement qu'il était homosexuel. Il y avait aussi régulièrement des rafles. On pouvait lire presque chaque semaine dans le journal que des personnes avaient été arrêtées. Et elles étaient sévèrement punies. Je me souviens d'un cas que je connais assez bien : un jeune homme avait été victime de chantage et ne pouvait pas payer. Il a été dénoncé et a ensuite passé une année entière en prison.*²³

La police sarroise, comme le démontrent ses rapports annuels, était alors convaincue, comme sous le

nazisme, que la sexualité entre hommes constituait un danger pour la vie en société et qu'elle se propageait de manière exponentielle par la séduction des plus jeunes par les plus âgés. Elle fit donc de sa répression une de ses principales missions, ce qui entraîna une explosion des arrestations, qui renforça en retour l'idée d'une menace épidémique :

*La débauche entre hommes n'a cessé d'augmenter depuis 1952 et atteint en 1954, avec 788 cas, un niveau jamais atteint auparavant, soit une augmentation de 184,5 % par rapport à l'année précédente. Le nombre élevé de délits commis en 1954 s'explique sans doute principalement par le fait qu'une série de cas remontant à quelque temps n'ont été découverts qu'en 1954 grâce à l'intensification des activités d'enquête de la police judiciaire et n'ont donc été enregistrés qu'ultérieurement dans les statistiques. Sur les 182 auteurs identifiés, 19,8 % sont des jeunes. Comme ce délit a un chiffre noir extraordinairement élevé, ce pourcentage doit avoir un effet alarmant, d'autant plus qu'on doit supposer à juste titre que la plus grande partie de ces jeunes séduits complètent continuellement le cercle des délinquants homosexuels.*²⁴

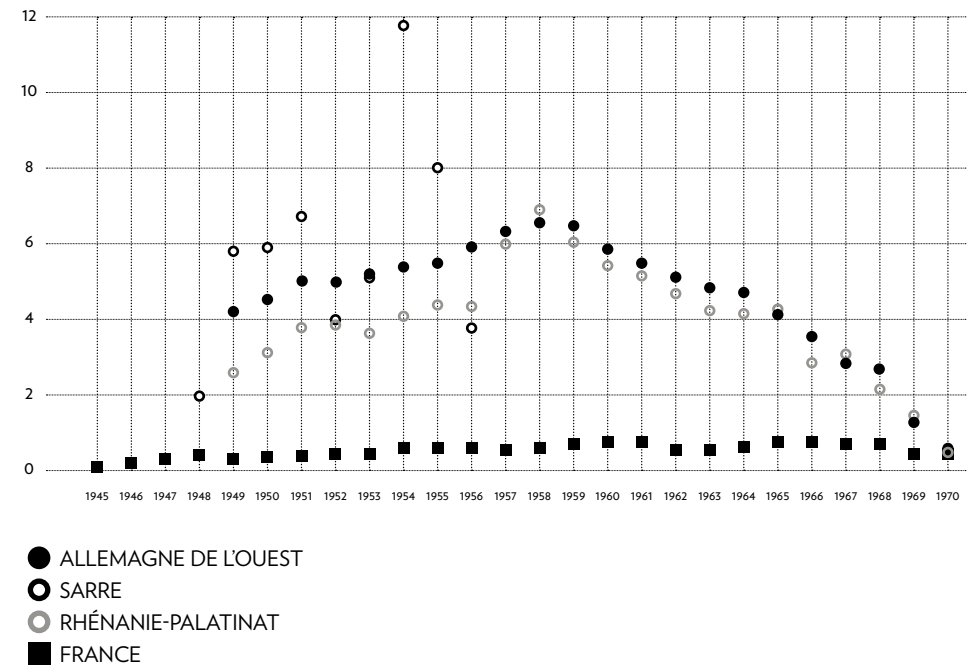
Entre 1949 et 1956, 510 jugements au titre des paragraphes 175 ou 175a ont été rendus en Sarre, dont 454 amenèrent à une condamnation. L'intensification des enquêtes de police en 1954 conduisit en particulier à un pic de 119 condamnations en 1955. Les condamnés

étaient pour l'essentiel des Sarrois célibataires, dont l'âge était compris entre 20 et 50 ans. 7,3 % d'entre eux étaient toutefois des étrangers et 5,3 % des mineurs de moins de 18 ans. Par ailleurs, 42,3 % d'entre eux avaient déjà un casier judiciaire, sans que l'on sache si ces condamnations antérieures avaient également été rendues au titre de la répression de l'homosexualité ou pour d'autres motifs. Les adolescents n'étaient généralement pas condamnés à une peine de prison pour mineurs, mais à des mesures dites rééducatives (*Zuchtmittel*), ce qui pouvait toutefois aller jusqu'à quelques semaines d'arrêt. Les peines de détention des adultes, c'est-à-dire de ceux âgés de 18 ans ou plus, se révélaient en revanche particulièrement lourdes : 27,1 % d'entre eux se virent infliger une peine de prison de moins de 3 mois, 54,5 % de 3 mois à moins d'un an, 11,3 % d'un an ou plus, tandis que 7,1 % furent condamnés à une peine de travaux forcés (*Zuchthaus*), soit davantage que sous le national-socialisme.²⁵

Une dynamique répressive semblable, réactivée par la peur de la séduction homosexuelle et par l'idée selon laquelle l'homosexualité serait le terreau de la criminalité en général, se retrouvait alors dans tous les pays occidentaux et était portée à l'échelle mondiale par des organisations internationales comme Interpol²⁶. Cependant, les sources policières et judiciaires elles-mêmes corroborent le sentiment des homosexuels sarrois, exprimé par Hans Jager, selon lequel la répression aurait été plus

marquée encore en Sarre qu'en France ou en Allemagne. La police sarroise elle-même s'en prévalait et mettait directement en cause *la permissivité à l'Ouest et la clémence en RFA*, responsables, selon elle, d'une *augmentation de l'homosexualité en Sarre*²⁷. Dans l'imaginaire policier, la Sarre était prise entre deux feux, entre deux foyers de contagion homosexuelle. De tels propos visaient assurément à prévenir le soupçon d'une homosexualité endémique que n'aurait pas manqué d'entraîner la masse des arrestations d'homosexuels. Mais il n'en demeure pas moins, comme l'atteste l'étude comparative des statistiques judiciaires sarroises, ouest-allemandes et françaises, que si la répression anti-homosexuelle était partout en augmentation dans les années 1950, elle était effectivement plus forte encore dans la Sarre autonome de Johannes Hoffmann. Le taux annuel de condamnation au titre des paragraphes 175 ou 175a pour 100 000 habitants s'y élevait à 6,36 en moyenne entre 1950 et 1956²⁸, contre 5 dans l'ensemble de l'Allemagne de l'Ouest (RFA, Berlin-Ouest, Sarre)²⁹ et 3,68 en Rhénanie-Palatinat³⁰. Il y atteignit même le pic de 11,95 condamnations pour 100 000 habitants en 1955, ce qui peut laisser supposer que la perspective du référendum sur l'avenir de la Sarre d'octobre 1955, un peu à l'image de celui de janvier 1935³¹, suscita des tensions politiques dont les hommes homosexuels furent les boucs-émissaires. En France métropolitaine, où la pénalisation de l'homosexualité en tant que telle se limitait alors aux actes homosexuels, masculins comme

LA RÉPRESSION JUDICIAIRE DE L'HOMOSEXUALITÉ (1945-1970) (Taux de condamnés pour 100 000 habitants)³³



Notes : Pour la Sarre (1949-1957), la Rhénanie-Palatinat (1950-1969) et l'Allemagne de l'Ouest (République fédérale d'Allemagne, Berlin-Ouest et Sarre) (1950-1970), il s'agit du nombre de condamnés au titre des paragraphes 175 ou 175a StGB. Pour la France (1945-1970), il s'agit du nombre de condamnés recensés dans la rubrique « homosexualité » des statistiques judiciaires, à savoir les condamnés au titre de l'article 331-3 du code pénal (acte homosexuel avec un mineur de moins de 21 ans) et, à partir de 1960, possiblement également ceux au titre de l'article 330-2 (outrage public à la pudeur à caractère homosexuel)³⁴.

féminins, avec un mineur de moins de 21 ans, le taux de condamnation ne s'élevait en comparaison qu'à 0,58 durant la même période³².

L'intensité de la répression en Sarre entretint un climat de peur et de suspicion parmi les homosexuels sarrois,

et ce d'autant plus que la pénalisation encourageait les maîtres chanteurs :

Le danger était trop grand. Quand il y avait des contacts entre deux hommes, personne ne donnait son nom ou tout au plus un faux prénom. Tout cela par peur que l'autre se retrouve à avoir des ennuis

et vous dénonce. [...] On ne pouvait emmener personne chez soi. Ce n'était pas comme aujourd'hui, où chaque garçon a déjà sa propre piaule, ou même son propre appartement. Ce n'était pas le cas à l'époque. On pouvait tout au plus ramener quelqu'un à la maison s'il n'y avait personne chez soi et que l'on savait que personne ne viendrait dans les prochaines heures. Mais on ne le faisait pas, ne serait-ce que par peur, parce que l'autre aurait alors su où on habitait. [...] Chaque fois que vous aviez eu du sexe avec quelqu'un, vous aviez toujours la trouille et vous vous disiez, pourvu qu'il ne tombe pas dans les griffes de la police et se mette à chanter.³⁵

En dépit des descentes de police, les rives de la Sarre et les toilettes publiques de Sarrebruck restèrent, comme sous le nazisme, des lieux de rencontre particulièrement fréquentés par les homosexuels sarrois en quête de partenaires anonymes³⁶. Ceux qui en avaient la possibilité préféraient toutefois passer les frontières pour pouvoir vivre leur sexualité dans des contextes plus favorables, que ce soit en France ou même en RFA. Hans Jager expliquait ainsi que les rares Sarrois qui disposaient d'une voiture, en particulier la *crème de la crème* (en français dans le texte), vivaient cacher en Sarre et se rendaient à Francfort, où commençait déjà à se former une scène homosexuelle. De manière générale, la police sarroise considérait que la RFA faisait figure de *terre promise* pour les homosexuels sarrois. Mais alors que Hans Jager mettait en doute l'attrait de la France, qu'il qualifiait de *prude et*

strictement catholique, la police estimait que les homosexuels sarrois la privilégiaient en raison de l'absence de pénalisation. À l'en croire, *les jeunes prostitués et les homosexuels issus de milieux aisés se rendaient dans l'intérieur ou le sud de la France*, tandis que les autres fréquentaient *les hébergements collectifs de Maghrébins dans la zone frontalière proche*, accusés d'abriter un *pourcentage effroyablement élevé d'homosexuels*.³⁷ Cette itinérance sexuelle était d'ailleurs considérée comme une circonstance aggravante par la justice sarroise, car elle y voyait une preuve particulière de la domination des pulsions sexuelles sur les mis en cause, comme dans le cas de Johann W. (né en 1928), un coiffeur de Sarrelouis jugé en 1955 par le Landgericht de Sarrebruck, qui passait indifféremment de Francfort à Metz, Paris et Cannes pour y nouer des relations homosexuelles³⁸.

Le long chemin vers l'émancipation des homosexuels en Sarre depuis 1957

Le vote des Sarrois en octobre 1955 contre le statut particulier de la Sarre entraîna le retrait de la vie politique de Johannes Hoffmann et l'intégration de la Sarre dans la RFA au 1^{er} janvier 1957. Parallèlement, la police sarroise réduisit progressivement sa répression de l'homosexualité masculine, au point même de la passer en deçà de la moyenne allemande. Le taux de personnes objets d'une enquête de police au titre des paragraphes 175 ou 175a, qui avait été en 1955 de 25 pour 100 000 habitants en Sarre contre 15 en

Allemagne de l'Ouest (RFA, Berlin-Ouest, Sarre), y chuta ainsi à 11,3 en 1960 puis 7,7 en 1965 contre respectivement 13,8 et 11,1 à l'échelle ouest-allemande. Le renversement fut encore plus manifeste en matière judiciaire, le taux de condamnés passant en Sarre de 11,9 pour 100 000 habitants en 1955 à 3,7 en 1957, et ce alors qu'il continua d'augmenter dans l'ensemble de l'Allemagne de l'Ouest jusqu'à y atteindre le point culminant de 6,9 en 1959. Puis, un changement progressif des représentations amena à une baisse graduelle de la répression policière comme judiciaire dans toute la RFA au cours des années 1960, suivie d'une dépénalisation de l'homosexualité masculine entre majeurs de 21 ans et plus en 1969, et de 18 ans et plus en 1973, ce qui paracheva l'effritement de la répression. En 1970, le taux de personnes objets d'une enquête de police pour homosexualité n'était plus que de 1,5 pour 100 000 habitants en Sarre et 2,8 dans l'ensemble de l'Allemagne de l'Ouest. Le taux de condamnés moyen allemand s'établissait pour sa part à 0,56.³⁹

Avec le recul de la répression, l'homosexualité réapparut progressivement dans l'espace public sarrois. Outre les toilettes publiques, comme celles du *St. Johanner Markt* ou de la gare, et les rives de la Sarre, en particulier à la hauteur du *Staatstheater*, qui continuaient d'abriter des amours anonymes, parfois tarifées, Sarrebruck vit se multiplier les bars et clubs spécialisés dans la clientèle homosexuelle dès le début des années 1970 : *Club Chez la Rose*,

Magnet, Theaterklause, Zur Krone, Club Kulisse, Madame, Club Sappho. Chacun d'entre eux attirait un profil de clients particulier, mais essentiellement des hommes. Albrecht Stuby, qui programmat par ailleurs une série de films à thématique homosexuelle au cinéma d'art et d'essai privé *Camera* à Sarrebruck à la même période, estimait à environ 600 le nombre d'homosexuels qui les fréquentaient régulièrement.⁴⁰ Cette concentration d'établissements commerciaux apparaît relativement importante au regard de la taille de la ville, qui ne dépassait guère les 200 000 habitants, et se prolongea à travers les décennies suivantes au point que Milan Flubisz considérait en 2010 que la scène homosexuelle sarrebruckoise se plaçait en *position de tête* parmi les villes allemandes de cette importance⁴¹. Outre l'initiative prise par les quelques propriétaires de ces bars et clubs, comme Margret Bardo, cette originalité sarroise peut s'expliquer par une culture locale des bars en général particulièrement développée, par l'attrait de la clientèle homosexuelle sarroise pour ce type de sociabilité et par l'importance de l'aire d'attraction de ces établissements qui s'étendait au-delà de la Sarre à tout le sud-ouest de l'Allemagne et aux régions frontalières proches, telles que le nord de la Lorraine.

Mais la scène homosexuelle sarroise ne se limita pas aux établissements commerciaux. À la suite de la projection à Sarrebruck du film de Rosa von Praunheim (né en 1942), *Nicht der Homosexuelle ist pervers, sondern die Situation, in der er*

lebt, en présence de Martin Dannecker (né en 1942), une vingtaine d'hommes homosexuels fondèrent en novembre 1971 avec Hasso Müller (né en 1953) l'*Homosexuelle Aktionsgruppe Saarbrücken* (HAS). Ce groupe, qui se voulait aussi bien un lieu d'échange d'expériences personnelles que d'actions militantes tournées vers la société, s'inscrivait dans le mouvement d'émancipation homosexuel de l'après-mai 68 en rupture avec le mouvement homophile antérieur. Il ambitionnait de mettre fin aux discriminations et de libérer les homosexuels aussi bien des contraintes intérieures qu'extérieures qui pesaient sur eux. La discrétion devait laisser place à l'affirmation de l'homosexualité dans l'espace public et le stigmate être renversé pour proposer une vision positive de la sexualité entre hommes. Plus largement, l'abolition de la société capitaliste était vue comme la seule voie possible de l'émancipation des homosexuels. Ce groupe sarrois était en relation avec d'autres organisations allemandes du même type et participa en avril 1972 à Münster à la rencontre d'une douzaine d'entre elles et à la manifestation qui s'en suivit à travers la ville et qui peut être considérée comme la première manifestation homosexuelle d'Allemagne. Le programme et les activités de l'HAS, considérés par certains homosexuels comme trop révolutionnaires, suscitèrent toutefois des débats au sein même de la scène homosexuelle sarroise et certains établissements, comme le *Madame* de Margret Bardo, se fermèrent à eux.⁴² Mais si le groupe

resta certes extrêmement minoritaire et périclita dès 1973, il permit toutefois d'inscrire la Sarre dans le mouvement d'émancipation homosexuel des années 1970, qui se développa à travers le monde occidental, et il ouvrit la voie aux organisations sarroises ultérieures, telles que le *Kommunikationskreis Homosexualität Saarbrücken* (KHS) autour d'Irene Portugall et d'Edgar Schütze en 1977, l'*Homosexuelle und Kirche* (HUK) en 1990 ou encore le *Lesben- und Schwulenverband Saar* (LSVD) en 1999.⁴³

Il ne faudrait toutefois pas surestimer le libéralisme sarrois des années 1970, et même suivantes, car l'accroissement de la visibilité des homosexuels dans l'espace public réactiva également une part de rejet. La police sarroise continua de les contrôler, que ce soit sur les lieux de contact sexuel, lors de la projection du film de Praunheim ou à l'occasion des activités de l'HAS⁴⁴. Les discriminations se poursuivirent, comme lorsque l'ordre sarrois des avocats refusa en 1974 d'admettre en son sein Otto Jänisch, un juriste soupçonné d'entretenir des relations homosexuelles, au motif que l'homosexualité rendrait vulnérable au chantage⁴⁵. Margret Bardo ferma encore longtemps à clé son bar derrière chaque nouvelle entrée et la presse sarroise se fit l'écho au début des années 1990 d'une augmentation des agressions à l'encontre des homosexuels et de leur appréhension à porter plainte. Le souci du *Saarbrücker Zeitung* d'en rendre compte et la coopération conclue en 1993 entre la police sarre-

bruckoise et les associations homosexuelles pour combattre la violence anti-homosexuelle, mais aussi les préjugés homophobes parmi les policiers, témoignent toutefois de l'importance du renversement – bien qu'incomplet – opéré au sein de la société et dans l'institution même qui avait été longtemps en charge de réprimer les homosexuels.⁴⁶

CONCLUSION

À l'instar de la première moitié du 20^e siècle, nous pouvons conclure que l'influence et la proximité de la France n'ont pas eu de répercussions particulières sur la vie des homosexuels en Sarre après 1945. L'histoire sarroise de l'homosexualité masculine a continué à être une histoire allemande, mais avec quelques accentuations, dont les causes sont principalement à rechercher au niveau local.

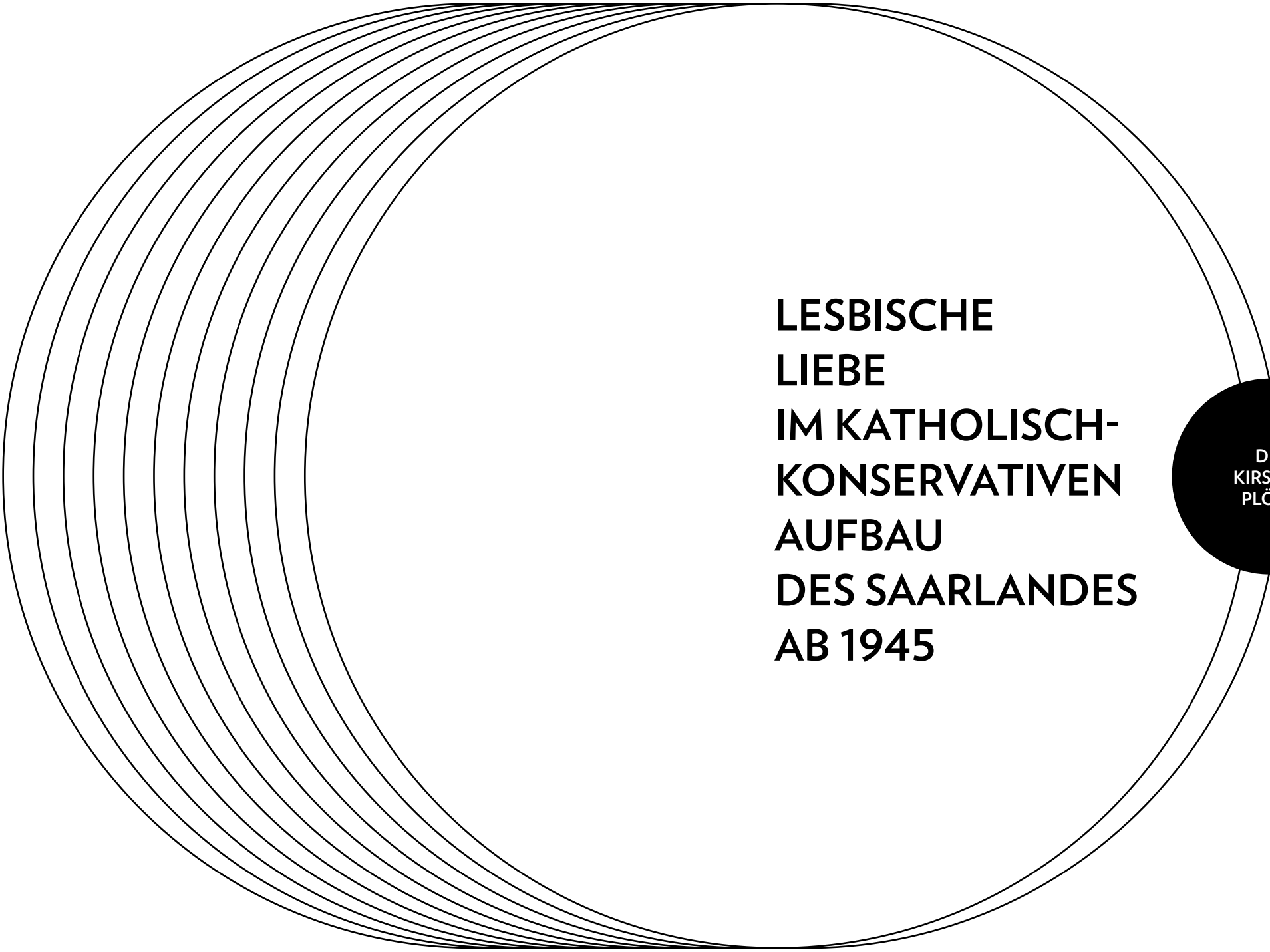
Comme le reste de l'Allemagne de l'Ouest, la Sarre, profitant de l'indifférence en la matière des autorités françaises d'occupation et des autres alliés, fit le choix délibéré de ne pas rompre avec l'héritage de la répression nazie de l'homosexualité. Puis, jusqu'au milieu des années 1950, l'État sarrois usa de son autonomie pour faire de la Sarre un bastion de la répression anti-homosexuelle. Non seulement, il ne se rattacha pas au modèle français, qui limitait alors la répression aux actes homosexuels avec des mineurs de moins de 21 ans ou dans l'espace public et privilégiait l'invisibilisation de l'homosexualité aux grands procès, mais il mit en œuvre une répression policière et judiciaire au titre des paragraphes 175 et 175a qui allait jusqu'à surpasser celle pratiquée en RFA, et ce sous l'influence d'un fort conservatisme catholique local incarné par le parti chrétien-démocrate sarrois et Johannes Hoffmann. Tout au plus, certains homosexuels sarrois profitèrent alors de la frontière avec la France pour contourner la répression en cherchant à vivre leur sexualité dans un contexte juridique plus favorable, ce que nous n'avions pas pu identifier pour les périodes précédentes. Mais la plupart de ceux qui en avaient la possibilité privilégièrent les déplacements vers les grandes villes d'Allemagne de l'Ouest, en particulier Francfort, qui disposaient déjà d'une scène homosexuelle attractive.

Le rattachement de la Sarre à la RFA en 1957, l'évolution progressive des représentations au sein de la société et des institutions policières

et judiciaires au cours des années 1960, la dépénalisation graduelle de l'homosexualité masculine à partir de 1969 et l'engagement de quelques personnalités locales, telles que Margret Bardo, Hasso Müller, Irene Portugall, Edgar Schütze ou Albrecht Stuby, finirent toutefois par ouvrir la voie à l'émancipation des homosexuels sarrois – là encore en suivant le modèle allemand. À partir des années 1970, se développa à Sarrebruck une scène homosexuelle sans commune mesure avec sa taille et constituée aussi bien d'établissements commerciaux que d'organisations militantes. Celle-ci était en lien avec le reste de l'Allemagne de l'Ouest, mais exerçait également une force d'attraction régionale sur les pays voisins. Les mouvements transfrontaliers d'homosexuels en quête de sociabilité et de sexualité s'inversèrent à nouveau et, après avoir traversé les heures sombres du national-socialisme et de l'autonomie d'après-guerre, Sarrebruck renoua avec son héritage du début des années 1920, et le surpassa.

- 1 Schwules Museum (SM), Umschlag - Bardo, Margret. Voir en particulier : FEILEN, Thomas, Menschen ins Licht bringen. Saarbrückens „Große Madame“, Margret Bardo, starb im April 83-jährig, in : Queer (2000). Citation originale : eine lesbisch-schwule Ikone ; eine kleine Heimat.
- 2 FLUBISZ, Milan, Madame Bardo wirkt nach. Saarbrücken: Eine Stadt, die schwul pulsiert, in : Saarbrücker Hefte. Die saarländische Zeitschrift für Kultur und Gesellschaft 104 (2010), p. 20-23 ; MÜLLER-KITTAU, Hasso, Leben und leben lassen. Erfolgreiche Bürgerrechtspolitik des Lesben- und Schwulenverbands im Saarland, in : Saarbrücker Hefte. Die saarländische Zeitschrift für Kultur und Gesellschaft 104 (2010), p. 12-16.
- 3 „Langweilig war es nie“. Verdeckte Homosexualität in der Nachkriegszeit, in : Saarbrücker Hefte. Die saarländische Zeitschrift für Kultur und Gesellschaft 104 (2010), p. 17-19.
- 4 PRETZEL, Andreas (dir.), NS-Opfer unter Vorbehalt. Homosexuelle Männer in Berlin nach 1945, Münster : Lit, 2002.
- 5 Citation originale : als nationalsozialistisches Gedankengut und als unmenschliche Verschärfung des bisherigen Strafrahmens von Gefängnis bis zu fünf Jahren in Zuchthaus bis zu zehn Jahren auch ohne besondere Aufhebung seine Gültigkeit verloren.
- 6 Landesarchiv Saarbrücken (LA SB), Staatsanwaltschaft Saarbrücken (StAnw SB), 1266.
- 7 L'étude de la répression judiciaire de l'homosexualité masculine en Sarre à partir de 1945 se fonde principalement sur l'analyse des archives du parquet de Sarrebruck (LA SB, StAnw SB).
- 8 Rechtsanordnung zur Beseitigung nationalsozialistischen Unrechts in der Strafrechtspflege du 4.7.1947, in : Amtsblatt der Verwaltungskommission des Saarlandes 37 (31.7.1947), p. 271-273.
- 9 LA SB, StAnw SB, 4294.
- 10 Bundesergänzungsgesetz zur Entschädigung für Opfer der nationalsozialistischen Verfolgung (BEG) du 18.9.1953, in : Bundesgesetzblatt I-62 (21.9.1953), p. 1387-1408.
- 11 Gesetz über die Wiedergutmachung der den Opfern des Nationalsozialismus zugefügten Schäden du 31.7.1948, in : Amtsblatt des Saarlandes 68 (21.9.1948), p. 1122-1129.
- 12 LA SB, Landesentschädigungsamt Saarbrücken (LEA), 1202 et 6310, 2599, 2761, 3529, 4038, 4120, 5967.
- 13 LA SB, LEA, 1202 et 6310. Voir également : Arolsen Archives (AA), dossier personnel. Citation originale : wer sich in sozialer oder politischer Hinsicht oder sonst durch sein Verhalten als der Wiedergutmachung unwürdig erwiesen hat, kann nicht als Opfer des Nationalsozialismus anerkannt werden.
- 14 LA SB, LEA, 2599, 2761, 5967.
- 15 LA SB, LEA, 2599.
- 16 BUSEMANN, Wilfried, „Wiedergutmachung“, Restauration und Wertwandel im Saarland nach 1945, in : HERRMANN, Hans-Christian et BAUER, Ruth (dir.), Widerstand, Repression & Verfolgung. Beiträge zur Geschichte des Nationalsozialismus an der Saar, St. Ingbert : Röhrig Universitätsverlag, 2014, p. 371-394.
- 17 STÖBER, Robert, Die saarländische Verfassung vom 15. Dezember 1947 und ihre Entstehung. Sitzungsprotokolle der Verfassungskommission, der Gesetzgebenden Versammlung des Saarlandes (Landtag) und des Verfassungsausschusses, Köln : Comel, 1952. Citation originale : Der Mensch ist berufen, in der ihn umgebenden Gemeinschaft seine Anlagen und Kräfte in Freiheit und Erfüllung des natürlichen Sittengesetzes zu seinem und seiner Mitmenschen Wohle zu entfalten.
- 18 Hoffmann, Johannes, Der Christ und seine Verantwortung im öffentlichen Leben vom 14.5.1952, in : GESTIER, Markus et al. (dir.), Johannes Hoffmann (1890–1967). Ein Lesebuch aus Quellen, St. Ingbert : Conte, 2017, p. 113-118. Citation originale : Der Mensch hat nicht die Welt nach seinem Bilde zu gestalten – er muss sich mühen, das Bild Gottes von der Welt zu entdecken und seine menschliche Welt diesem Bild ähnlich werden zu lassen. [...] Daß die geordnete Welt nicht gelingt, liegt in der Hybris begründet, daß der Mensch wähnt, autonom zu sein, das heißt, sich selbst und der Welt seine subjektiven Gesetze geben zu können. [...] Für den Christen bedeutet das darum, bemüht zu sein, daß das staatliche Grundgesetz, nach dem sich das öffentliche Leben abspielt, mit der [...] von Gott gesetzten Ordnung übereinstimmt. Die Einzelbestimmungen des Grundgesetzes müssen demnach im Einklang stehen mit dem christlichen Sittengesetz.
- 19 GRAU, Günter et PLÖTZ, Kirsten, Verfolgung und Diskriminierung der Homosexualität in Rheinland-Pfalz, Bericht der Landesregierung, Mainz : Ministerium für Familie, Frauen, Jugend, Integration und Verbraucherschutz Rheinland-Pfalz, 2016, p. 56-59. Citation originale : absoluten Primat des natürlichen, im Willen Gottes begründeten Sittengesetzes.
- 20 Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland vom 23.5.1949, in : Bundesgesetzblatt I (23.5.1949), p. 1-19.
- 21 Hoffmann, Johannes, Der Christ und seine Verantwortung im öffentlichen Leben vom 14.5.1952, in : GESTIER, Markus et al. (dir.), Johannes Hoffmann (1890–1967). Ein Lesebuch aus Quellen, St. Ingbert : Conte, 2017, p. 113-118. Citation originale : Ob das Zusammenleben in Familie, Gemeinde und Staat dem allgemeinen Naturgesetz, dem Sittengesetz, der Wertordnung entspricht, hängt also vom Menschen selbst ab. Anders ausgedrückt: Ob das private und das öffentliche Leben christliche Gepräge zeigen, hängt von der Echtheit der Christenmenschen, ihrer Haltung und ihrem Einsatz ab. In Hinblick auf eine solche Ordnung sind wir alle politische Menschen, Menschen, die sich verantwortlich fühlen für ihre „Polis“, ihre Gemeinschaften und ihren Staat als Zwangseinrichtung für den Menschen.
- 22 PLÖTZ, Kirsten, Lesbische Liebe im katholisch-konservativen Aufbau des Saarlandes ab 1945, dans le présent recueil.
- 23 „Langweilig war es nie“. Verdeckte Homosexualität in der Nachkriegszeit, in : Saarbrücker Hefte. Die saarländische Zeitschrift für Kultur und Gesellschaft 104 (2010), p. 17-19. Citation originale : Die Regierung von Johannes Hoffmann ging sehr rigide vor gegen Homosexuelle. Da traute sich kein Mensch, öffentlich zuzugeben, daß er homosexuell war. Es gab auch immer wieder Razzien. Man konnte fast wöchentlich in der Zeitung lesen, daß Personen verhaftet worden sind. Und die wurden streng bestraft. Ich kann mich an einen Fall erinnern, den ich ziemlich genau kenne: Ein junger Mann wurde erpreßt und konnte nicht bezahlen. Er wurde angezeigt und hat dann ein ganzes Jahr im Gefängnis gesessen.
- 24 Landeskriminalpolizeiamt des Saarlandes (éd.), Polizeiliche Kriminalstatistik und Jahresbericht 1954, p. 29-30. Citation originale : Die Unzucht zwischen Männern hat seit 1952 laufend zugenommen und erreicht im Jahre 1954 mit einer Erhöhung gegenüber dem Vorjahr um 184,5 % mit 788 Fällen eine bisher nie erreichte Höhe. Die hohe Verübungsziffer im Jahre 1954 dürfte wohl in der Hauptsache darauf zurückzuführen sein, daß eine Reihe von Fällen aus zurückliegender Zeit erst im Jahre 1954 durch die intensiverte Ermittlungstätigkeit der Landeskriminalpolizei entdeckt und somit nachträglich statistisch erfasst wurden. Von den ermittelten 182 Tätern sind 19,8 % Jugendliche. Da dieses Delikt eine außerordentlich hohe Dunkelziffer hat, muß dieser Prozentsatz alarmierend wirken, zumal mit Recht angenommen werden muß, daß der größte Teil dieser verführten Jugendlichen laufend in den Täterkreis der Homosexuellen ergänzt.
- 25 Statistisches Amt des Saarlandes (éd.), Statistisches Handbuch für das Saarland 1950, 1952, 1956 et 1958. En 1936, 4 % des peines de détention rendues en Allemagne au titre des paragraphes 175 ou 175a correspondaient à une peine de travaux forcés. Voir : Statistisches Reichsamt (éd.), Statistik des Deutschen Reichs 577, 1942. Sur 89 condamnations rendues par le Landgericht de Sarrebruck entre 1935 et 1945 à des peines de détention au titre des paragraphes 175 ou 175a et conservées jusqu'à nos jours, 1,1 % correspondaient à une peine de travaux forcés. Voir : LA SB, Justizvollzugsanstalt Saarbrücken (JVA).

- 26 DUPONT, Wannes, La « déviance » sexuelle et la tolérance répressive dans la Belgique d'après-guerre, dans le présent recueil.
- 27 Landeskriminalpolizeiamt des Saarlandes (éd.), Polizeiliche Kriminalstatistik und Jahresbericht 1954, p. 29-30. Citation originale : Es ist nur zu natürlich, daß die Freizügigkeit im Westen und die Großzügigkeit in der Bundesrepublik ein Ansteigen der Homosexualität im Saarland nach sich zieht.
- 28 Entre 1950 et 1956, il y eu 435 condamnations en Sarre au titre des paragraphes 175 ou 175a pour une population totale de 977 758 habitants en 1953. Voir : Statistisches Amt des Saarlandes (éd.), Statistisches Handbuch für das Saarland 1952, 1956 et 1958.
- 29 Entre 1950 et 1956, il y eu 18 462 condamnations en Allemagne de l'Ouest (RFA, Berlin-Ouest, Sarre) au titre des paragraphes 175 ou 175a pour une population totale de 52 519 806 habitants en 1953. Voir : Statistisches Bundesamt (éd.), Statistik der Bundesrepublik Deutschland 110, 129, 159, 175 et 210. ; Statistisches Landesamt Berlin (éd.), Statistisches Jahrbuch Berlin 1954, 1955, 1956, 1957 et 1958. ; Statistisches Amt des Saarlandes (éd.), Statistisches Handbuch für das Saarland 1952, 1956 et 1958.
- 30 Entre 1950 et 1956, il y eu 830 condamnations en Rhénanie-Palatinat au titre des paragraphes 175 ou 175a pour une population totale de 3 225 232 habitants en 1953. Voir : GRAU, Günter et PLÖTZ, Kirsten, Verfolgung und Diskriminierung der Homosexualität in Rheinland-Pfalz, Bericht der Landesregierung, Mainz : Ministerium für Familie, Frauen, Jugend, Integration und Verbraucherschutz Rheinland-Pfalz, 2016, p. 73.
- 31 STROH, Frédéric, L'homosexualité masculine en Sarre sous la Société des Nations et le national-socialisme, dans le présent recueil.
- 32 Entre 1950 et 1956, il y eu 1 727 condamnations en France métropolitaine au titre de l'article 331-3 pour une population totale de 42 752 000 habitants en 1953. Voir : GAUTHIER, Jérémie et SCHLAGDENHAUFFEN, Régis, Les sexualités « contre-nature » face à la justice pénale. Une analyse des condamnations pour « homosexualité » en France (1945-1982), in : Déviance et Société 3 (2019), p. 421-459.
- 33 Statistisches Amt des Saarlandes (éd.), Statistisches Handbuch für das Saarland. ; Statistisches Landesamt Rheinland-Pfalz (éd.), Strafverfolgungsstatistik. ; Statistisches Bundesamt (éd.), Statistik der Bundesrepublik Deutschland. ; Ministère de la Justice (éd.), Compte général.
- 34 GAUTHIER, Jérémie et SCHLAGDENHAUFFEN, Régis, Les sexualités « contre-nature » face à la justice pénale. Une analyse des condamnations pour « homosexualité » en France (1945-1982), in : Déviance et Société 3 (2019), p. 421-459.
- 35 „Langweilig war es nie“. Verdeckte Homosexualität in der Nachkriegszeit, in : Saarbrücker Hefte. Die saarländische Zeitschrift für Kultur und Gesellschaft 104 (2010), p. 17-19. Citation originale : Die Gefahr war zu groß. Wenn es Kontakte gab, hat keiner seinen Namen gesagt oder höchstens einen falschen Vornamen. Alles aus Angst, der andere könnte in Bedrängnis kommen und einen verraten. [...] Man hat niemanden mit nach Haus nehmen können. Es war ja nicht so wie heute, wo jeder Junge schon seine eigene Bude hat, oder sogar seine eigene Wohnung. Das war damals nicht der Fall. Man konnte höchstens mal jemanden mit nach Hause nehmen, wenn zu Hause niemand war und man wußte, die nächsten Stunden kommt da auch keiner. Aber auch schon aus Gründen der Angst hat man das gelassen, denn dann wußte der andere ja, wo man wohnt. [...] Sie hatten nach jedem Knopp, den Sie gemacht haben mit irgend jemandem, immer gebangt, hoffentlich gerät der nicht in die Fänge der Polizei und singt.
- 36 „Langweilig war es nie“. Verdeckte Homosexualität in der Nachkriegszeit, in : Saarbrücker Hefte. Die saarländische Zeitschrift für Kultur und Gesellschaft 104 (2010), p. 17-19. ; LA SB, StAnw SB, 1487, 22297, 24792, 24805, 24806, 25086, 25088, 25157.
- 37 „Langweilig war es nie“. Verdeckte Homosexualität in der Nachkriegszeit, in : Saarbrücker Hefte. Die saarländische Zeitschrift für Kultur und Gesellschaft 104 (2010), p. 17-19. Citation originale : prüden, stockkatholischen Frankreich. ; Landeskriminalpolizeiamt des Saarlandes (éd.), Polizeiliche Kriminalstatistik und Jahresbericht 1954, p. 29-30. Citation originale : Gelobtes Land ; Mit Vorliebe werden im nahen Grenzgebiet die Gemeinschaftsunterkünfte von Nordafrikanern – bei denen der Prozentsatz der Homosexuellen erschreckend hoch ist – aufgesucht. Die sogenannten Strichjungen aber und die Homosexuellen aus begüterten Kreisen verlegen ihr Betätigungsfeld nach dem Inneren oder Süden Frankreichs.
- 38 LA SB, StAnw SB SB, 25090.
- 39 Pour les statistiques policières, voir : Landeskriminalamt Saarland (éd.), Polizeiliche Kriminalstatistik des Saarlandes und Jahresbericht. ; Bundeskriminalamt (éd.), Polizeiliche Kriminalstatistik Bundesrepublik Deutschland. Pour les statistiques judiciaires, voir : Statistisches Amt des Saarlandes (éd.), Statistisches Handbuch für das Saarland. ; Statistisches Bundesamt (éd.), Statistik der Bundesrepublik Deutschland.
- 40 MÜLLER, Hasso, Saarbrücken Lokalbummel, in : Du & Ich 7 (1971), p. 13. ; STUBY, Albrecht, Die Saarbrücker Homosexuellen-Szene, in : Einzelheiten. Texte aus Saarbrücken III (1972), p. 7-13.
- 41 FLUBISZ, Milan, Madame Bardo wirkt nach. Saarbrücken: Eine Stadt, die schwul pulsiert, in : Saarbrücker Hefte. Die saarländische Zeitschrift für Kultur und Gesellschaft 104 (2010), p. 20-23. Citation originale : Spitzenposition.
- 42 SM, Umschlag – Saarbrücken. Voir en particulier : HAS-Grundsatz-Programm, février 1972. ; SM, Umschlag – HAS. Voir en particulier : lettre du HAS à tous les Groupes d'action homosexuels de RFA et au COC du 29.3.1972. ; STUBY, Albrecht, Die Saarbrücker Homosexuellen-Szene, in : Einzelheiten. Texte aus Saarbrücken III (1972), p. 7-13. ; TRENT, Michael D., Emanzipation oder Integration? Politische Polarisierung im Lager homosexueller Aktionsgruppen, in : him (avril 1973), p. 29-31.
- 43 SM, Umschlag – Saarbrücken. ; SM, Sammlung Holy, Saarbrücken.
- 44 MÜLLER-KITTAU, Hasso, Kripo kontra HAS Saarbrücken, in : him (juillet 1972), p. 49-50. ; MÜLLER-KITTAU, Hasso, Polizeijagd auf Homos geht weiter, in : him (août 1972), p. 48-49. ; STUBY, Albrecht, Die Saarbrücker Homosexuellen-Szene, in : Einzelheiten. Texte aus Saarbrücken III (1972), p. 7-13.
- 45 Ewiges Gesetz, in : Der Spiegel (22.7.1974), p. 38.
- 46 Gewalt ist nicht nur da, wo geprügelt wird, in : Saarbrücker Zeitung (29.8.1991). ; Gewalt gegen Schwule nimmt zu, in : Saarbrücker Zeitung (27.3.1993). ; Schwule befürchten Gefahr nach Outing, in : Saarbrücker Zeitung (26.4.1996). ; Arm in Arm? – Unmöglich!, in : Saarbrücker Zeitung, édition de Saarlouis (23.4.1998).



**LESBISCHE
LIEBE
IM KATHOLISCH-
KONSERVATIVEN
AUFBAU
DES SAARLANDES
AB 1945**

**DR.
KIRSTEN
PLÖTZ**

FRAU BROSOWSKI AUS STENNWEILER, 1923 ALS BERGMANNSTOCHTER GEBOREN, ERINNERT SICH, SIE SEI NOCH IN DAS ‚KONSERVATIVE FRAUENLEBEN‘ HINEINGEBOREN UND AUCH HINEINGEWACHSEN. [...] WOLLTE MAN KEINE SOGEN. ‚ALTE JUNGFER‘ SEIN, DIE OFT EIN KÜMMERLICHES DASEIN FÜHRTE, MUSSTE MAN HEIRATEN.¹

Zu Beginn der 1950er Jahre waren Saarländer*innen durchschnittlich jünger als heterosexuelle Paare der deutschen Bundesländer, wenn sie heirateten. Ebenso lag das Saarland 1950 bis 1960 in solchen Vergleichen mit der Geburtenrate an der Spitze.²

Viele Saarländerinnen heirateten, selbst wenn sie lesbisch begehrt – vermutlich, weil für Frauen nichts anderes vorgesehen war. Aus wirtschaftlichen Gründen und wegen der „Sittlichkeit“ hatten etliche Frauen kaum eine andere Wahl, als eine Ehefrau zu werden. Aus wirtschaftlichen und rechtlichen Gründen hatten sie auch kaum eine andere Wahl, als verheiratet zu bleiben. Ob sie dies wollten, war für den Staat unerheblich. Wie sich lesbisches Begehren in persönlicher Abhängigkeit von einem Ehemann verwirklichen ließ, ist eine offene Frage, die in der Forschung bisher allzu selten gestellt wurde. Im Folgenden seien einige Rahmenbedingungen skizziert.³

Für den wirtschaftlichen Aufbau blieb im Saarland – wie in den Jahrzehnten

zuvor – bis weit in die 1970er Jahre hinein die Schwerindustrie zentral. Das war traditionell eine Männerdomäne.⁴ Im Zweiten Weltkrieg, erinnert sich die Bergmannstochter Frau Brosowski, hatten sie notgedrungen in „männlichen“ Berufen arbeiten müssen. *Irgendwie hatten wir Frauen entdeckt, daß wir mehr konnten, als man uns zugestanden hatte, oder gestattet hatte, zu können.*⁵ Doch um *die männliche Arbeitskraft möglichst ungeschmälert einsetzen zu können*, resümiert die Historikerin Rita Gehlen für die Nachkriegszeit, „setzen die Politiker und Unternehmer alles daran, den Frauen das Leben innerhalb der Familie und ihre traditionelle Rolle wieder schmackhaft zu machen.“⁶

Die Historikerin Gehlen kam auch zu dem Schluss: „Die Frau als Person wurde völlig ignoriert; jeder Versuch, aus ihrer Rolle auszubrechen, oder gar offenkundiges Unvermögen, den gängigen Erwartungen zu entsprechen, wurden rücksichtslos sanktioniert.“⁷ Dies kann für unsere Fragestellung kaum hoch genug gewertet werden.

Nicht nur der NS-Staat hatte das Dienen für Mann und Kind von Frauen der „Volksgemeinschaft“ verlangt. Auch die katholische Kirche predigte ein solches Geschlechterverhältnis, wenn auch ohne den Rassismus und Antisemitismus des NS-Staates. Die katholische Kirche hatte in der unmittelbaren Nachkriegszeit großen Einfluss, als es darum ging, aus der moralischen und konkreten Trümmerlandschaft in Deutschland neue staatliche Strukturen aufzubauen, die Anstand und Menschenwürde achteten.⁸

Für den Aufbau des Saarlandes ab Mai 1945 war das katholisch-konservative „Sittengesetz“ grundlegend. Laut „Sittengesetz“ sollte Sexualität ausschließlich in der lebenslangen, monogamen Ehe und dort auch nur zur Zeugung von Kindern erlaubt sein. Frauen hatten ihren Ehemännern und der Kinderaufzucht zu dienen, ohne dass ihre eigenen Wünsche relevant waren.⁹ Diese Haltung hatte bis 1935 im Saargebiet die katholisch-konservative Zentrumsparterie, die stärkste politische Kraft von 1920 bis 1935, vertreten.¹⁰ Ab 1947 knüpften die Regierungen des Saarlands unter katholisch-konservativer Führung dort ohne größere öffentliche Konflikte an.¹¹ Anzumerken ist, dass der saarländische Landtag bis auf wenige Frauen „in allen Fraktionen eine männliche Veranstaltung“¹² war, wie eine Schrift des Statistischen Landesamtes zusammenfasst.

Das Geschlechterverhältnis konnten die Regierungen des Saarlands weitgehend gestalten, ohne dass die französische

Besatzungsmacht intervenierte. Ein Anlass zur Intervention liegt auch nicht nahe, da in Frankreich die Geschlechterverhältnisse ebenfalls konservativ gestaltet waren. So war das Frauenwahlrecht in Frankreich z.B. erst 1944 eingeführt worden.¹³ Laut Zivilrecht durften verheiratete Französinen ihren Wohnsitz nicht mitbestimmen, auch hatten sie keine Mitbestimmung über ihr eigenes Vermögen oder die Aufgabenverteilung in den Familien.¹⁴

Entscheidend für die Entwicklung im Saarland war vielmehr, dass jahrzehntelang zunächst der Saarstaat und ab 1957 das Bundesland Saarland unter konservativ-katholischer Führung regiert wurde.¹⁵ Erst mit dem Wechsel zur SPD-Regierung 1985 war das Frauenbild einer abhängigen und dienenden Hausfrau und Mutter nicht mehr Regierungsprogramm an der Saar.¹⁶

Zwar war durch den Krieg die Bevölkerung des Saarlandes mehrheitlich weiblich.¹⁷ Wir wissen auch, dass sich im besetzten Deutschland etliche Frauenpaare mit ihren Kindern zu Familien formierten.¹⁸ Doch solche Frauenfamilien wurden im Parlament des Saarlandes der späten 1940er Jahre nicht eigens thematisiert. Im Landtag des Saarlandes findet sich in den Registern für die ersten Jahre keine einzige Debatte über eine Anerkennung von Frauenfamilien. Selbst die weibliche Bevölkerungsmehrheit findet sich in den Registern nicht. Anders als in der Bundesrepublik: Bundeskanzler Konrad Adenauer sprach in seiner ersten Regierungserklärung 1949 vom „Frauenüberschuß“.¹⁹

In der saarländischen Öffentlichkeit existierten Frauenfamilien und anderes lesbisches Leben wohl bis in die 1970er Jahre hinein nicht; selbst ledige Frauen waren selten. Hinzu kam, dass die Zensur von Schriften und Filmen im Saarstaat noch strikter angelegt war als in den westdeutschen Bundesländern. Manche Aufklärungsschrift, in der u.a. von Begehren unter Frauen die Rede war, wurde im Saarland der Öffentlichkeit entzogen.²⁰ Offen verlangte der langjährige, konservative Ministerpräsident und Kultusminister Franz Josef Röder 1962, dass aus der Öffentlichkeit alles entfernt werden muss, was nicht den katholischen Vorstellungen von der Ehe entsprach.²¹

Dieses Schweigen über lesbische Liebe dürfte den Heiratsdruck verstärkt haben. Auf das aktive Unsichtbar machen der Möglichkeit, Frauen könnten Frauen lieben bzw. begehren bzw. mit ihnen leben wollen, stoßen wir im 20. Jahrhundert als ein Ziel staatlichen Umgangs mit Liebe unter Frauen ständig.²²

Die im Ehe- und Familienrecht festgeschriebene weibliche Abhängigkeit konnte im Saarland eindeutiger gelten als in der entstehenden Bundesrepublik. Hier wie dort wurde das Ehegesetz aus dem Jahr 1938 von direkten NS-Bezügen und vom Rassismus gereinigt, sonst aber weitgehend so belassen. Das 1946 in Kraft gesetzte neue Ehegesetz galt für alle Besatzungszonen.²³ Wie es ausgelegt werden sollte, sorgte in der Bundesrepublik angesichts der im Grundgesetz

festgeschriebenen Gleichberechtigung der Geschlechter für sehr unterschiedliche Gerichtsurteile und langjährige, hitzige Debatten.²⁴ Für das Saarland sind dagegen solche Debatten nicht überliefert. Die Verfassung des Saarlands enthielt nur die staatsbürgerliche Gleichheit von Frauen und Männern, nicht aber die allgemeine Gleichheit – ohne dass darüber öffentlich groß debattiert worden wäre.²⁵

Vielmehr debattierte 1952 der Landtag des Saarlandes über eine Verschärfung des Scheidungsrechts. Als „Höllengeißel“ für Frauen beschrieb der erfahrene Rechtsanwalt und liberale Abgeordnete Gustav Levy den Zwang, gegen den eigenen Willen vielleicht über Jahrzehnte in einer Ehe verbleiben und dem Mann gehorchen zu müssen. Dies scheint Abgeordnete der regierenden konservativen Partei nicht gestört zu haben.²⁶

Für unseren Kontext ist anzumerken, dass im Ehegesetz festgelegt war, dass eine „schwere Eheverfehlung“ ein Grund für eine gerichtliche Feststellung der Schuld an einer Ehescheidung waren. Eine solche Eheverfehlung war beispielsweise gleichgeschlechtlicher „Verkehr [...] der Frau“²⁷.

Ilse S. beispielsweise lernte im Gesangsverein 1961 eine Frau kennen und verliebte sich in sie. Ilse S. war seit 1944 verheiratet und hatte fünf Kinder. Der Ehemann drohte ihr erst mit einer Axt und klagte schließlich auf Scheidung. Das Landgericht Saarbrücken stellte 1964 fest, Ilse S. trage die Schuld an der

Scheidung. Dabei vermied es das Gericht, die Beziehung der beiden Frauen genauer zu bezeichnen. Die Bedrohung durch die Axt fand es irrelevant.²⁸

Als eine schwere Eheverfehlung galt es auch, wenn von der Ehefrau gegen „eheliche Pflichten“ ein *derartiger Widerstand [ausgehe], daß ordnungsgemäßer Beischlaf nicht mögl[ich] ist*²⁹. Nach wie vor bedeutete eine „schuldige“ Scheidung für die Frauen oftmals eine wirtschaftliche Katastrophe, während eine „schuldige“ Scheidung für die Männer wenig änderte.³⁰ Kurz: Entdeckten Ehefrauen eigenes sexuelles Begehren, riskierten sie damit ihre wirtschaftliche Existenz.

Auch eine Teilschuld bedeutete, dass ein Unterhaltsanspruch verwirkt war. Das war im Saarland, wo besonders wenige Frauen über Erwerbsarbeit sozial abgesichert waren, folgenreich. Hier war der Anteil mithelfender Familienangehöriger hoch.³¹ Wurden diese Frauen, die auf dem Hof oder im Geschäft ihres Mannes gearbeitet hatten, im mittleren oder höheren Alter schuldig geschieden, erhielten sie für ihre bisherige mithelfende Arbeit nichts. Sie hatten für Kost und Logis gearbeitet und konnten kaum auf eine zukünftige, existenzsichernde Stelle hoffen. Nach Durchsicht mehrerer Kisten mit Scheidungsklagen im Landesarchiv Saarbrücken gewann die Verfasserin den Eindruck, dass Frauen bei Ehescheidungen häufig - über die Jahrzehnte hinweg - zumindest eine Teilschuld

zugeordnet wurde. Es ist nicht abzuschätzen, wie viele Frauen unter diesen Bedingungen darauf verzichteten, eine Ehescheidung anzustrengen und ihrem eigenen Begehren zu folgen.

Das gilt ganz besonders, wenn berücksichtigt wird, dass eine Feststellung der Alleinschuld an einer Scheidung in der Bundesrepublik damit einherging, das Sorgerecht für die Kinder zu verlieren.³²

Sich scheiden lassen zu können, wurde weiter eingeschränkt, als 1962 in der Bundesrepublik eine verschärfte Fassung des Ehe- und Familienrechts in Kraft trat. Jetzt konnte eine Ehe gegen den Widerstand des „unschuldigen“ Teils kaum noch geschieden werden. Wenn also ein Ehemann meinte, seine Frau gehöre ihm, konnte er sie weiter an sich binden und sie beherrschen. Ob sie lesbisch liebte oder nicht: Sie durfte gegen seinen Willen nicht aus der Ehe ausbrechen.³³ In Norddeutschland führte diese Rechtslage dazu, dass ein Frauenpaar nur den Ausweg sah, den Ehemann zu töten. Der Mordprozess gegen die beiden Frauen erregte 1974 viel Aufmerksamkeit; nicht zuletzt, weil der Eindruck entstand, dass die lesbische Liebe selbst vor Gericht stand und in der Boulevard-Presse verurteilt wurde.³⁴

Wie viele Saarländerinnen aus ihrer Ehe ausbrechen und sich einer Frau zuwenden wollten, aber nicht konnten, ist unbekannt. Die Anzahl der Ehescheidungsklagen, die einen lesbischen

Hintergrund hatten und von Gerichten zurückgewiesen oder von Rechtsanwält*innen mangels Erfolgsaussichten erst gar nicht erhoben wurden, ist unbekannt. Auch wissen wir nicht, in welchem Maße Ehemänner ihre Machtposition nutzten und ihre Frauen beispielsweise mit Schlägen oder sexuellen Übergriffen züchtigten. Selbst in der lesbischen Subkultur wurde darüber geschwiegen.³⁵

Im Saarland wurden, im bundesdeutschen Vergleich, anteilig besonders wenige Ehen geschieden. Nachdem das Saarland 1957 Bundesland geworden war, nahm es in entsprechenden Statistiken bis 1977 einen der letzten Plätze bezüglich der Scheidungen pro Einwohner*in ein.³⁶ Insgesamt war der Zwang zur Ehe im Saarland besonders erfolgreich.

Der Landesregierung unter Ministerpräsident Röder galt noch 1979 nur die Familienform, in der ausschließlich der Ehemann und Vater bestimmte, als *Keimzelle des Staates*³⁷. Als ab den späten 1960er Jahren in der Bundesrepublik das Ehe- und Familienrecht reformiert werden sollte, stellte sich das Saarland zusammen mit Bayern, Schleswig-Holstein und Rheinland-Pfalz im Bundesrat mehrfach dagegen.³⁸

Erst ab Sommer 1977, mit dem neuen Ehe- und Familienrecht, konnten Frauen eine Ehe auch gegen den Widerstand ihres „unschuldigen“ Mannes verlassen. Das neue Recht wurde als ein „Meilenstein“³⁹ angesehen; dem ist frag-

los zuzustimmen, wenn aus der Perspektive derer darauf geblickt wird, die weibliche Abhängigkeit nicht schätzen. Neben umfangreichen anderen Änderungen war insgesamt eine Feststellung der „Schuld“ nicht mehr zentral. Jetzt mussten Gerichte den Müttern auch das Sorgerecht für die Kinder bei einer Scheidung nicht mehr entziehen, wenn ein lesbisches Verhältnis ein Scheidungsgrund war. Trotzdem blieb es üblich, dass Gerichte die Kinder nicht bei Müttern ließen, von deren lesbischem Begehren sie wussten.⁴⁰ Doch alles in allem dürfte das neue Ehe- und Familienrecht etlichen Ehefrauen die Möglichkeit eröffnet haben, sich einer Frau zuzuwenden.

Nicht nur im Ehe- und Familienrecht ist feststellbar, dass lesbische Liebe an sich zwar nicht verboten, aber auch nicht erlaubt war. So sprach beispielsweise das Landgericht Saarbrücken 1964 bei der Ehescheidung davon, dass Ilse S. „unerlaubte Beziehungen“⁴¹ zu ihrer Freundin gehabt habe.

Im Strafrecht sind Wertungen festzustellen, die – wenn auch vielleicht nicht im engeren juristischen Sinne – recht ähnlich wirken. Dies wird beispielsweise daran deutlich, wie das Delikt der „Kuppelei“ gedeutet wurde.

Nach den Paragraphen 180 und 181 des Strafgesetzbuches machte sich seit 1872 in Deutschland strafbar, wer „Unzucht“ förderte. Lesbische Sexualität galt als „Unzucht“, wie jede andere außereheliche Sexualität. Ob die „Unzucht“ an sich strafbar war, war für eine

Verurteilung wegen „Kuppelei“ gleichgültig. Zu bestrafen war z.B. ein Ehemann, der „Unzucht“ seiner Frau „Vorschub leistete“, wenn er seine Frau also nicht so unter Kontrolle hatte, dass er die „Unzucht“ unterband.⁴²

Strafbar machten sich weiterhin Vermieter*innen, die Zimmer für außereheliche Sexualität zur Verfügung stellten. 1954 verurteilte das Landgericht Saarbrücken ein Ehepaar, das an zwei Untermieterinnen je ein Zimmer vermietet hatte. Eine der Untermieterinnen übernachtete mit ihrer Freundin dort mehrmals, so das Gericht, *zum Zwecke der gleichgeschlechtlichen Betätigung*⁴³. Die andere Untermieterin hatte dort Geschlechtsverkehr ausgeübt. Das angeklagte Ehepaar erhielt mehrmonatige Haftstrafen auf Bewährung.

Wie § 175 StGB war „Kuppelei“ ein Teil des Sittlichkeitsstrafrechts, das in der Bundesrepublik reformiert werden sollte. Für die Große Strafrechtsreform ist der Entwurf eines ganz neuen Strafrechts entscheidend, des „Alternativ-Entwurfes“ von 1968. An diesem Alternativ-Entwurf schrieben aus dem kleinen Saarland immerhin zwei der 16 strafrechtslehrenden Autor*innen mit: Arthur Kaufmann, der 1960 eine Professur im Saarland erhielt, und der 1955-1969 im Saarland lehrende Werner Maihofer.⁴⁴

Die Landesregierung wiederum vertrat die gegenteilige Position. Im Bundesrat trat das Saarland 1970 zusammen mit den Ländern Bayern und Schleswig-Holstein vehement für ein Sittlichkeits-

strafrecht alten Stils und konkret dafür ein, dass die Kuppelei besonders von Ehegatten strafbar blieb, weil solche Kuppelei die bestehende Sittenordnung gefährde.⁴⁵

Insgesamt scheint im Saarland viele Jahrzehnte lang ein Klima geherrscht zu haben, in dem offen lesbisches Leben selten existierte und auch als kaum möglich erschien. Eine „Verschwörung des Schweigens“ über lesbische Liebe wirke, schrieb 1980 eine Saarländerin, als käme sie „aus dem Nichts und sei auch ein Nichts.“⁴⁶

Erst in den 1990er Jahren ging die saarländische Landesregierung Antidiskriminierungspolitik an. Dann wurde im saarländischen Ministerium für Frauen, Arbeit, Gesundheit und Soziales das Referat „Familienpolitik, Hilfen bei familiärer Gewalt, Schwangerschaftsberatungsstellen, Lesben- und Schwulenpolitik“ eingerichtet.⁴⁷ Erst seit 2011 heißt es in der Landesverfassung: *Niemand darf wegen seines Geschlechts, seiner Abstammung, seiner Rasse, seiner Sprache, seiner Heimat und Herkunft, seines Glaubens, seiner religiösen oder politischen Anschauungen, seiner sexuellen Identität benachteiligt oder bevorzugt werden.*⁴⁸

Die langjährige Unsichtbarkeit – oder besser: das Unsichtbarmachen – konnte schwerwiegende Folgen haben. Von einem Eindruck, zur Ehe gebe es keine Alternative, war bereits die Rede. Manche Frau fühlte sich sogar so alleine, dass sie nicht mehr leben wollte

oder konnte. Es *war immer so ein Rucksack, den lesbische Frauen damals mit herumgetragen haben: Dieses Selbstmordthema.*⁴⁹ So erinnert sich eine langjährige Aktivistin der Emanzipationsbewegung.

Das Thema der Selbsttötungen lesbischer oder überhaupt queerer Menschen in der deutschen Geschichte ist noch kaum erforscht.⁵⁰ Doch eine systematische Erforschung wäre nötig, um abschätzen zu können, in welchem Ausmaß queere Personen ihre Lage als so aussichtslos empfanden, dass das Leben nicht mehr lebenswert zu sein schien.

Alles in allem fehlen viele grundlegende Informationen bzw. Forschungen über die Rahmenbedingungen lesbischen Lebens ab 1945. Letztlich ist daher eine abschließende Wertung, wie hoch oder gar unüberwindlich die Hürden für lesbisches Leben waren, noch nicht möglich. Eines ist allerdings bereits gewiss: ob § 175 StGB für Frauen galt oder nicht, ist keineswegs die entscheidende Frage, um den Platz lesbischer Liebe in der westdeutschen Nachkriegsgesellschaft zu verstehen.

- 1 Zitiert nach: KUHN, Bärbel, Haus, Frauen, Arbeit 1915-1965. Erinnerungen aus fünfzig Jahren Haushaltsgeschichte, St. Ingbert 1994, S. 105. Der vorliegende Text beruht auf dem Forschungsbericht der Verfasserin über lesbische Liebe an der Saar 1935-1990er Jahre (Arbeitstitel, in Veröffentlichung). Seitenzahlen dieses Forschungsberichts können noch nicht angegeben werden, weil der Text noch nicht abschließend gesetzt ist.
- 2 Vgl. hierzu: HERRMANN, Hans-Christian, Sozialer Besitzstand und gescheiterte Sozialpartnerschaft. Sozialpolitik und Gewerkschaften im Saarland 1945 bis 1955, Saarbrücken 1996, S. 190f.
- 3 Zu Faktoren, die für eine Einordnung historischer Bedingungen für lesbische Liebe zentral sind, vgl. hierzu: PLÖTZ, Kirsten, „... eine der massivsten Bedrohungen“. Bundesdeutsches Ehe- und Familienrecht vs. lesbische Liebe, in: Invertito 24 (2022), S. 116-145. Da das Ehe- und Familienrecht insgesamt im 20. Jahrhundert in (West-)Deutschland wesentliche Hürden für ein lesbisches Leben darstellte und jahrzehntelang in dieser Hinsicht ähnlich blieb, überschneiden sich teils die Inhalte in diesem und den beiden anderen Vorträgen, wobei jedoch verschiedene Details näher ausgeführt werden.
- 4 Vgl. hierzu: BUSEMANN, Wilfried, Den eigenen Weg gehen. Die Selbstfindung der Sozialdemokratie an der Saar 1945 bis 1968, St. Ingbert 2013, S. 298.; BLASS, Ingeborg, Die Situation der Frauen am saarländischen Arbeitsmarkt. Eine Untersuchung der Arbeitskammer des Saarlandes auf Anregung des saarländischen Ministers für Arbeit, Gesundheit und Sozialordnung, Saarbrücken 1982.
- 5 Zitiert nach: KUHN, Haus, Frauen, Arbeit (Anm. 1), S. 105.
- 6 GEHLEN, Rita, „Die Ertüchtigung der Frau als Hausfrau und Mutter“. Roll back nach dem Krieg: Frauenpolitik in den 50er Jahren, in: Von der „Stunde O“ zum „Tag X“. Das Saarland 1945 – 1959. Katalog zur Ausstellung des Regionalgeschichtlichen Museums im Schloß Saarbrücken 1990, Saarbrücken 1990, S. 334-350, hier S. 338.
- 7 GEHLEN, Ertüchtigung (Anm. 6), S. 342.
- 8 Vgl. zum Einfluss der Kirche in der Bundesrepublik besonders in Bezug auf Sittlichkeit: STEINBACHER, Sybille, Wie der Sex nach Deutschland kam. Der Kampf um Sittlichkeit und Anstand in der frühen Bundesrepublik, München 2011.
- 9 Vgl. zum Sittengesetz: STEINBACHER, Wie der Sex (Anm. 8).
- 10 Vgl. hierzu: BUSEMANN, Wilfried, Bürger als Brandstifter? Vorläufige Überlegungen zu einer Politischen Regionalkultur an der Saar 1870 bis 1970, in: BUSEMANN, Wilfried (Hg.), Saarabstimmungen 1935 und 1955. Dokumentation einer Vortragsreihe, Saarbrücken 2016, S. 41-65, S. 48.
- 11 Vgl. hierzu: BAUER, Gerhard, Vom Zentrum zur CDU. Hundert Jahre christliche Politik an der Saar, Saarbrücken 1981, S. 34f.
- 12 RÜTTERS, Peter, Informationen zur Sozialstruktur des saarländischen Landtags (1947-1999), in: SL Monatsheft 7 (2003), S. 3-14, hier S. 12.
- 13 Vgl. hierzu: SZOLTYSIK, Paulina, Wozu das denn? Fächer „Je désire voter“ (2.11.2022), in: DHM-Blog, URL: <https://www.dhm.de/blog/2022/11/02/wozu-das-denn-faecher-je-desire-voter/> (Stand: 21.3.2024).
- 14 Vgl. hierzu: FLOSSMANN, Ursula / NEUWIRTH, Karin, Frauenrechtsgeschichte und historische Geschlechterordnungen, Linz 2017, S. 232f.
- 15 Vgl. hierzu: DER PRÄSIDENT DES LANDTAGES DES SAARLANDES (HG.), 40 Jahre Landtag des Saarlandes, Saarbrücken 1987.
- 16 Vgl. hierzu: STEIN, Otti, Wie hat sich die politische Landschaft verändert? Drei Jahre Gleichstellungspolitik im Saarland, in: WEG, Marianne / STEIN, Otti (Hg.), MACHT macht Frauen stark. Frauenpolitik für die 90er Jahre, Hamburg 1988, S. 40-45.
- 17 Vgl. hierzu: BUSEMANN, Den eigenen Weg gehen (Anm. 4), S. 297.
- 18 Vgl. hierzu: MOELLER, Robert G., Geschützte Mütter. Frauen und Familien in der westdeutschen Nachkriegspolitik, München 1997 [Berkeley 1993], S. 110, 122, 126f.
- 19 In seiner Regierungserklärung vom 20. September 1949 sprach Adenauer vom „Frauenüberschuß“ als einem Problem, „das unsere Beachtung verdient“. Zitiert nach: BEHN, Hans Ulrich (Hg.), Die Regierungserklärungen der Bundesrepublik Deutschland, München 1971, S. 23.
- 20 Vgl. hierzu: PLÖTZ, Kirsten, Forschungsbericht Saarland (Anm. 1), Kapitel „Öffentliche Unsichtbarkeit: ‚Verschwörung des Schweigens‘?“
- 21 Vgl. hierzu: BAUER, Vom Zentrum zur CDU (Anm. 11), S. 76.
- 22 Christine Schäfer beispielsweise überschreibt das Resümee ihrer Interviews über die Nachkriegszeit bis in die 1970er Jahre mit älteren Zeitzugewinnen aus München pointiert mit „Schweigen als Schicksal“. Vgl. hierzu: SCHÄFER, Christine, Zwischen Nachkriegsfrust und Aufbruchlust. Lesbisches Leben in München in den 1950er bis 1970er Jahren, München 2010, S. 68.
- 23 Vgl. hierzu: SCHWAB, Dieter, Gleichberechtigung und Familienrecht im 20. Jahrhundert, in: GERHARD, Ute (Hg.), Frauen in der Geschichte des Rechts. Von der Frühen Neuzeit bis zur Gegenwart, München 1997, S. 790-827.
- 24 Vgl. z.B. VAUPEL, Heike, Die Familienrechtsreform in den fünfziger Jahren im Zeichen widerstreitender Weltanschauungen, Baden-Baden 1999.
- 25 Vgl. hierzu: PLÖTZ, Forschungsbericht Saarland (Anm. 1), Abschnitt „Blick in die Verfassung“.
- 26 Vgl. hierzu: PLÖTZ, Forschungsbericht Saarland (Anm. 1), Abschnitt „Gezwungen, bei ihm zu bleiben? Landtagsdebatte ums Scheidungsrecht (1952)“.
- 27 Bürgerliches Gesetzbuch. Mit Einführungsgesetz, Verschollenheitsgesetz, Schiffsrechtgesetz, Ehegesetz, Testamentsgesetz, Militärregierungsgesetz 52 und 53 und anderen einschlägigen Vorschriften [PALANDT], München/Berlin 1949, S. 2136f.
- 28 Landesarchiv Saarbrücken, Urteil 8 R 95/63, 26.10.1964.
- 29 Bürgerliches Gesetzbuch [PALANDT] (Anm. 27), S. 2137.
- 30 Vgl. hierzu: SCHWAB, Gleichberechtigung (Anm. 23).
- 31 Vgl. hierzu: BRANDT, Franz, Frauen zwischen Haushalt, Familie und Beruf. Zur Situation der Frau im Saarland. Empirisch-soziologische Studie des ISO-Instituts für Sozialforschung und Sozialwirtschaft, Saarbrücken 1974.
- 32 Vgl. hierzu: SCHMIDT, Jan-Robert, Von der Scheidungsschuld zum Kindeswohl? Die Bedeutung der Eherechtsreform von 1977 für die Sorgerechtszuteilung nach Trennung und Scheidung, in: LÖHNIG, Martin (Hg.), Scheidung ohne Schuld? Genese und Auswirkungen der Eherechtsreform 1977, Tübingen 2019, S. 175-192, hier S. 180.
- 33 Vgl. hierzu: JOOSTEN, Astrid, Die Frau, das „segenspendende Herz der Familie“. Familienpolitik als Frauenpolitik in der Ära Adenauer, Pfaffenweiler 1990, S. 68f.
- 34 Vgl. hierzu: PATER, Monika, „Gegen geile Männerpresse – für lesbische Liebe“. Der Andersen/Ihns-Prozess als Ausgangspunkt für das Coming-out von Lesben, in: Invertito 8 (2006), S. 143-168.
- 35 Zum Umgang mit der Ehe in der Subkultur vgl. Interview der Verfasserin mit Irene Portugall, 21.12.2022.
- 36 Vgl. hierzu: Statistische Berichte des Statistischen Amtes des Saarlandes, Die gerichtlichen Ehelösungen im Saarland, aus diversen Jahren, zusammengefasst im Abschnitt „Geringe Scheidungsziffern“ des Forschungsberichts Saarland (Anm. 1).
- 37 Landtag des Saarlandes, Drucksache 7/1812: Schriftliche Antwort der Regierung des Saarlandes zu der Großen Anfrage der CDU-Landtagsfraktion vom 5. Juli 1979, S. 11.
- 38 Vgl. insgesamt: RUMPKE, Nadine, Der Wandel des Ehescheidungsrechts im 20. Jahrhundert. Auswirkungen und Hintergründe, Hamburg 2017.

- 39 SCHWAB, Gleichberechtigung (Anm. 23), S. 811.
- 40 Vgl. hierzu: PLÖTZ, Kirsten: „... in ständiger Angst ...“ Eine historische Studie über rechtliche Folgen einer Scheidung für Mütter mit lesbischen Beziehungen und ihre Kinder in Westdeutschland unter besonderer Berücksichtigung von Rheinland-Pfalz (1946-2000). Forschungsbericht im Auftrag des Instituts für Zeitgeschichte München-Berlin und der Bundesstiftung Magnus Hirschfeld (2021). Abzurufen unter: Rheinland-Pfalz unterm Regenbogen, URL: <https://lgbtiq-rlp.de/in-staendiger-angst/> (Stand: 21.3.2024).
- 41 Landesarchiv Saarbrücken, Urteil 8 R 95/63, 26.10.1964.
- 42 Vgl. zu Gesetzen gegen Kuppelei: HARTMANN, Ilya, Prostitution, Zuhälterei, Kuppelei. Reformdiskussion und Gesetzgebung seit 1870, Berlin 2006.
- 43 Landesarchiv des Saarlandes, StAnw 5644.
- 44 Alternativ-Entwurf eines Strafgesetzbuches. Besonderer Teil: Sexualdelikte, Straftaten gegen Ehe, Familie und Personenstand, Straftaten gegen den religiösen Frieden und die Totenruhe, Tübingen 1968, Titelseite. Über Arthur Kaufmann und Werner Maihofer vgl. z.B. Kürschners Deutscher Gelehrten-Kalender, Berlin ¹¹1970.
- 45 Bundestag-Drucksache VI/3521, Schriftlicher Bericht des Sonderausschusses für die Strafrechtsreform, S. 43.
- 46 Lila Distel 11 (Oktober / November 1980), S. 5.: Von der Schwierigkeit, lesbisch zu leben.
- 47 Vgl. hierzu: KOKULA, Ilse, Zu den Rechtssituationen von Lesben und Schwulen in Deutschland und deren Vertretungen in den (Landes-)Behörden, in: Streit. Feministische Rechtszeitschrift 4(1994), S. 168–170, hier S. 169.
- 48 Verfassung des Saarlandes, Artikel 13, Absatz 3. Gültig seit 17. Juni 2011, zitiert nach: Ministerium der Justiz Saarland, URL: <https://recht.saarland.de/bssl/document/jlr-VerfSLV3Art12> (Stand: 21.3.2024).
- 49 Interview der Verfasserin mit ungenannter Aktivistin in Saarbrücken, 21.12.2022.
- 50 Vgl. hierzu: PLÖTZ, Kirsten / STEINLE, Karl Heinz, Selbsttötungen von LSBTTIQ als Folge gesellschaftlicher Ächtung und Verfolgung (16.5.2017), in: LSBTTIQ in Baden und Württemberg, URL: <https://www.lsbttiq-bw.de/2017/05/16/selbsttoetungen-von-lsbttiq-als-folge-gesellschaftlicher-aechtung-und-verfोगung/> (Stand: 21.3.2024).



**UNTERDRÜCKUNG,
VERFOLGUNG,
VERSCHWEIGEN
GLEICHGE-
SCHLECHTLICHER
LIEBE IM JUNGEN,
KATHOLISCH-
KONSERVATIVEN
BUNDESLAND
RHEINLAND-PFALZ**

**DR.
KIRSTEN
PLÖTZ**

EINEN ABSOLUTEN PRIMAT DES NATÜRLICHEN, IM WILLEN GOTTES BEGRÜNDETEN SITTENGESETZES¹ ENTHIELT DIE VERFASSUNG DES BUNDESLANDES RHEINLAND-PFALZ VON 1947. DAS KATHOLISCHE „SITTENGESETZ“ MEINTE UNTER ANDEREM, DASS SEXUALITÄT AUSSCHLIESSLICH IN EINER LEBENSLANGEN UND MONOGAMEN EHE UND DORT AUCH NUR ZUR ZEUGUNG VON KINDERN ERLAUBT WAR. KEINE ANDERE VERFASSUNG EINES DEUTSCHEN BUNDESLANDES HATTE DAS SITTENGESETZ SO STARK VERANKERT.² KONSERVATIV-KATHOLISCHE „GRÜNDUNGSVÄTER“ DES LANDES RHEINLAND-PFALZ VERTRATEN ES IN DEN FOLGENDEN JAHRZEHNEN VEHEMENT. ZU NENNEN SIND VOR ALLEM JUSTIZMINISTER ADOLF SÜSTERHENN, DER GROSSE TEILE DER LANDESVERFASSUNG SOWIE DEN KOMMENTAR DAZU SCHRIEB SOWIE EINFLUSS AUF DAS GRUNDGESETZ NAHM, UND WÄHREND SEINER LANGJÄHRIGEN AMTZEIT (1947-1969) MINISTERPRÄSIDENT PETER ALTMEIER.³

Ausdrücklich verstieß Begehren unter Männern gegen dieses „Sittengesetz“.⁴ Um die Befolgung des „Sittengesetzes“ zu erzwingen, wurden zwischen 1948 und 1969 in Rheinland-Pfalz 2.880 Männer und Jugendliche nach dem § 175 f StGB verurteilt. (Als Jugendliche galten Personen bis 21 Jahre.) Über diese Verurteilungen hinaus sind auch Ermittlungen der Polizei wegen § 175 StGB in den Blick zu nehmen, denn von solchen Ermittlungen wurden Tausende Rheinland-Pfälzer berührt. Alleine von

1953 bis 1968 wurde gegen rund 6.000 tatverdächtige Männer und männliche Jugendliche ermittelt. Wer in diesem Zusammenhang von der Polizei erkennungsdienstlich behandelt wurde, geriet in deren „Homo-Kartei“.⁵

Für die Betroffenen konnten solche Ermittlungen eine schwere Belastung bedeuten. Eine Koblenzer Polizistin erinnert sich beispielsweise *an einen Kollegen, dem ich bei einer Streife begegnet bin und dann mitgenommen*

*habe. Das war ganz fürchterlich. Der weigerte sich. Drohte sich umzubringen. Es war schon schrecklich, wenn bekannt wurde, dass jemand homosexuell war.*⁶

Rechtsgrundlage für die Verfolgung mann-männlicher Sexualität war der 1935 vom NS-Staat verschärfte § 175 des Strafgesetzbuches. Die französische Besatzungsbehörde brachte eine Bearbeitung des Strafrechts durch den in Freiburg i. Br. lehrenden Juristen Adolf Schönke ein, der bereits in der NS-Zeit das Strafrecht kommentiert hatte, also Auslegungen angeboten hatte. Seinen Kommentar des § 175 StGB von 1942 veränderte er 1947 kaum. Alles in allem ist daher nicht verwunderlich, dass § 175 in der Fassung von 1935 zunächst im Strafrecht verblieb.⁷

Allerdings stand in der Bundesrepublik eine generelle Strafrechtsreform an. Die Bundesregierung stellte den Bundesländern in diesem Zusammenhang 1953 die Frage: *Soll der gleichgeschlechtliche Verkehr zwischen Männern in Zukunft straflos bleiben?* Das Land befragte hierzu hochrangige Juristen. Der Generalstaatsanwalt für den Oberlandesgerichts-Bezirk Koblenz berichtete, die Landesgerichtspräsidenten von Koblenz und Bad Kreuznach seien der Meinung, dass die einfache Unzucht zwischen Männern künftig straflos bleiben sollte. Dagegen träten der Landesgerichtspräsident von Trier und er selbst dafür ein, den jetzigen Paragraphen zu belassen. Er selbst sei der Auffassung, *dass eine Aufhebung der Strafandrohung des § 175*

StGB unter den heutigen Verhältnissen geradezu als eine Anregung zur gleichgeschlechtlichen Unzucht wirken könnte. Wenn die Männer dann die Öffentlichkeit nicht mehr zu scheuen brauchten, hätte das *katastrophale Wirkung*, vor allem würde es *verheerende Folgen für die an sich schon sittlich und kriminell schwer gefährdete Jugend*⁸ haben.

Damit der § 175 StGB gestrichen würde, klagten einzelne Männer vor verschiedenen Gerichten, beispielsweise vor der „Europäischen Kommission für Menschenrechte“ (EKMR) des Europarates Straßburg. Die Bundesrepublik wurde in dieser Kommission vertreten durch den rheinland-pfälzischen Juristen Adolf Süsterhenn, der ab 1951 auch Präsident des Verfassungsgerichtshofs und des Oberverwaltungsgerichts von Rheinland-Pfalz war.⁹ Die „Europäische Kommission für Menschenrechte“ sollte entscheiden, ob die Strafverfolgung durch § 175 StGB nicht generell ein grundlegendes Menschenrecht verletzte. Das verneinte die EKMR 1955: die Bestrafung männlicher Homosexualität diene dem Schutz der Gesundheit und Sittlichkeit. Ob Süsterhenn auf diese Argumentation Einfluss hatte, ist nicht gewiss.

Nachweislich griff Süsterhenn persönlich ein, als Medien 1956 meldeten, vor dem Bundesverfassungsgericht sei ein Verfahren eröffnet, das die Verfassungsmäßigkeit des § 175 StGB in der Fassung von 1935 prüfen sollte. Noch am selben Tag schrieb Süsterhenn an den Chefredakteur der Katholischen

Nachrichtenagentur, mit der in Straßburg getroffenen Entscheidung sei die juristische Kernfrage des zurzeit in Karlsruhe schwebenden Prozesses bereits beantwortet.¹⁰ Tatsächlich entschied das Bundesverfassungsgericht in diesem Sinne und ließ den § 175 StGB unverändert bestehen.¹¹

Neben der strafrechtlichen Verfolgung mann-männlicher Sexualität an sich ist auch ein weiterer Bereich der Repression zu nennen: die Zensur. Rheinland-Pfalz war das erste Bundesland, das ein „Gesetz zum Schutze der Jugend vor Schmutz und Schund“ in Kraft gesetzt hatte – ein „Kernereignis im Umgang mit Sexualität in der jungen Bundesrepublik“¹². Den Antrag hatte der konservativ-katholische Abgeordnete Dr. Franz-Josef Wuermeling eingebracht, der spätere Bundesfamilienminister. Mit diesem Gesetz wurden ab Oktober 1949 Schriften und Filme der Öffentlichkeit entzogen. Medien beispielsweise, die Homosexualität darstellten, galten als „Schmutz“. Sie durften nicht mehr offen angeboten und beworben werden. 1953 erließ die Bundesrepublik nach langen Debatten ein ähnliches Gesetz gegen „Schmutz und Schund“ wie Rheinland-Pfalz.¹³

In den 1960er Jahren formierte sich die „Aktion Saubere Leinwand“, um unliebsame Filme aus den Kinos zu verbannen. Etliche hochrangige Entscheidungsträger in Rheinland-Pfalz schlossen sich an, auch Wuermeling und Süsterhenn. Letzterer forderte 1965 in diesem Zusammenhang, das Grund-

gesetz zu ändern: Die Freiheit der Kunst sollte nur noch im Rahmen der „sittlichen Ordnung“ gelten. Süsterhenn begründete dies unter anderem mit dem „gesunden Volksempfinden“. Doch jetzt wandte sich die öffentliche Meinung gegen die Sittenwächter mit ihren Floskeln aus der NS-Zeit und ihrem allzu autoritär wirkenden Staatsverständnis. Das Grundgesetz wurde nicht geändert, Süsterhenn gehörte ab 1966 nicht mehr dem Landesvorstand der CDU an, Wuermeling geriet ebenfalls in den Hintergrund.¹⁴

Inzwischen stand das Sittlichkeits-Strafrecht insgesamt in öffentlicher Kritik. 1962 hatte die Bundesregierung ihren Entwurf eines Strafrechts veröffentlicht. Der Entwurf sah weiterhin die Bestrafung von Sexualität unter Männern vor. Zuvor war Kritik daran eher fachintern wie z.B. auf dem Juristentag 1951 geäußert worden, nun wurden Bücher zum Thema regelrechte Bestseller. Mehr und mehr Juristen oder Wissenschaftler verlangten ein Strafrecht, das Sittlichkeit nicht mit Zwang und Strafe durchsetzen wollte. War kein konkreter Schaden nachweisbar, sollte keine Strafe erfolgen. Die weiterhin seitens der Regierung geplante Strafbarkeit mann-männlicher Sexualität wurde zum allgemein anerkannten Schulbeispiel dieses Ansatzes: Bei freiwilliger Sexualität unter Erwachsenen entstand kein Schaden, sie sollte daher straffrei bleiben.¹⁵

Der jüdische, nationalkonservative Religionshistoriker Hans-Joachim Schoeps aus Bayern äußerte 1963:

„Für die Homosexuellen ist das Dritte Reich noch nicht zu Ende.“¹⁶ Das war ein Satz „wie ein Hammerschlag“¹⁷. Allerdings ist ihm nur teilweise zuzustimmen. Gegen skandalöse Kontinuitäten vom NS-Staat in die Bundesrepublik bei Gesetzen, Justiz und Polizei ist hier u.a. abzuwägen, inwieweit der Zwang zur geschlechtlichen „Sittlichkeit“ als gesellschaftlichem Fundament der Bundesrepublik nicht auf NS-Ideologie, sondern auf einer katholisch-konservativen Antwort auf den NS-Staat beruhte.¹⁸

Ein weiterer scharfer Kritiker am Sittlichkeits-Strafrecht war der aus Luxemburg stammende Kriminologe Armand Mergen, seit 1953 Professor in Mainz. Mit mehrfachen Verweisen u.a. auf das französische Ausland schrieb Mergen, die Begründungen für den Regierungsentwurf „provizieren Widerspruch, weil sie unhaltbare oder bereits widerlegte Hypothesen für Realitäten ausgeben, die Beweisführung weder schlüssig noch dem Erkenntnisstand der Wissenschaften angemessen ist und Forschungsergebnisse entweder nicht zur Kenntnis genommen oder entstellt dargeboten sind.“¹⁹ Mergen wies auch den Gedanken zurück, es sei „Aufgabe des Gesetzes, über Sittlichkeit oder Unsittlichkeit zu befinden; so verfährt nur ein autoritäres Strafrecht“.²⁰

Für die frühen 1960er Jahren sind weitere große Kontroversen zu nennen, die mehr oder weniger direkt auf die Debatte um Strafbarkeit männlicher Homosexualität Einfluss hatten – wenn auch teils nur, indem sie die uneinge-

schränkte Herrschaft autoritärer bzw. NS-belasteter, traditioneller Männlichkeit infrage stellten. Nach langjährigen Interventionen trat 1961 die erste Ministerin in ein bis dahin rein männliches Bundeskabinett ein.²¹ 1962 ließ der Bundesverteidigungsminister das linksliberale Magazin *Der Spiegel* wegen eines unliebsamen Berichts stürmen und den Herausgeber wegen Landesverrats verhaften. Aus diesem Zensurvorstoß wurde die bis dahin schwerste innenpolitische Krise der jungen Bundesrepublik, in dessen Verlauf Pressefreiheit errungen wurde und nicht nur der Bundesverteidigungsminister, sondern auch Bundesfamilienminister Wuermeling aus dem Amt schied.²² 1963 bis 1965 hob der in Frankfurt a.M. geführte Auschwitz-Prozess die Vernichtung der europäischen Jüdinnen und Juden öffentlich als ein zentrales Verbrechen des NS-Staates hervor. Für die Aufarbeitung des NS-Unrechts durch die Justiz hatte sich besonders der hessische Generalstaatsanwalt Fritz Bauer engagiert. Bauer war gleichzeitig einer der radikalsten Kritiker des Regierungsentwurfs eines Strafrechts von 1962; er drängte auf die Abschaffung des § 175 StGB.²³ 1966 endete die bisherige Vorherrschaft der Konservativen in der Bundesregierung; eine Große Koalition von CDU/CSU und SPD nahm ihre Arbeit auf.²⁴ Die so genannte „sexuelle Revolution“ schließlich stellte das christlich-konservative „Sittengesetz“ infrage – zwar nicht Heteronormativität, aber das Gebot, Sexualität dürfe nur in der Ehe stattfinden.²⁵

1968 legten einige Strafrechtslehrende einen Alternativ-Entwurf für ein Strafrecht vor, wonach u.a. die Strafbarkeit von Ehebruch, Pornografie, Verbreitung von Empfängnisverhütungsmitteln und der einfachen (männlichen) Homosexualität unter Erwachsenen aufgehoben war. Mit geringen Änderungen wurde dieser Entwurf 1969 Gesetz, unter anderem vorangebracht vom Vorsitzenden des Bundestags-Sonderausschusses für die Strafrechtsreform, dem Abgeordneten Adolf Müller Emmert (SPD) aus Kaiserslautern in Rheinland-Pfalz. Seitdem sind freiwillige sexuelle Handlungen unter erwachsenen Männern nicht länger strafbar.²⁶

Im selben Jahr verübten drei junge, homosexuelle Männer ein schweres Verbrechen, um mit dessen Gewinn ihrer Heimatstadt Landau in Rheinland-Pfalz zu entfliehen. Vier Soldaten starben im Munitionsdepot im saarländischen Lebach, einer wurde schwerverletzt. Dieser mörderische Überfall erregte bundesweit großes Aufsehen in den Medien, erschütterte die Bundesrepublik und beschäftigte Bundeskanzler, Bundestag, Bundeskriminalamt, Bundesanwaltschaft und verschiedene Gerichte bis hin zum Bundesverfassungsgericht.²⁷

Das rheinland-pfälzische Ministerium der Justiz äußerte vor dem Bundesverfassungsgericht, in Landau stießen homosexuellen Veranlagungen *auf allgemeine Abscheu und Verachtung der Bürger dieser Stadt*²⁸. Dies wirft die Frage auf, ob in Landau jene „Sittlichkeit“

herrschte, für die Politiker wie die rheinland-pfälzischen Gründungsväter Altmeier, Süsterhenn und Wuermeling sich so umtriebiger eingesetzt hatten. Das Schweizer *Sonntags-Journal* jedenfalls kommentierte, in der Gegend von Landau bis Kaiserslautern und Saarbrücken sei kein Platz für Außenseiter. *Vielleicht muß man daraus die Warnung ziehen, daß die deutsche Provinz alles andere als harmlos ist. In ihrer Rückständigkeit ist sie möglicherweise ein Dampfkocheopf, der jederzeit explodieren kann.*²⁹

Homosexualität – das meinte vor allem, und oftmals ausschließlich, Begehren unter Männern. In einem Lexikon wurde beispielsweise Homosexualität Mitte der 1950er Jahre mit „Abneigung gegen das weibliche Geschlecht“³⁰ in Verbindung gebracht. Noch 1973 stellte die in Mainz erscheinende *Allgemeine Zeitung* fest, wenn über Homosexualität „gesprochen wird, sind fast immer nur die Beziehungen zwischen Männern gemeint. Liebe zwischen Frauen wird nach wie vor als Randerscheinung abgetan.“³¹

Das Verschweigen lesbischer Liebe war teilweise staatlich erzeugt. Zu diesem Ergebnis kam die erste Studie über den Umgang eines deutschen Flächenlandes mit lesbischer Liebe nach 1945. In diesem Projekt sollte erkundet werden, ob in Bezug auf weibliche Homosexualität überhaupt von staatlicher Diskriminierung gesprochen werden kann.³²

Wie vorne ausgeführt, führte Rheinland-Pfalz frühzeitig ein Gesetz gegen

„Schmutz und Schund“ ein. Dies war eine Zensur im Namen des Jugendschutzes. Seit Mitte der 1950er Jahre beantragte das Mainzer Sozialministerium in Zusammenarbeit mit der regionalen „Aktion Jugendschutz“ und dem Landesjugendamt regelmäßig bei der „Bundesprüfstelle für jugendgefährdende Schriften“, verschiedene Titel der Öffentlichkeit zu entziehen. Einige dieser Anträge betrafen Bücher, in denen lesbische Figuren positiv beschrieben wurden. Das war aus Sicht des rheinland-pfälzischen Jugendschutzes gefährlich und musste aus der Öffentlichkeit entfernt werden. Einem Roman beispielsweise legte die „Aktion Jugendschutz“ zur Last, er bezeichne a) Männer als unfähig zur partnerschaftlichen sexuellen Begegnung und „b) Lesbische Frauen werden sehr betont immer wieder als normal und sogar als besonders intelligent herausgestellt: ‚Ich garantiere dir, daß keine aus unserem Club ihrer Neigung wegen unglücklich ist ... (Wir) bewegen uns frei und sicher und ohne Minderwertigkeitskomplexe ... Wir stehen im Berufsleben unseren Mann und leisten Nützliches‘ (S. 39). ‚Ich staunte, wieviele Talente in dem immerhin kleinen Kreis vorhanden waren ... Unter uns gibt es Köpfe, von denen sich jeder Normale liebend gerne eine Scheibe abschneiden würde‘ (S.58). Mehr als durch die zahlreichen Schilderungen lesbischer sexueller Beziehungen können Jugendliche durch die aufgezeigten Tendenzen, die den Roman wie einen roten Faden durchziehen, in ihrer Entwicklung ernsthaft gestört werden.“³³ Ausdrücklich

monierte der Jugendschutz hier also eine selbstbewusste lesbische Lebensweise. Dies zu unterdrücken, ist als staatliche Diskriminierung zu verstehen.

Einer, der diese Zensur früh und vehement forderte, war Franz-Josef Wuermeling, von 1949 bis 1968 Mitglied des rheinland-pfälzischen Landesvorstands der regierenden CDU. Auch war Wuermeling für den bundesweiten „Volkswartbund“ aktiv, die „Bischöfliche Arbeitsstelle für Fragen der Volkssittlichkeit“. Der „Volkswartbund“ war die zentrale Organisation der katholischen Kirche im Feld der Sittlichkeit.³⁴

Der streng gläubige Katholik Wuermeling wurde 1953 (bis 1962) Bundesfamilienminister der Ära Adenauer. Er plädierte dafür, dass im Zentrum eines Frauenlebens ausschließlich die Ehe und die darin gezeugten Kinder stehen sollten. Unermüdlich trat Wuermeling dafür ein, dass Frauen ihren Platz als aufopfernde, dienende Ehefrauen und Mütter einnahmen. Auch setzte er sich dafür ein, dass Ehefrauen prinzipiell ihren Gatten untergeordnet und von ihnen abhängig waren.³⁵ Frauenfamilien bzw. lesbische Liebe thematisierte Wuermeling nicht offen. Doch in der von ihm mitgestalteten Welt war dafür kein Platz.

Das dichte Schweigen über die schiere Möglichkeit eines lesbischen Lebens führte dazu, dass viele Frauen heirateten, weil sie keine andere Möglichkeit sahen. Eine Frau aus einem Dorf im Westerwald erinnert sich beispielsweise an ihre

Eheschließung in den 1960er Jahren: *Ich bin sehr früh Mutter geworden. Habe sehr früh geheiratet, weil das dem entsprochen hat, was üblich war. Und ich hatte aber auch schon ganz früh gespürt, dass ich lesbisch bin, also dass ich Frauen mag; ‚Lesbe‘ war ja so ein Wort, das man eher nicht benutzt hat. [...] Du wusstest, du bist anders, und es darf nicht so sein, wie du bist. Ich bin froh, dass ich meine Kinder habe, aber diese Ehe und dieses Leben waren nicht gut.*³⁶

Erst als Ehefrau das eigene lesbische Begehren zu bemerken, dürfte oftmals zu spät gewesen sein. Ehefrauen hatten zu dienen und zu gehorchen; sie hatten kein Verfügungsrecht über ihre Körper und Aufenthaltsorte. Eine Scheidung war ein verlustreicher Ausweg, denn „schuldig“ geschieden zu werden – beispielsweise wegen einer lesbischen Beziehung –, führte in der Regel zum Verlust des Sorgerechts und war für Frauen eine „finanzielle Katastrophe“³⁷. Diese Lage wurde noch aussichtsloser. Ab 1962 konnte eine Ehe gegen den Widerstand des „unschuldigen“ Ehegatten kaum noch geschieden werden. Wuermeling, der sich sehr für eine möglichst unauflösliche Ehe eingesetzt hatte, hatte eigentlich eine Abschaffung der standesamtlichen Ehe angestrebt. Damit hätten Ehen nur noch kirchlich geschlossen und ohne Todesfall kaum aufgelöst werden können. Doch dies ließ sich im Kabinett nicht durchsetzen. Letztlich wurde das Ehescheidungsrecht verschärft.³⁸

Viele Lesbierinnen hätten sich nicht scheiden lassen können, resümierte die

Sozialpädagogin Ilse Kokula diese Zeit. „Die Androhung einer Stigmatisierung, der Verlust der Kinder und des Unterhalts ließen Frauen davor zurückschrecken, von ihrem Scheidungsrecht Gebrauch zu machen.“³⁹ Erst ab Sommer 1977, als die Reform des Ehe- und Familienrechts der sozial-liberalen Bundesregierung galt, konnten Ehen endlich wegen „Zerrüttung“ geschieden werden, ohne Zuweisung einer „Schuld“ und ohne dass beispielsweise ein Ehemann seine Frau auch gegen deren Willen lebenslang an sich binden – und ggf. ein lesbisches Leben verhindern – konnte.⁴⁰

Die Entscheidung, wem bei einer Ehescheidung das Sorgerecht zugesprochen wurde, blieb allerdings eine Hürde für lesbisches Leben. Zwar sprachen Gerichte bei einer Ehescheidung das Sorgerecht in der Regel den Müttern zu. Doch wurde gerichtsbekannt, dass eine Mutter lesbisch liebte, musste sie fürchten, dass sie das Sorgerecht für ihre Kinder verlor. 1981 entzog das Amtsgericht Mainz einer Mutter deshalb das Sorgerecht für ihr älteres Kind. Das kleine Kind durfte bei der Mutter bleiben. Die Not des älteren Kindes, das nun beim Vater lebte, hatte der Sachverständige eindringlich beschrieben, fasste das Gericht zusammen. Dennoch sei eine Rückführung des Kindes zur Mutter „unter keinem Gesichtspunkt im Interesse des Kindes. [...] Bei einer Rückkehr des Kindes zur Mutter würde das Kind die weiterbestehende lesbische Lebensform der Mutter als den fortwährenden Schock empfinden [...]“

Bei dem seelisch vorgeschädigten Kind würde die Außenseiterrolle der Mutter kaum noch schadlos verarbeitet oder verkraftet werden“⁴¹.

Die betroffene Mutter erinnert dieses Urteil als einen großen Schock. In den folgenden Jahren hielt sie, wie sie sich erinnert, *möglichst still, sonst holen sie dir auch noch das andere [Kind] weg. Bloß nicht mehr auffallen! Nicht sichtbar sein, niemandem vors Schienbein treten. Ganz still und leise und gut die Kinder erziehen, dass da nichts passiert.*⁴²

Nicht nur diese Mutter wurde still. Die Tageszeitung *taz* hielt 1984 fest, über Sorgerechtsverfahren von lesbischen Müttern *ist eigentlich viel zu wenig bekannt. Das liegt mit Sicherheit auch an den Frauen selbst, die es in der Regel vermeiden, sich als Lesben zu erkennen zu geben und sich hinter einem heterosexuellen Image verschanzen. Alle Beteiligten sind auf äußerste Verschwiegenheit bedacht. Die betroffenen Mütter werden von Rechtsanwältinnen und Rechtsanwältinnen ebenso wie von Sozialarbeiterinnen eher dahingehend beraten, ihre gleichgeschlechtliche Veranlagung zu verleugnen.*⁴³

Als ein schwerwiegendes Hindernis, lesbisch zu leben, war der Entzug des Sorgerechts öffentlich kaum bekannt. Ein späteres, vom Land Rheinland-Pfalz gefördertes Forschungsprojekt zeigte auf, wie weit verbreitet ein solcher Sorgerechtsentzug war.⁴⁴ An dieser Stelle seien die Ergebnisse mit einem Zitat der

offen lesbisch lebenden grünen Bundestagsabgeordneten Jutta Oesterle-Schwerin von 1989 zusammengefasst: „Die Angst davor, durch offen-lesbisches Leben Kinder zu verlieren, ist sicher eine der massivsten Bedrohungen, durch die Frauen von ihrem *Coming Out* abgehalten werden.“⁴⁵ Insgesamt zeigt diese Forschung auf, dass eine Untersuchung des Ehe- und Familienrechts wesentlich ist, um staatliche Einschränkungen lesbischer Liebe zu verstehen.⁴⁶

Dass eine Frau unbedingt in einer Ehe auszuharren und sich ihrem Gatten zu fügen hatte, konnte auch bei der Auslegung des Strafrechts gelten. So zeigte das Landgericht Koblenz viel Verständnis für einen Mann, der 1979 in Dierdorf seine Frau erwürgt hatte. Der Täter hatte ausgesagt, er habe es nicht ertragen, dass sie eine Frau geliebt habe. Das Gericht sprach davon, der Mann habe *über einen längeren Zeitraum ein doch recht arges Martyrium durchgestanden*⁴⁷, sowie davon, dass die lesbische Liebe die Ehe bedroht und daher wesentliche Schuld an der Tragödie hatte. Obwohl der Täter den Tod seiner Frau zuvor angedroht hatte, wurde er nicht wegen Mordes, sondern nur wegen Totschlags zu einer Freiheitsstrafe von viereinhalb Jahren verurteilt. Nach rund zwei Jahren kam er frei. Die Strafverfolgung hatte insgesamt sehr nachsichtig darauf reagiert, dass ein Ehemann seine Frau wegen lesbischer Liebe getötet hatte. Es stellt sich die Frage, wie dies auf Ehefrauen gewirkt haben mag, die sich in eine Frau verliebten.

Verhältnismäßig unerheblich war dagegen die über Jahrzehnte immer wieder geforderte Ausweitung des § 175 StGB auf gleichgeschlechtliche Sexualität unter Frauen. 1951 hatte eine solche Ausweitung eine Schrift des „Volkswartbundes“ gefordert: „Auch die lesbische Liebe ist strafwürdig; deren Straflosigkeit ist inkonsequent.“⁴⁸ Derselbe Autor, ein Richter, nahm dies 1954 zurück, da lesbische Liebe viel verborgener als männliche Homosexualität und insgesamt unbedeutend sei. Würde allerdings die Emanzipation der Frauen sichtbarer und aktiver werden, sei eine Strafwürdigkeit erneut zu prüfen. „Dabei könnte dann auch dem Gesichtspunkt Rechnung getragen werden, daß das lesbische Verhältnis manchmal [!] die Frau unfähig macht, ihre Aufgabe als Mutter und Geliebte zu erfüllen“⁴⁹.

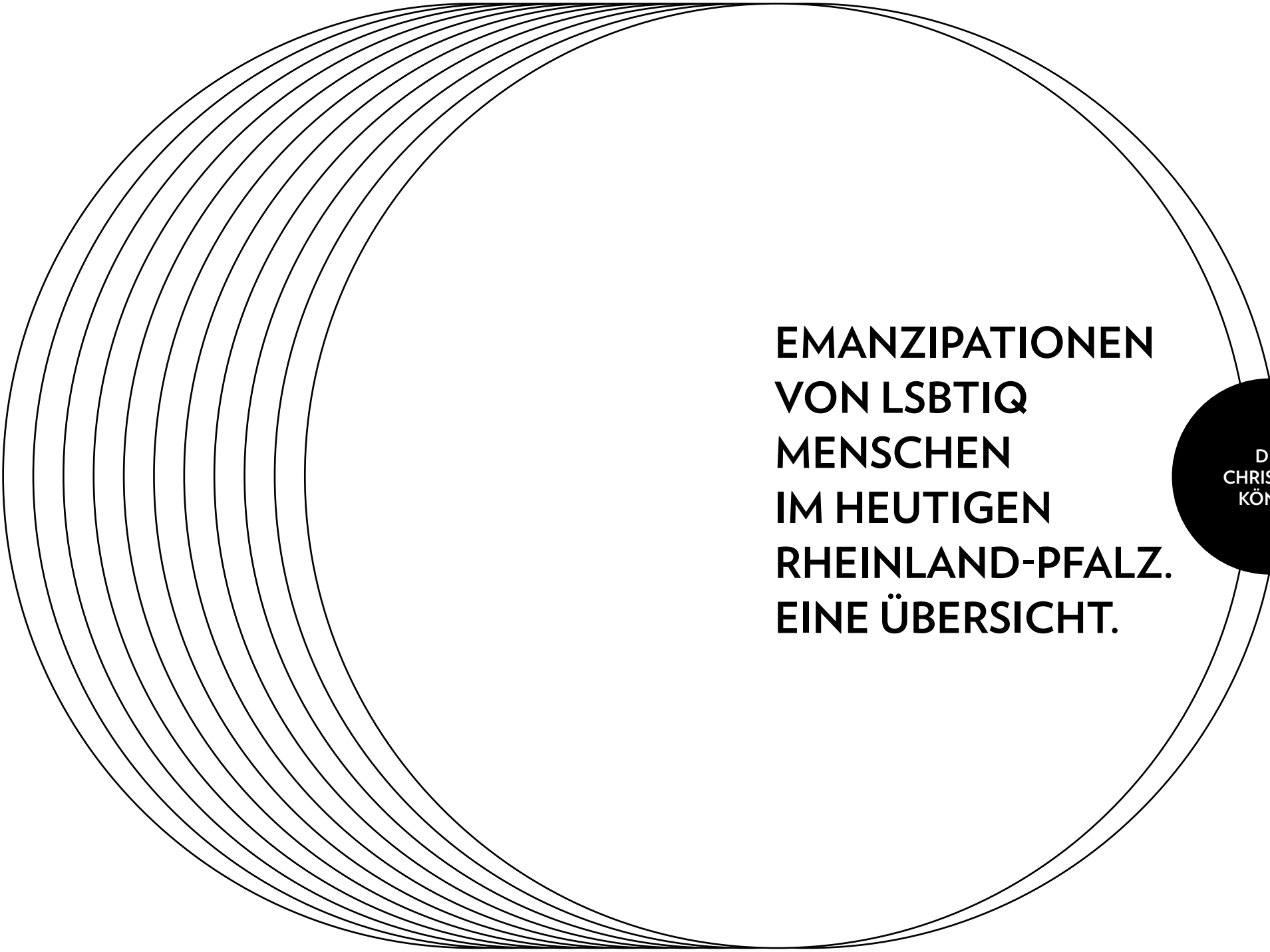
Offensichtlich, das konnte das erste Forschungsprojekt zeigen, übte das Bundesland Rheinland-Pfalz anti-lesbische Diskriminierung aus. Mindestens die Zensur ist eindeutig in diesem Sinne zu verstehen. Eine anschließende Forschung über den Entzug des Sorgerechts wegen lesbischer Liebe der Mutter zeigte weiteres antilesbisches Vorgehen des Landes.⁵⁰ Die zuständige Ministerin entschuldigte sich 2021 für das Unrecht, das den Müttern und ihren Kindern angetan wurde.⁵¹

Gleichgeschlechtlich liebende Frauen und Männer, das wurde deutlich, waren von verschiedenen Maßnahmen betroffen. Doch für Frauen wie

für Männer gilt: Wer sich nicht den Geschlechternormen beugte, sah das eigene Glück, die Liebe, die Familie und sogar die Existenz bedroht.

- 1 Der vorliegende Text beruht wesentlich auf den Ergebnissen des ersten, wegweisenden Forschungsprojektes über den staatlichen Umgang mit Homosexualität nach 1945, das ein Bundesland in Auftrag gab: Bericht der Landesregierung [Rheinland-Pfalz] zum Beschluss des Landtags vom 3. Dezember 2012 zur Drucksache 16/1849. Aufarbeitung der strafrechtlichen Verfolgung und Rehabilitierung homosexueller Menschen, URL.: <https://die-andere-biografie.de/wp-content/uploads/2023/04/RLP-Gesamt.pdf> (Stand: 21.3.2024). Der Forschungsbericht über männliche Homosexualität wurde wesentlich verfasst von Günter Grau. Kirsten Plötz verfasste den Teil über Konflikte um die Strafrechtsreform ab 1962, die Strafrechtsreformen 1969 und 1973, das Ringen um Anerkennung (1969 bis 1973) sowie den Teil über Diskriminierung der weiblichen Homosexualität. Im gesamten Forschungsbericht finden sich breite Belege, während im vorliegenden Text nur wenige Quellen und Literatur angegeben sind.
- 2 Vgl. Zum Sittengesetz : KANDORA, Michael, Homosexualität und Sittengesetz, in: Herbert, Ulrich (Hg.), Wandlungsprozesse in Westdeutschland. Belastung, Integration, Liberalisierung 1945 – 1980, Göttingen 2002, S. 379-401.; STEINBACHER, Sybille, Wie der Sex nach Deutschland kam. Der Kampf um Sittlichkeit und Anstand in der frühen Bundesrepublik, München 2011.
- 3 Vgl. hierzu: HEHL, Christoph von, Adolf Süsterhenn (1905 – 1974). Verfassungsvater, Weltanschauungspolitiker, Föderalist. Düsseldorf 2012.
- 4 Vgl. hierzu: KANDORA, Homosexualität (Anm. 2).
- 5 Vgl. hierzu: LANDESREGIERUNG, Aufarbeitung (Grau) (Anm. 1), S. 125.
- 6 Interview Günter Grau mit HK. LANDESREGIERUNG, Aufarbeitung (Grau) (Anm. 1), S. 69.
- 7 Vgl. hierzu: ETZEL, Matthias, Die Aufhebung von nationalsozialistischen Gesetzen durch den Alliierten Kontrollrat (1945 – 1948), Tübingen 1992.; SCHÄFER, Christian, „Widernatürliche Unzucht“ (§§ 175, 175a, 175b, 182 a. F. StGB). Reformdiskussion und Gesetzgebung seit 1945, Berlin 2006.
- 8 Landeshauptarchiv Koblenz, Bestand 500, Nr. 927.
- 9 Vgl. hierzu: HEHL, Süsterhenn (Anm. 3).
- 10 Landeshauptarchiv Koblenz, Bestand 700 177, Nr. 257.
- 11 Vgl. zu diesem Prozess vor dem Bundesverfassungsgericht z.B. SCHÄFER, Widernatürliche Unzucht, (Anm. 7), S. 102–118.
- 12 STEINBACHER, Wie der Sex (Anm. 2), S. 31.
- 13 Vgl. hierzu: STEINBACHER, Wie der Sex (Anm. 2), S. 31, 52.
- 14 Vgl. hierzu: HUGO, Philipp v., „Eine zeitgemäße Erregung“. Der Skandal um Ingmar Bergmanns Film „Das Schweigen“ (1963) und die Aktion „Saubere Leinwand“, in: Zeithistorische Forschungen 3 (2006), S. 210-230.; STEINBACHER, Wie der Sex (Anm. 2), S. 291-294.
- 15 Vgl. insgesamt: SCHÄFER, Widernatürliche Unzucht (Anm. 7).
- 16 SCHOEPS, Hans-Joachim, Überlegungen zum Problem der Homosexualität, in: BIANCHI, Herman (Hg.), Der homosexuelle Nächste. Ein Symposium, Hamburg 1963, S. 74–114, hier S. 86.
- 17 SCHWARTZ, Michael, „Warum machen Sie sich für die Homos stark?“ Homosexualität und Medienöffentlichkeit in der westdeutschen Reformzeit der 1960er und 1970er Jahre, in: BOROWSKI, Maria u.a. (Hg.), Jahrbuch Sexualitäten 2016, Göttingen 2016, S. 51–93, hier S. 64.
- 18 Vgl. hierzu: PLÖTZ, Kirsten, Endete der Nationalsozialismus für die Homosexuellen mit der Bundesrepublik? Über einen Beitrag zur bundesdeutschen Reformdebatte um das Strafrecht der 1960er Jahre, in: Einsicht: Bulletin des Fritz-Bauer-Instituts (2020), S. 14-23.
- 19 MERGEN, Armand, Einspruch gegen die generelle Kriminalisierung der Homosexualität, in: BROCHER, Tobias / MERGEN, Armand / BOLEWSKI, Hans / MÜLLER, Herbert Ernst (Hg.), Plädoyer für die Abschaffung des § 175, Frankfurt a.M. 1966, S. 41-71, hier S. 43.
- 20 MERGEN, Einspruch (Anm. 19), S. 65.
- 21 Vgl. hierzu: Deutscher Bundestag (Hg.), Abgeordnete des Deutschen Bundestages. Aufzeichnungen und Erinnerungen, Bd. 2: Curt Becker, Franz Marx, Ernst Paul, Hans Schütz, Elisabeth Schwarzhaupt, J. Hermann Siemer, Anton Storch, Boppard am Rhein 1983.
- 22 Vgl. hierzu: DOERRY, Martin / JANSSEN, Hauke (Hg.), Die SPIEGEL-Affäre. Ein Skandal und seine Folgen, München 2013.
- 23 Vgl. hierzu: Fritz Bauer Institut (Hg.), „Gerichtstag halten über uns selbst ...“ Geschichte und Wirkung des ersten Frankfurter Auschwitz-Prozesses, Frankfurt a. M. / New York 2001.
- 24 Vgl. z.B. KLESSMANN, Christoph, Zwei Staaten, eine Nation. Deutsche Geschichte 1955–1970, Bonn 1997 [Göttingen 1988].
- 25 Vgl. hierzu: MICHELER, Stefan, Heteronormativität, Homophobie und Sexualdenunziation in der deutschen Studierendenbewegung, in: Invertito 1 (1999), S. 70-101.
- 26 Vgl. hierzu: SCHÄFER, Widernatürliche Unzucht (Anm. 7).
- 27 Vgl. hierzu: NEVEN-DU MONT, Jürgen / SCHÜTZ, Karl, Kleinstadtmörder. Spur 1081. Hintergründe zum Fall Lebach, Gütersloh o. J. [Hamburg 1971].
- 28 Stellungnahme des Rheinland-Pfälzischen Ministeriums der Justiz (Auszug), ohne Jahr, zitiert nach: KÜBLER, Friedrich (Hg.), Medienwirkung und Medienverantwortung. Überlegungen und Dokumente zum Lebach-Urteil, Baden-Baden 1975, S. 136.
- 29 Zitiert nach: NEVEN-DU MONT / SCHÜTZ, Kleinstadtmörder (Anm. 27), S. 52.
- 30 Der große Brockhaus (Bd. 5), Wiesbaden 1954¹⁶, S. 53f. Vgl. auch: PLÖTZ, Kirsten: ‚Echte‘ Frauenleben? ‚Lesbierinnen‘ im Spiegel öffentlicher Äußerungen in den Anfängen der Bundesrepublik, in: Invertito 1 (1999), S. 47-69.
- 31 Allgemeine Zeitung vom 25./26.8.1973, unpaginiert, Seite Fernseh-Magazin: Zärtlichkeit und Rebellion.
- 32 Landesregierung, Aufarbeitung (Plötz) (Anm. 1).
- 33 Landeshauptarchiv Koblenz, Bestand 930, Nr. 7350: Aktion Jugendschutz an Landesjugendamt, 12.1.1973.
- 34 Vgl. hierzu: STEINBACHER, Wie der Sex (Anm. 2), S. 31.
- 35 Vgl. hierzu: JOOSTEN, Astrid, Die Frau, das „segenspendende Herz der Familie“. Familienpolitik als Frauenpolitik in der Ära Adenauer, Pfaffenweiler 1990. Da das Ehe- und Familienrecht insgesamt im 20. Jahrhundert in (West-)Deutschland wesentliche Hürden für ein lesbisches Leben darstellte und jahrzehntelang in dieser Hinsicht ähnlich blieb, überschneiden sich teils die Inhalte in diesem und den beiden anderen Vorträgen, wobei jedoch verschiedene Details näher ausgeführt werden.
- 36 Interview, geführt von der Verfasserin am 27.7.2019. Diese Mutter verließ ihre Ehe Ende der 1970er Jahre.
- 37 Vgl. hierzu: SCHWAB, Dieter, Gleichberechtigung und Familienrecht im 20. Jahrhundert, in: GERHARD, Ute (Hg.), Frauen in der Geschichte des Rechts. Von der Frühen Neuzeit bis zur Gegenwart, München 1997, S. 790-827, hier S. 813. Siehe auch Text über Lesbisches im Saarland, in diesem Tagungsband.
- 38 Vgl. hierzu: JOOSTEN, Die Frau (Anm. 35), S. 68f.
- 39 KOKULA, Ilse, Homosexuelle Frauen – fehlende Sexualerziehung. Schikanen im Beruf und Diskriminierung ihrer Lebensgemeinschaften, in: JANSSEN-JURREIT, Marielouise (Hg.), Frauenprogramm – Gegen Diskriminierung. Gesetzgebung – Aktionspläne – Selbsthilfe. Ein Handbuch, Reinbek bei Hamburg 1979, S. 220-230, hier S. 229.
- 40 Vgl. zur Reform z.B. SCHWAB, Gleichberechtigung (Anm. 37).
- 41 Beschluß des Amtsgericht-Familiengerichts Mainz von 1981. Nähere Angaben werden nicht gemacht, um die Anonymität nicht zu gefährden. Das Urteil, das die Mutter aufgehoben hatte, wurde von der Verfasserin fotografiert.
- 42 Interview der Verfasserin mit der Mutter, 28.4.2015.

- 43 Stigmatisiert, politisiert – lesbische Mutter verliert ihr Kind. Frauen richten Frauen, in: Taz (5.10.1984), S. 13.
- 44 Ministerium für Familie, Frauen, Jugend, Integration und Verbraucherschutz (Hg.), „... in ständiger Angst ...“ Eine historische Studie über rechtliche Folgen einer Scheidung für Mütter mit lesbischen Beziehungen und ihre Kinder in Westdeutschland unter besonderer Berücksichtigung von Rheinland-Pfalz (1946 bis 2000). Forschungsbericht von Dr. Kirsten Plötz im Auftrag des Instituts für Zeitgeschichte München–Berlin und der Bundesstiftung Magnus Hirschfeld. Abzurufen unter: Rheinland-Pfalz unterm Regenbogen, URL: <https://lgbtiq-rlp.de/in-staendiger-angst/> (Stand: 21.3.2024).
- 45 OESTERLE-SCHWERIN, Jutta, Zwei Jahre LesbenPolitik im Bundestag – Wie alles anfang und wie es weitergehen könnte, in: beiträge zur feministischen theorie und praxis25/26 (1989/90), S. 201–208, hier S. 207.
- 46 Vgl. hierzu: PLÖTZ, Kirsten: „... eine der massivsten Bedrohungen“. Bundesdeutsches Ehe- und Familienrecht vs. lesbische Liebe, in: Invertito 24 (2022), S. 116-145.
- 47 Landeshauptarchiv Koblenz, Bestand 584,1 Nr. 9923: Urteil.
- 48 GATZWEILER, Richard, Das Dritte Geschlecht. Um die Strafbarkeit der Homosexualität, Köln-Klettenberg 1951. Hier zitiert nach: GOTZMANN, Joanna, Der Volkswartbund. Die Bischöfliche Arbeitsstelle für Fragen der Volkssittlichkeit im Kampf gegen Homosexuelle, in: BALSER, Christoph et al. (Hg.): Himmel und Hölle. Das Leben der Kölner Homosexuellen 1945 – 1969, Köln o. J. [1994], S. 169-183, hier S. 178.
- 49 GATZWEILER, Richard: Die Homosexualität des Mannes und das Strafgesetz, Köln 1954. Zitiert nach: ROSENKRANZ, Bernhard / BOLLMANN, Ulf / LORENZ, Gottfried, Homosexuellen-Verfolgung in Hamburg 1919 – 1969, Hamburg 2009, S. 190.
- 50 Vgl. hierzu: Ministerium für Familie, Frauen, Jugend, Integration und Verbraucherschutz, Angst (Anm. 44).
- 51 Vgl. hierzu: Forschungsbericht 2021, in: Ministerium für Familie, Frauen, Kultur und Integration Rheinland Pfalz, URL: <https://mffki.rlp.de/themen/vielfalt/rheinland-pfalz-unterm-regenbogen/queere-geschichte/forschungsbericht-2021> (Stand: 21.3.2024).



**EMANZIPATIONEN
VON LSBTIQ
MENSCHEN
IM HEUTIGEN
RHEINLAND-PFALZ.
EINE ÜBERSICHT.**

**DR.
CHRISTIAN
KÖNNE**

DIE GESCHICHTE DER EMANZIPATIONEN VON HOMO- UND BISEXUELLEN, TRANS- UND INTERGESCHLECHTLICHEN, AUCH ALS QUEER (LSBTIQ) BEZEICHNETEN MENSCHEN GEHÖRT ZUR GESCHICHTE DER SOZIALEN BEWEGUNGEN. FÜR DAS HEUTIGE RHEINLAND-PFALZ UND DESSEN HISTORISCHE REGIONEN IST DIESE OFT UNBEKANNT.¹ 2021 ERINNERTE DIE VERANSTALTUNGSREIHE ‚AUFBRECHEN‘ AN 19 ORTEN AN DIE EMANZIPATIONEN DORT.² DER VORLIEGENDE AUFSATZ WILL ORTE, EINZELPERSONEN, GRUPPEN IHR ARBEITEN SOWIE DEREN VERNETZUNGEN UND SOLIDARITÄTEN IN DEN DREI HISTORISCH BEKANNTEN EMANZIPATIONSBEWEGUNGEN VORSTELLEN. ES WERDEN ENTWICKLUNGEN, BRÜCHE UND DISPARITÄTEN AUCH IN DER FORSCHUNG DEUTLICH, DIE ES NICHT ZULETZT IM ZEITRAUM SEIT DEN 1970ER JAHREN MIT SEINEN ZAHLREICHEN ENTWICKLUNGEN WEITER ZU UNTERSUCHEN UND VORHANDENE FORSCHUNGSLÜCKEN ZU SCHLIESSEN GILT.

Kaiserreich. Die Teilhabe an und Unterstützung der Emanzipationsbewegungen

Mit dem Verlag von Max Spohr in Leipzig und dem 1897 u. a. vom Arzt und Sexualforscher Magnus Hirschfeld in Charlottenburg bei Berlin gegründeten Wissenschaftlich-humanitären Komitee (WhK) waren seit Ende des 19. Jahrhunderts wichtige Organisationen der weltweit ersten Homosexuellenbewegung vorhanden, in denen sich neben Homosexuellen auch solidarische

Heterosexuelle engagierten, die auch zu transidenten und intergeschlechtlichen Menschen publik wurden.³ In Vorträgen, Flugschriften, Romanen, Lebensberichten oder wissenschaftlichen Publikationen ging das WhK mit Themen von sexueller und geschlechtlicher Vielfalt an die Öffentlichkeit. Zu den vorgestellten Lebensläufen gehörte beispielsweise der von Bertha Weiß, die in Soldatenuniform u. a. in Koblenz bekannt und später verschiedentlich verhaftet und verurteilt wurde. Die in Bad Neuenahr lebende Lehrerin Emma (Külz-)Trosse

publizierte 1895 bei Spohr die weltweit erste Monographie zur Homosexualität von Frauen. Zur Verbreitung seiner Ideen versandte das WhK das *Jahrbuch für sexuelle Zwischenstufen* auch an verschiedene Zeitungsredaktionen mit der Bitte um Besprechung. 1904/05 wurden bis dahin erschienene Ausgaben des *Jahrbuchs für sexuelle Zwischenstufen* sowie der Titel *§ 175 des Reichsstrafgesetzbuches* von Hirschfeld u. a. an die Stadtbibliotheken in Koblenz, Colmar, Mainz und Trier versandt, da diese solche Schriften zugänglich machten.⁴

Viele WhK Mitglieder blieben anonym. Namentlich ist Frau L. Kleiß aus Merxheim/Nahe bekannt.⁵ Als sogenannte Obleute, dem Leitungsgremium des WhK, sind mit Bezug zu Rheinland-Pfalz Rudolf von Beulwitz (Trier), Else Drumm (Kaiserslautern) und Heinrich Stabel (Bad Kreuznach) sowie der in Mainz lebende Jurist Ludwig Fuld und der Leiter der Töchterschule Landau Carl Friedrich Müller-Palleske nachweisbar.⁶

Trans-Lebenswelten wurden ebenfalls sichtbar. 1895 trat der Damenimitator Franz Man de Wirth in Speyer, 1909 *Paula Schäfer, Krufft (Damenimitator.)* und 1913 Voo Doo alias Willy Pape in Mannheim mit großem Echo bis mutmaßlich nach Ludwigshafen und darüber hinaus auf.⁷ 1922 trat Voo Doo in der „American Show“ in Koblenz auf. Der aus Neuwied stammende *Damenkomiker* Wilhelm Brandt wurde 1901 durch einen Gerichtsprozess in Köln bekannt.⁸ Für Simmern ist ein intergeschlechtlicher Junge bekannt.⁹

1897 forderte das WhK in einer Petition an den Reichstag die Abschaffung des § 175 RStGB, der Homosexualität von Männern unter Strafe stellte. Bis zum Ende der Weimarer Republik wurde diese von über 6.000 solidarischen meist nicht homosexuellen hochstehenden Personen unterschrieben, darunter wohl 46 aus dem heutigen Rheinland-Pfalz, wie die Bürgermeister von Oberstein und Simmern sowie Personen aus dem Saarland oder Elsass-Lothringen.¹⁰ Der nationalliberale Reichstagsabgeordnete Karl Lützel aus Pirmasens stand einer Reform des § 175 RStGB ebenfalls offen gegenüber.¹¹ Die kontrovers interpretierten Aussagen des Mainzer Bischofs Paul Haffner zur Petition wurden für diese „zum Werbeslogan“.¹² Diese Petition gilt der juristischen Forschung als eines der einflussreichsten Mittel für die Diskussion zur Abschaffung der Strafbarkeit laut § 175 RStGB bis 1933. Die mit ihrer Lebensgefährtin Lina Hilger in Bad Kreuznach und später Bad Teinach zusammenlebende Frauenrechtlerin Elsbeth Krukenberg-Conze warnte vor einer möglichen Ausdehnung des § 175 RStGB auf Frauen.¹³

Weimarer Republik. Die Teilhabe an und Unterstützung der Emanzipationsbewegungen

Die Freundschaftsbünde, 1923 in Bund für Menschenrecht umbenannt, wurden zur reichsweit größten Emanzipationsorganisation mit etwa 48.000 Mitgliedern. Verschiedene Zeitschriften mit Auflagen

von 20.000 bis 60.000 Stück dienten der Information und Vernetzung, schufen Gemeinsamkeiten, Wiedererkennungsg- und Identifikationsmöglichkeiten. Spenden aus folgenden Orten sind darin quittiert: Dillingen (1922), Koblenz (1920); Merkelbach (1922); Neuwied (1929); Pirmasens (1922); Saarbrücken/ Saargebiet (1920, 1933); Wehbach, Landkreis Altenkirchen (1928).¹⁴ 1921 lebten Abonnenten der Zeitschrift *Die Freundschaft* u. a. in Andernach, Frankenthal, Ixheim, Koblenz, Landau, Ludwigshafen, Luxemburg (Stadt), Mayen, Mettlack (Mettlach?), Niederlahnstein, Rhaunen, Rügenach, Saarbrücken, Siegen, Trier und St. Wendel sowie in Eisenberg, Homburg, Linz, Wiesbach und Zell (Ortsname mehrfach vorhanden).¹⁵ Im *Internationalen Reiseführer* wurde 1921 in einer Druckversion, 1926 auf Anfrage an die Redaktion von Abonnenten der *Freundschaft* unter Angabe ihrer Nummer über solidarische Orte und Gastwirte, vertrauenswürdige Ärzte oder Rechtsanwälte für einen Aufenthalt informiert. Solche gab es 1921 in Koblenz, 1926 in Bad Kreuznach (Nr. 1913), Burgen/Mosel (Nr. 31), Daun (Nr. 6265), Koblenz (Nr. 3265) und Worms (Nr. 204).¹⁶ Auch ein Leserbrief aus dem Westerwald findet sich.¹⁷ Dies weist neben verschiedenen Kontaktanzeigen die Teilhabe an und die Unterstützung der Emanzipationsbewegung nach.

Orte

Zeitschriftenhandlungen und für die Szene offene Gaststätten dienten als

Treff-, Informations- und Vernetzungspunkte. Mannheim-Ludwigshafen hatte 5-6 Lokale, Karlsruhe: 1-3 und Saarbrücken: 1-2, bei den beiden letztgenannten war zeitgleich wohl nur ein Lokal vorhanden. In Koblenz sind zwei Gaststätten bekannt: Altes Brauhaus, Braugasse 4, Wirt: Jean/Johann Treine (belegt: 1920/21). Bodega, Kaiser-Wilhelm-Ring 52, Wirt: Wilhelm Hütwohl (belegt: 1920/21). Neben Frankfurt/M. waren in Köln, Mannheim und Saarbrücken Zeitschriftenhandlungen mit Emanzipationsmedien im Vertrieb bekannt.¹⁸

Emanzipationsgruppen, Lebenswelten und emanzipatorisches Handeln

Wie in Mannheim-Ludwigshafen gab es Aufrufe zur Gründung von Gruppen auch für den Bereich Bitburg, Luxemburg, Koblenz, Saarbrücken, Saarlouis und Trier.¹⁹ Zu Beginn der Republik bestanden in Koblenz und Saarbrücken Freundschaftsbünde, 1929 wurde eine Gruppe des Bundes für Menschenrecht in Mainz bekannt gemacht.²⁰ Ob sich in diesen wie in Mannheim-Ludwigshafen auch Frauen oder ‚Transvestiten‘ organisierten, ist nicht überliefert.

Auf verschiedenen Wegen wurden die Gruppen öffentlich und informiert. So wurde, von Wilhelm Carl Hahnel mit organisiert²¹, am 15.8.1920 der weltweit erste Aufklärungsfilm über Homosexualität ‚Anders als die Andern‘ in Koblenz-Ehrenbreitstein im ‚Weimarer Hof‘ gezeigt.²² Zur Information wurde

die Dezember Ausgabe 1926 der *Blätter für Menschenrecht* u. a. an folgende Zeitungsredaktionen verschickt: *Rheinische Warte* Koblenz, *Volkszeitung* Mainz sowie *Volksstimme* und *Arbeiter-Zeitung* Saarbrücken.²³ Lebenswelten wurden auch auf andere Weise sichtbar. Der Prozess von Helene Müller und Maria Einsmann, weil Einsmann ‚als Mann‘ gelebt und Müllers Kinder adoptiert hatte, ging Anfang der 1930er Jahre europaweit durch die Presse.²⁴ Joseph Breitbach legte 1931 mit dem Roman *Die Wandung der Susanne Dassel* ein Bild der Zeit von Koblenz auch mit homosexuellen Facetten vor.²⁵ Breitbachs kurzzeitige „erotische Beziehung“ und langjährige Freundschaft mit dem elsässischen Journalisten und Schriftsteller Jean Schlumberger zeigt grenzübergreifende Vernetzungen in der Region.²⁶

Der während der Rheinland Besetzung in Koblenz stationierte US-Soldat Henry Gerber lernte in Deutschland die Emanzipationsbewegung Homosexueller kennen und gründete daraufhin 1924 die erste Emanzipationsgruppe homosexueller Männer in den USA.²⁷

Walther Braun, Bürgermeister von Schifferstadt, sollte mit verschiedenen Mitteln aus dem Amt gebracht werden, nachdem seine Homosexualität bekannt geworden war. Aufgrund seiner Herkunft aus Seltz im Elsass verquickte manche Zeitung homosexuellenfeindliche und antifranzösische Töne. Braun setzte sich hiergegen juristisch erfolgreich zu Wehr. Sein Freund

Heinrich Landes brachte die Verfolgung beider in der *Freundschaft* an die Öffentlichkeit.²⁸

Hertha Wind hatte in Ludwigshafen zunächst als Adolf Wind gelebt, geheiratet und war Vater geworden, bevor sie sich in der Weimarer Republik einer geschlechtsangleichenden Operation in Frankfurt am Main unterzog.²⁹ Arthur Haas erreichte in den 1920er Jahren aufgrund körperlicher Merkmale die Erlaubnis zum Tragen von Damenkleidern.³⁰

Solidarische Kontakte werden in der NS-Zeit im Exil-Gästebuch von Magnus Hirschfeld deutlich, in dem sich u. a. Einträge von Robert Kirchberger aus Bad Ems, Leo Klauber aus Forbach in Lothringen und Wilhelm Wagner aus Ludwigshafen finden.³¹ Über ihr Leben informierten u. a. die aus Andernach stammende Gisela Winand und der aus Kaiserslautern stammende Jakob Kron.³²

Bundesrepublik bis zu den 1970er Jahren. Die Teilhabe an und Unterstützung der Emanzipationsbewegungen

In der frühen Bundesrepublik sind Kontaktanzeigen in einschlägigen Zeitschriften, aber auch dort veröffentlichte Leserbriefe von Männern aus Rheinland-Pfalz Nachweis der Vernetzung zur und Teilhabe an der zweiten Emanzipationsbewegung.³³ Die Anzeige einer lesbischen Frau aus dem Saarland weist entsprechende Kontakte nach.³⁴

Orte

Gaststätten für Homosexuelle sind seit den 1950/60er Jahren in Ludwigshafen, Mainz, Kaiserslautern, Saarbrücken und Trier bekannt. In Kaiserslautern waren dort auch Frauen und Trans-Personen anzutreffen. Solche Gaststätten hatten einen sehr großen Einzugsbereich. Neben Personen aus Frankreich und mutmaßlich Luxemburg waren auch stationierte Amerikaner zu Gast.³⁵

Emanzipationsgruppen, Lebenswelten und emanzipatorisches Handeln

Homosexuelle oder ihre Angehörigen versuchten bei den Behörden früh, aber erfolglos eine Anerkennung als Verfolgte des NS-Regimes zu erreichen. 1949 setzte sich ein H. Döring aus Speyer als ‚nicht Betroffener‘ für die Abschaffung des § 175 StGB ein. Eine zweite Petition zur Abschaffung des § 175 StGB wurde u. a. von Julius Overhoff in Ludwigshafen unterstützt.³⁶ Personen wie der Mainzer Professor Armand Mergen oder der Kaiserslauterer SPD-Bundestagsabgeordnete Adolf Müller-Emmert traten ebenfalls für die Entkriminalisierung homosexueller Kontakte erwachsener Männer ein. An einer Publikation mit aufklärerischen Texten waren u. a. aus folgenden Orten stammende Personen beteiligt: der Schriftsteller Stefan Andres (Trittenheim); der Regisseur Ludwig Berger (Mainz) und der Journalist Werner Höfer (Kaisersesch).³⁷ Eine Diskussion auch mit verständnisvollen Stimmen u. a. aus Rheinland-Pfalz, dem

Saarland und Luxemburg findet sich 1965/66 in der Illustrierten *Quick*.

Über die Lebenswelten der 1950er/60er Jahre in Linz/Rhein, Pirmasens und Saarbrücken berichten Manfred Bruns, Walter Bockmeyer und Gottfried Lorenz.³⁸ Die Historikerin Kirsten Plötz sprach in Interviews mit lesbischen Frauen, die anonym bleiben wollten, über ihre Situation jener Jahre.

Hertha Wind, in der NS-Zeit zeitweilig in der Heil- und Pflgeanstalt Frankenthal untergebracht, versuchte in den 1950er Jahren erfolglos mit ihrer Autobiografie in die Öffentlichkeit zu gehen.³⁹

1948/49 erreichte Adele Haas, die in der Weimarer Republik amtlich als Arthur Haas in Koblenz die Erlaubnis zum Tragen von Damenkleidern erhalten hatte und in der NS-Zeit zeitweilig als ‚politischer Häftling‘ in den Konzentrationslagern Sachsenhausen und Flossenbürg inhaftiert war, bei Gericht eine Änderung des Geschlechtseintrags. Adele Haas lebte später in Trier, wo sie 1979 starb.⁴⁰

Bundesrepublik seit den 1970er Jahren. Die Teilhabe an und Unterstützung der Emanzipationsbewegungen

Orte

Rheinland-Pfalz hatte seit den 1970/80er Jahren eine vielgestaltige Szene für Homosexuelle und Trans-Personen, die Menschen aus einem weiten Umkreis anzog. Für die Pfalz und

GASTSTÄTTEN OFFEN FÜR HOMOSEXUELLE

Gaststätte / Nachweis im Jahr

KOBLENZ

SIR CLUB
Cusanusstraße 13 (1972)
Kellerbar im Wien
Rheinstraße 4 (1972)

DATCHA
Kornpfortstraße 6
(1977, 1978)

KLAMOTTE
Firmungsstraße (1984)

FRAGEZEICHEN
Burgstraße 6 (1989)

TEDDYS TREFF
An der Liebfrauenkirche 12
(1989, 1992)

GO IN
(bis 1994)

COUPÉ 82
Moselweißer Str. 6 (1989,
ab 1990 dort: Olymp)

OLYMP
Moselweißer Str. 6 (1990,
1989 dort: Coupé 82)

BOOGIE-WOOGIE (1990)

COMING OUT
Baedekerstraße 29
Wirte: Uwe, Wolfgang (1991.
Ab 1994 ‚Zauberlehrling‘)

SCHLOSSSCHÄNKE
Schloßstraße 27
Wirte: Dieter und Robert
(1992, 1994)

PUB JOURNAL
An der Liebfrauenkirche 12
Wirte: Stefan/Robert (1993,
1999)

ROT-WEISS-STUBEN
Mainzer Str. 91 (1993)
BIKER
(1994)

RHEINZOLLSTUBE
Rheinzollstraße 16
(1996, 1998)

ZUM MÜHLSTEIN
Trierer Str. 328

KO-METTERNICH (1998)

DER ZAUBERLEHRLING
Baedekerstr. 29 (ab 1994
‚Zauberlehrling‘, zuvor,
Teddys Treff‘ (?) 1999)

MAINZ

LA PETITE BOHEME
Steingasse (1965)

KÜNSTLERKLAUSE
Emser Straße (1965)

PETIT FLEUR/SPÄTER:
NORMAL
(gegenüber Kaufhof)
(Im Interview 1990er wohl für
1980er)

OXYGENE
(Im Interview 1990er wohl für
1980er)

KLIMBIM
(1985)

CHAPEAU CLAQUE (ZUVOR
JACKS PILSBAR)
Kleine Langgasse 4 (1986,
2002)

TOWER
Rentengasse 13 (1991)

BALANCE
Hintere Bleiche/Ecke
Neubrunnenstraße (1992)

N.FE.-CLUB
(ZUVOR WAATUSSI)
Osteinstraße 9 (1994)

WEINSTUBE
WINZERKELLER
Emmerich-Josef-Straße 9
(1994)

HINTERSINN
Gaustraße 19 (1994)

TRIER

PALETTE
Oerenstraße 13b (1978, 1999)

SCHWACH & SINN (1980er)

VIDAN
Saarstraße (1980er)

GO IN
Johannisstraße/Ecke
Feldstraße (1980er)

TREFF 39
Paulinstraße 39 (1990, 1999)

CAFÉ CLUB CM
Neustraße 47 (1990)

ZUR GLOCKE
Glockenstraße 12 (1990)

KULISSE
Weberbach 13,
später: Jakobsspitälchen 2
(1990, 1996)

MEPHISTO (1990)

WERNERS NACHTEULE
Viehmarkt/ Jüdenrnerstr. 28
(1995, 1999)

ABWÄRTS
Judengasse 2 (1996)

CAFÉ VERKEHR-T
c/o SchMIT-Z (1999)

das Saarland ist diese in der Forschung bereits abgebildet. Die Amerikaner brachten als relevanter Teil der Szene neue Formate.⁴¹ Gemeinsame Veranstaltungen für Lesben und Schwule gehörten angeblich dazu. Doch auch andernorts fand sich eine hier erstmals dokumentierte Gaststättenlandschaft.⁴² Nachfolgend werden nicht nur spezielle Lokale für Homosexuelle und Trans-Personen, sondern auch solche, in denen sich zu treffen möglich bzw. erlaubt war, abgebildet. Die Nennung in Emanzipationsmedien weist dies nach. Hier wird das erste und letzte bisher bekannte Jahr genannt.

Die ‚Kartoffelstube‘ in Rengsdorf im Westerwald informierte in den 1980er Jahren, sie habe ein *gemischtes und tolerantes Publikum*.⁴³ Mit dem ‚Haus Clara‘ gab es in den 1990er Jahren eine Gaststätte für ein auch homosexuelles Publikum in Bingen, was zu negativen Reaktionen führte.⁴⁴ Bis in die 1990er Jahre hatten Szene-Gaststätten nicht zu unterschätzende soziale Funktionen für die Menschen, die sich keiner Emanzipationsgruppe anschließen konnten oder wollten. Sie unterstützten mit Wohltätigkeitsveranstaltungen verschiedene Projekte finanziell. Seit Mitte der 1990er Jahre nahm die Zahl der kommerziell betriebenen Gaststätten für ein homosexuelles bzw. queeres Publikum ab. Als Treff- und Vernetzungspunkte wurden queere Zentren etabliert wie 1993 das SchMIT-Z in Trier oder 2004 die Bar jeder Sicht in Mainz. Hier fanden und finden u. a. Gruppentreffen, Beratungen, Ausstellungen,

Vorträge, politische Diskussionen, Info-Abende oder gemeinsame Feiern statt.

Emanzipationsgruppen

In der dritten Emanzipationsbewegung seit den 1970er Jahren bildeten sich zunächst oft getrennt Schwulen- und Lesbengruppen. Lesben organisierten sich vielfach in der Frauenbewegung. Seit den 1990er Jahren gingen manche Gruppen zusammen, trafen sich in denselben Räumlichkeiten, kam es gezielt zur Bildung gemeinsamer Gruppen von Lesben und Schwulen. Dass es auch zuvor ‚gemischte‘ Gruppen gab, ist für die ASK Koblenz bekannt. Dort bildete sich 1999 ein Arbeitskreis LesBiSchwuler Gruppen.⁴⁵

Die offenbar erste Gruppe Bisexueller bildete sich im Frühjahr 1998 in Trier.⁴⁶ Die Gruppen für Trans-Personen in Frankfurt/M., Heidelberg, Karlsruhe und Saarbrücken hatten seit den 1990er Jahren mutmaßlich eine Relevanz für Menschen in Rheinland-Pfalz.⁴⁷ Anfang der 1990er Jahre kam es in Koblenz zur Gründung einer Selbsthilfegruppe für Trans-Personen zeitgenössisch ‚Transsexuelle‘ genannt.⁴⁸ Seit Mitte der 1990er Jahre wurde Selbsthilfe für Trans-Personen auch in der Südpfalz angeboten.⁴⁹ Später organisierten sich auch intergeschlechtliche Menschen in eigenen Gruppen.

ÜBERSICHT BISHER BEKANNTER EMANZIPIATIONSGRUPPEN, UND -PROJEKTE. DAS JAHR ZEIGT DEN GEFUNDENEN BELEG, DIES SAGT NICHTS ÜBER GRÜNDUNG ODER DAUER AUS.

ORT / GRUPPE(N) *Nachweis im Jahr*

ALTENKIRCHEN
ISTW (1993); Schwäller (1999)

**BAD KREUZNACH/
MONZINGEN**
WG ‚Zum Glück gehts dem Sommer entgegen‘ (bis 1982); Initiative Lesben-Reise-Ring (1994); Lesben im Markuszentrum (1996)

GERMERSHEIM
Schwulengruppe Germersheim (1993/94)

HEILIGENROTH
Schwule Väter (1987)

KAISERSLAUTERN
Lesbengruppe im FZ (1980); SIK (1984); telefonische Schwulenberatung (1987); AStA Schwulenreferat (1988/89); Lauterjungs und -mädel (1993); Lesben-gruppe c/o Aids-Hilfe (1994)

KIRCHHEIMBOLANDEN
Gruppenname unbekannt (1996)

KOBLENZ
HuK (1978); ASK (1982); Rosa Telefon (1986); HIM (1987/88); Fun Club (1988); Rosa Stammtisch (1988); Elternhorizont (1990); Theater/Travestie Rosa Dohlen (1990); SJK (1992)

LANDAU
Lesben im FZ Aradia (1980er); Schwulengruppe Andersrum (1987); Schwulengruppe Total Normal (bis 2000)

LINZ/RHEIN
Die Insel (1993, 1999)

LUDWIGSHAFEN
Lesben im FZ (1977/78); Rosa Kreide (2002)
MAINZ
IHM (1971-1988); Lesbengruppe im FZ (1976); AStA Schwulenreferat (1985); HuK (1987); Lesbengruppe der

JGU (1991); Lesbentelefon im FZ (1993); Rosa Telefon für

MZ bei Gruppe in WI (1993); Sommerschwüle (1993); Schwuguntia (1993); Eltern-gruppe (1996); Jugendgruppe (1996); Chor Die Uferlosen (1998); LesBiSchwules Kulturzentrum (1999)

MONTABAUER
Stammtisch Schwuler Westerwald (1993, 1999)

NEUSTADT/WSTR.
Schwulen-Initiative (1993); Schwul-lesbische Jugend-gruppe (1995)

OHLWEILER/SIMMERN
‚Landlesbenprojekt‘ (1981/82)

**PIRMASENS/ERLENBRUNN/
HÖHEISCHWEILER**
Lesbentelefon (1986-1988); ‚Landlesbenprojekte‘ (1986/1990); Lesbentreff (1989-1991); SCHLiPS (1993-1996)

**RHEIN-HUNSRÜCK-KREIS/
REGION LEININGEN**
Schwule Gruppe Hunsrück (1992)

SPEICHER/EIFEL
‚Landlesbenprojekt‘ (1983)

SPEYER
Lesben im FZ (1989)

TRIER
HuK (1980); HIT (1982); Lesbengruppe im FZ (1980er); Lesbentelefon (1988); Rosa Telefon (1988) SchwuFo (nach 1988); AStA Schwulenreferat (wohl 1988); AStA Frauen-Lesben-Referat (1986); Theater/Travestie Porta Sisters (1990); Jugend-gruppe (1991); Lauffreff/Schwimmgruppe (1991); SchMIT(-Z) (1993); Chor (1996); Gay Farmers (1999)

WESTERBURG
Lesbengruppe (1999)

WORMS
Lesbenstammtisch im FZ (1990er); DiNoS (1993-2008); Wusch/Wuschl (1994-2001); Jugendgruppe (1995); Schwule Väter (1996)

ZWEIBRÜCKEN
Schwule Initiative Zweibrücken (1994-1999)

Emanzipationsgruppen, Lebenswelten und emanzipatorisches Handeln

Meist von Ehrenamtlichen betreut waren seit den 1980er Jahren das Lesbentelefon bzw. das Rosa Telefon u. a. für Beratung zu Coming Out, Information zu professionellen Beratungsstellen oder Hinweise zur Szene in Kaiserslautern, Koblenz, Mainz, Pirmasens oder Trier vorhanden. Eine Kontakt- und Austauschmöglichkeit boten z. B. die Lesben- und Schwulensammtische in Linz, Montabaur oder Worms. Manche Gruppen waren Austauschforum für spezifische Lebenssituationen oder Problemlagen wie u. a. die Coming Out Gruppen in Koblenz oder Kaiserslautern, die Schwulen Väter in Worms oder die Elterngruppen homosexueller Kinder in Koblenz oder Mainz. Auch die AStA (Allgemeiner Studentenausschuss) FrauenLesben- oder Schwulen-Referate können so verstanden werden. Die Sport-, Musik- oder Theatergruppen in Mainz, Koblenz und Trier versammelten Personen unter diesem verbindenden Interesse. Gemeinsame Freizeit mit politischen Resonanzen stellte das angeblich bundesweit erste ‚Schwule Sommercamp‘ 1980/81 auf dem Zeltplatz in Bundenbach dar, bei dem Schwule und ab dem zweiten auch Lesben teilnahmen.⁵⁰ Das FrauenLesbenwiderstandscamp in Reckershausen brachte 1983 bis 1993 Heterosexuelle Frauen/Lesben auch aus dem Ausland u. a. im Widerstand gegen Militarisation zusammen.⁵¹ In den 1980er Jahren sind Lesben-Wohnprojekte in Erlenbrunn und Höheischweiler bei Pirmasens offenbar mit personellen Vernetzungen

ins Elsass ebenso wie in Speicher in der Eifel bekannt. Manche boten ihre Häuser anderen Frauen für Freizeitaufenthalte an. 1983 wurde das Frauenlandhaus Charlottenberg bei Diez als Tagungs- und Bildungsstätte gegründet.⁵² Ob sich diese Frauen der ‚Landeslesbenbewegung‘ zuzählten, ist unbekannt. In Monzingen gab es Anfang der 1980er Jahre eine schwule, später schwul-hetero gemischte Kommune mit Melitta Sundström (Thomas Gerards) als bekanntester Person, in Landstuhl eine schwule Wohngemeinschaft in den 2000er Jahren. Sundström und verschiedene andere wurden auch in der HIV/Aids-Krise öffentlich. Der aus Wittlich stammende Journalist Martin Reichert hat diese Zeit 2018 im Buch *Die Kapsel* dargestellt. Für die bundesweite ‚Aktion Standesamt‘, ein Startpunkt der späteren ‚Ehe für alle‘, bei der homosexuelle Paare am 19.8.1992 zu Standesämtern gingen, um ihr Aufgebot zu bestellen, wurden in der Presse Paare für Kaiserslautern und Ludwigshafen angekündigt, die dort offenbar aber nicht erschienen.⁵³ In Koblenz ging zum Termin ein Aufgebot in Briefform ein.⁵⁴ Für Landau, Mainz und Trier als Städte mit aktiver Emanzipationsbewegung ist hierzu in der örtlichen Tagespresse nichts überliefert.⁵⁵

Öffentlich-Werden und Einsatz für gleiche Rechte verschiedener Soldaten gehörte ebenfalls zu den Emanzipationen. So sorgte 2011 das Coming Out Video des US-Soldaten Randy Phillips zum Ende der ‚Don't ask, don't tell‘ Regelung aus Ramstein für erhebliche Aufmerk-

samkeit. Peer Uhlmann, Pressesprecher des Arbeitskreises homosexueller Soldaten in der Bundeswehr, machte die ‚Don't ask, don't tell‘ Regelung im Bundeswehrsende Radio Andernach zum Thema.⁵⁶

Öffentliches Programm. Kunst, Wissenschaft und Politik

Theaterstücke, autobiografische Lebensberichte in Büchern und Zeitungen, Erinnerungen an die eigene Geschichte, Vorträge, Filme, Lesungen, Ausstellungen und Konzerte gehörten ebenso zu Formaten der Emanzipation wie der Info-Stand auf der Straße oder die Demonstration zum Christopher Street Day (CSD). Diese Diversifikation für verschiedene Aspekte queeren Seins bot einem breiten Spektrum Interessierter Möglichkeiten der Teilhabe. Hierfür boten (Szene-)Gaststätten, (Programm-)Kinos, Frauen-, Jugend- oder Kulturzentren, Theater, Bibliotheken, Volkshochschulen, Universitäten oder Studentengemeinden einen öffentlichen Raum – später kamen die queeren Zentren, Museen oder Gedenkstätten hinzu. 1985 war im Pfalztheater Kaiserslautern ‚La Cage aux Folles‘ zu sehen. 1986 waren die ‚Maintöchter‘ in Mainz mit ‚Tanz der Viren‘ im Forum Theater Unterhaus zu Gast.⁵⁷ Der in Bad Dürkheim aufgewachsene Schwulen- und Aidsaktivist Napoleon Seyfarth veröffentlichte 1991 seine Autobiografie *Schweine müssen nackt sein*. Offenbar im Kulturzentrum Mainz fand am 11.4.1991 die ZDF ‚Doppelpunkt‘

Sendung ‚Wenn Frauen Frauen lieben‘ statt.⁵⁸ Der Bundesanwalt Manfred Bruns sprach 1991 in der Universität Trier über ‚Pläne der Parteien für die gesetzliche Regelung der nichtehelichen Lebensgemeinschaften‘.⁵⁹ Die Germanistin Waltraud Schiffels informierte 1994 bei der HuK in der ev. Studentengemeinde Trier zur ‚Transsexualität‘.⁶⁰ Im Atlantiskino Mainz liefen 1987 beispielsweise ‚Der Kuss der Spinnenfrau‘ oder ‚Caravaggio‘.⁶¹ Christiane Völling informierte 2010 in ihrer Autobiografie als intergeschlechtliche Person u. a. über ihre Erfahrungen im Krankenhaus Ludwigshafen.⁶² Später ging Livia Prüll mit ihrer Lebensgeschichte als transidente Person an die Öffentlichkeit.⁶³

Im Kulturzentrum Kammgarn Kaiserslautern präsentierte das AStA Schwulenreferat 1990 die Ausstellung ‚Verfolgung Homosexueller gestern und heute in Deutschland‘. 1999 wurde die Ausstellung ‚Drag Kings & Genital Landscapes‘ vom Schwulen- sowie Frauen-Lesben Referat des AStA und der Aids-Hilfe Trier organisiert.⁶⁴ Im Stadtmuseum Ludwigshafen sah man 2015/16 mit ‚Vom anderen Ufer?‘ die erste Ausstellung zur queeren Stadt-Geschichte im Land.⁶⁵ 2016 wurde anlässlich des Auschwitz-Gedenkstages in Idar-Oberstein eine Ausstellung zur Verfolgung Homosexueller in der NS-Zeit gezeigt. Das Forum Mittelrhein zeigte 2017 die Ausstellung ‚10 Jahre CSD in Koblenz‘.⁶⁶ Die Wanderausstellungen ‚Verschweigen Verurteilen‘ (2018) des Ministeriums für Familie, Frauen, Kultur und Integration RLP und ‚Nanu?‘ Geschlechtliche Viel-

falt in der Pfalz. Gestern und heute' (2020) des Stadtmuseums Zweibrücken und des Instituts für Pfälzische Geschichte und Volkskunde Kaiserslautern waren verschiedenenorts zu sehen. Stolpersteininitiativen haben Stolpersteine für homosexuelle NS-Opfer u. a. in Kaiserslautern, Ludwigshafen oder Trier verlegt. In Trier wurde eine Straße nach Gertrud Schloß, in Mainz ein Platz nach Maria Einsmann benannt.

Seit den 1980er wurden sogenannte Schwule Wochenenden, später in weiteren Bezeichnungen, etabliert, die neben den dargestellten Formate wie Kinofilme, Musikbeiträge, schwul-lesbische Stadtpaziergänge zur Geschichte oder (politische) Diskussionsrunden kombinierten. Seit 1985 bot man eine Schwule Kulturwoche im Kino Provinz in Queidersbach, in Mainz ‚Mayence Rosé‘ bei den Kammerspielen seit 1990/91.⁶⁷ In Trier wurde 1990 die mutmaßlich erste Schwulenwoche vom AStA Schwulenreferat und SchwuFo veranstaltet.⁶⁸ Seit 1993 in fanden in Koblenz lesbisch-schwule Jugend- und Kultur-Tage, später ‚Gayfluentes‘, statt.⁶⁹

1998 legte Jody Skinner in Koblenz seine Dissertation zum Thema *Bezeichnungen für das Homosexuelle im Deutschen* vor und erstellte dabei das bis dato „fehlende Wörterbuch mit Ausdrücken für Lesben, Schwule und Homosexualität“ mit über 1.000 Bezeichnungen.⁷⁰

Um Öffentlichkeit herzustellen, waren Gruppen mit Info-Tischen u. a. in Trier,

Idar-Oberstein, Kaiserslautern und Koblenz, Saarburg und Wittlich präsent. In Koblenz versagte die Stadtverwaltung Anfang der 1980er Jahre der ASK einen Info-Stand, wogegen man klagte.⁷¹

Angeblich fand 2003 der erste CSD in Rheinland-Pfalz in Trier statt.⁷² Doch gab es den ersten Trierer CSD, der in der Emanzipationszeitschrift *Anstoß* auch so benannt wurde, bereits 1996. Eine Gruppe von 5 Teilnehmern, nur Männer, machte am 29.6.1996 in den Arkaden am Hauptmarkt mit einem Info-Tisch auf sich und die Anliegen aufmerksam. 1997 wurde im *Anstoß* bereits der zweite CSD Trier am 26.6.1997 am Hauptmarkt angekündigt.⁷³ In Mainz fand 1993 die erste ‚Sommerchwüle‘ als Vorläuferin des CSD, die erste Demonstration dort 2014 statt.⁷⁴ Der CSD SaarLorLux in Saarbrücken ist der einzige mit namentlich trinationalen Anspruch und findet seit 1998 statt.⁷⁵ Die Beteiligung von Personen oder Gruppen aus den Nachbarländern an verschiedenen CSDs / Pride Demonstrationen in der Großregion ist verschiedentlich bekannt.

Vernetzungen

Zunächst war man durch die Emanzipationsmedien verbunden, regional, bundesweit und international – und diese wiesen jedenfalls am Rande über Themen anderer sozialer Bewegungen hin. Die FrauenLesbenbewegung informierte beispielsweise über Veranstaltungen der Friedens-,

Umwelt- und Schwulenbewegung. FrauenLesben und Schwule boten in ihren Publikationen u. a. Informationen zur Bisexualität und Transidentität. Die Zeitschriften der Friedens- und Umweltbewegungen oder die Stadtmagazine boten den Vorgenannten ein Forum. Als lokale Emanzipationszeitschriften sind *Rosa Schängel* in Koblenz, *IHM-Info* in Mainz, *Anstoß* in Trier sowie mit regionalem Schwerpunkt Hessen, Rheinland-Pfalz, Saarland *Nummer*, später *Lust* (Lesbische und schwule Themen, Wiesbaden) bekannt.

Es gab zwischen den Gruppen informellen Austausch. Hinzu kam die Kooperation. Lesbische Frauen aus dem Saarland und der Pfalz luden sich zur Teilnahme in ihre Gruppen ein. Schwulengruppen besuchten sich in den 1980er Jahren, wie am Beispiel der HIOB Lahr (Homosexuelle Informationsgruppe Ortenau Baden) und ASK Koblenz (Alternative Schwulengruppe Koblenz) oder SIK Kaiserslautern (Schwulen Initiative Kaiserslautern) und der Schwulengruppe Straßburg deutlich wird. Kontakte sind auch zwischen Trier und Luxemburg bekannt. Die HuK Trier (Ökumenische Arbeitsgruppe Homosexuelle und Kirche) hatte seit 1988 zum Arbeitskreis Homosexualität bei der evangelischen Kirche in Magdeburg damals noch in der DDR Kontakt. Die wechselseitigen Besuche fanden bis zur Corona-Pandemie ohne Unterbrechung statt.⁷⁶ In der Emanzipationsbewegung von Trans-Personen sind in den 1990er Jahren Verbindungen der Gruppen in Heidelberg/Karlsruhe und

zu der in Saarbrücken bekannt. Bereits 1971 war Adelin in Luxemburg mit der Trans-Gruppe von Gert-Christian Südel in Hamburg vernetzt.⁷⁷

Auch bestanden Kontakte zu anderen Gruppen der neuen sozialen Bewegungen. Am Frauenwiderstandscamp Reckershausen zeigen sich Kontakte der FrauenLesben- zur Friedens- und Anti-Atomkraftbewegung. Die schwule Emanzipationsgruppe Monzingen/Bad Kreuznach war auf dem Folkfestival Ingelheim dabei.⁷⁸ Offenbar unterhielten Mitglieder der Koblenzer ASK in den 1980er Jahren Kontakte zur politischen Rechten, den ‚Nationalrevolutionären‘, was für Diskussionen sorgte.⁷⁹

Verschiedene Emanzipationsgruppen waren in Verbänden organisiert. Die IHM Mainz (Initiativgruppe Homosexualität Mainz) war 1973 mit der Deutschen Aktionsgemeinschaft Homosexualität (DAH) verbunden.⁸⁰ In den 1980er Jahren verband das Netzwerk ‚Gemeinsam schwul‘ Schwulengruppen aus dem Saarland, Rheinland-Pfalz und Hessen.⁸¹ Die Landauer Schwulengruppe, in der auch Frauen organisiert waren, kooperierte mit der Schwulen Aktion Südwest (SAS), dem Netzwerk in Baden-Württemberg. Das AStA Schwulenreferat der Universität Trier verband sich in den 1990er Jahren bundesweit mit anderen ‚schwulen Asten‘. Bisher ist nicht erforscht, welche Gruppen sich im Bundesverband Homosexualität (BVH), dem Lesbenring oder dem Lesben- und Schwulenverband Deutschland (LSVD) organisierten.

Heute sind Gruppen oder Personen beispielsweise in der dgti e. V. oder bei Intergeschlechtliche Menschen e. V. organisiert. Als spezifisch landesweites Netzwerk wurde 2005 QueerNet RLP von Gruppen aus Kaiserslautern, Koblenz, Mainz und Trier gegründet. Seit 2009 arbeitet das Bildungsprojekt SCHLAU.⁸²

Dass sich die Politik zunehmend queeren Belangen annahm, wurde auf Landesebene beispielsweise an einer umfassenden Aussprache des Landtags 1999 zur Situation Homosexueller im Land und 2016 mit der Ernennung der bundesweit ersten Landesbeauftragten für gleichgeschlechtliche Lebensweisen und Geschlechtsidentität deutlich.⁸³ Seit 2015 arbeitete man mit dem Landesaktionsplan Rheinland-Pfalz unterm Regenbogen. Auf kommunaler Ebene sind in Kaiserslautern (seit 2023), Koblenz (seit 2020) und Mainz (seit 2013) Queerbeauftragte tätig. 2020 erinnerte der Landtag an die Verfolgungen Homosexueller in der NS-Zeit. Die Verfolgungen in der Nachkriegszeit wurden in zwei vom Land beauftragten Studien erforscht. 2021 wurde eine Gedenkstele zur Erinnerung an die Verfolgungen von LSBTI in Mainz eingeweiht. Anlässlich der Veranstaltung des Deutschen Bundestags zum Auschwitz-Gedenktag 2023 sprach der aus Ludwigshafen stammende Klaus Schirdewahn über seine Verfolgung wegen Homosexualität in der Nachkriegszeit. Die *Emanzipationsgeschichte(n)* auch am Beispiel von sexueller und geschlechtlicher Vielfalt sind Thema im Lehrplan für Geschichte der Oberstufe in Rheinland-Pfalz.⁸⁴

Im November 2023 wurde in Trier eine erste, die Großregion umfassende, Forschungstagung speziell zu „Queerem Leben in der Großregion“ veranstaltet.⁸⁵

Emanzipationen auf den Standesämtern

Durch das Transsexuellengesetz (1980/81), die eingetragene Lebenspartnerschaft (2001), später die sogenannte ‚Ehe für alle‘ (2017) und den Geschlechtseintrag ‚divers‘ (2018) beurkunden die Standesämter anlassbezogen Menschen aus dem LSBTI Spektrum. Angesichts der langen Diskriminierungs- und Verfolgungsgeschichte auch durch den Staat ist dieses öffentlich Werden vor dem Staat ein nicht zu unterschätzendes emanzipatorisches Handeln, das für manche bis heute innerlich nicht möglich, von anderen nicht gewollt ist.⁸⁶

Zwischen 2018 und 2021 erhielten in Bad Kreuznach zwei Personen, 2019 in Zweibrücken eine Person den Geschlechtseintrag ‚divers‘.

Fazit

Zeugnisse der Emanzipationen von queeren und mit ihnen solidarischen Menschen finden sich für alle drei Emanzipationsbewegungen. Die Gruppen der Emanzipationsbewegungen und die mit ihnen solidarischen Menschen trugen die Ziele der Bewegungen ins Land adaptierten sie für ihre jeweilige Situation, kommunizierten ihre Lebenslagen über verschiedene Kanäle an andere und tauschten sich untereinander

über Wege, Umwege und Irrwege des Arbeitens und deren mögliche Verbesserungen aus, stets auch über Ländergrenzen hinweg. Sich selbst und andere aufzuklären, dialogisch und anschlussfähig zu bleiben, Gruppen und Koalitionen bilden zu können, waren wesentliche Komponenten dieser Menschenrechtsarbeit für Gleichbehandlung und gleiche Rechte.

| Art Eintrag | Bitburg | Diez | Koblenz | Montabaur | Trier |
|--|---|--|---|---|--|
| TSG | 2009-2022 10 Personen | 2001-2017 k. A. | 2012-2014 6 Personen | Ohne Angabe Zeitraum: 0 | 2009-2022 60 Personen |
| eingetragene Lebenspartnerschaften | 2011-2022 Ges. 8 Paare davon M/M 4 davon W/W 4 | 2001-2017 Ges. 31 Paare davon M/M 14 davon W/W 17 | 2001-2017 Ges. 158 Paare (keine Unterscheidung) | 2001-2017 Ges. 23 Paare davon M/M 11 davon W/W 12 | 2001-2017 Ges. 193 Paare davon M/M 118 davon W/W 75 |
| Ehe für alle (ohne Umwandlungen von eingetragenen Lebenspartnerschaften) | | 2017-2023 Ges. 27 Paare davon M/M 11 davon W/W 16 | 2017-2022 Ges. 146 Paare davon M/M 71 davon W/W 75 | 2017-2023 (16.6) Ges. 28 Paare davon M/M 15 davon W/W 13 | 2017-2023 (8.5) Ges. 185 Paare davon M/M 89 davon W/W 4 |
| Geschlechtseintrag „divers“ | 2018-2022 0 | k. A. | 2018/06-2023 1 | 2018/06-2023 0 | 2018/06-2023 4 |

- 1 Aus Platzgründen wird in den Fußnoten weitestgehend auf Publikationen für Rheinland-Pfalz, Nordrhein-Westfalen, Hessen und Baden-Württemberg hingewiesen, in denen sich umfangreiche Nachweise zu weiterer Sekundärliteratur und Forschungskontexten finden. Die Dokumentation der diesem Aufsatz zugrundeliegenden Auswertung von Emanzipationsmedien findet sich in: KÖNNE, Christian, „Raum PS, ZW, KL, SB“. Aspekte und Zugänge der LSBTIQ+ Emanzipationsgeschichte der Westpfalz und ihre Vernetzungen, in: Historischer Verein Pirmasens: Jahrbuch 2023, Pirmasens 2023, S. 115-191, hier: S. 123., Hinzu kommt: Wir Freundinnen Jge. 1951/52. Frauenhandbuch Rheinland-Pfalz, Mainz 1994, S. 192f. Frauenhandbuch Rheinland-Pfalz, Mainz 2001, S. 238f. Landtag Rheinland Pfalz, Drucksache 13/4092 vom 12.3.1999, S. 9f.
- 2 CETTO, Michaela, Was ist „Queere Emanzipation“? (3.9.2021), in: Rhein-Lahn-Zeitung, URL: https://www.rhein-zeitung.de/region/aus-den-lokalredaktionen/rhein-lahn-zeitung_artikel-was-ist-queere-emanzipation-eine-veranstaltungsreihe-klaert-auf-_arid,2303592.html (Stand: 1.6.2024).
- 3 IN HET PANHUIS, Erwin, Anders als die Andern. Schwule und Lesben in Köln und Umgebung 1895-1918, Köln 2006.; KÖNNE, Christian, Kaiserreich – Aufbrüche und Wahrnehmungen von queeren Menschen, in: COHEN, Dana-Livia u.a., Queer im Leben! Geschlechtliche und sexuelle Vielfalt in Geschichte und Gegenwart der Rhein-Neckar-Region, Ubstadt-Weiher 2022, S. 75-104.; Ders., „Raum PS, ZW, KL, SB“, S. 119-122.; Ders., Eine lange queere Geschichte in Rheinland-Pfalz, Mainz 2021, S. 4-6.
- 4 Wissenschaftlich-humanitäres Komitee (WhK), Monatsbericht (M-Whk) 4/8-9 (1905), S. 18.
- 5 M-WhK 5/11 (1906), S. 219.; Ebd. Nr. 8-9, 1907, S. 187f.
- 6 Obleute des WhK – Gesamtverzeichnis, in: Magnus-Hirschfeld-Gesellschaft e.V. Forschungsstelle zur Geschichte der Sexualwissenschaft, URL: <https://magnus-hirschfeld.de/forschungsstelle/projekte/whk-obleute-gesamtverzeichnis/> (Stand: 01.01.2024). Zu Müller-Palleske: KÖNNE, Christian, Von Selbstmord und sozialem Tod. Homosexualität im Kaiserreich, in: COHEN, Dana-Livia, u. a.: Queer im Leben, Geschlechtliche und sexuelle Vielfalt in Geschichte und Gegenwart der Rhein-Neckar-Region, Ubstadt-Weiher 2022, S. 56-64.
- 7 Man de Wirth: Genossenschaft Deutscher Bühnenangehöriger (Hg.): Neuer Theater-Almanach. Theatergeschichtliches Jahr- und Adressen-Buch, Berlin 1895, S. 595. Schäfer: Mayener Volkszeitung (17.7.1909), o.p. Voo Doo: General-Anzeiger Mannheim (3.11.1913), Abendblatt, S. 3.
- 8 IN HET PANHUIS, Anders als die Andern, S. 199.
- 9 NEUGEBAUER, Franz von, Hermaphroditismus beim Menschen, Leipzig 1908, S. 327-330.
- 10 In alphabetischer Reihenfolge in: HERZER, Manfred, Eine sehr unvollständige Petentenliste, in: Capri. Zeitschrift für schwule Geschichte 27/37 (2005), S. 25-44.
- 11 WhK, Vierteljahresbericht 3/3 (1912), S. 261.
- 12 SCHWARTZ, Michael, Über Verfolgung – und darüber hinaus. Zur Vielfalt von Lebenssituationen homosexueller Menschen in Deutschland aus zeithistorischer Sicht, in: CÜPPERS, Martin und DOMEIER, Norman (Hg.), Späte Aufarbeitung. LSBTTIQ-Lebenswelten im deutschen Südwesten, Stuttgart 2018, S. 39-90, hier: S. 55.
- 13 Text abgedruckt in: KOKULA, Ilse, Weibliche Homosexualität um 1900 in zeitgenössischen Dokumenten, München 1981, S. 256.
- 14 Die Freundschaft 2/41 (1920), o.p.; Ebd. 2/43 (1920), o.p.; Ebd. 2/44 (1920), o.p.; Ebd. 4/25 (1922), o.p.; Ebd. 4/46 (1922), o.p.; Blätter für Menschenrecht 6/10 (1928), S. 15.; Ebd. 7/1 (1929), S. 15.; Ebd. 11/2-3 (1933), S. 14.
- 15 Der internationale Reiseführer, Berlin 1920/21, S. 30. Die Freundschaft 3/4 (1921), o.p.
- 16 Die Freundschaft 8/8 (1926), o.p.; Ebd. 8/10 (1926), o.p.
- 17 Die Freundschaft 4/7 (1922), o.p.
- 18 Vgl. Angaben zu Spendern in der FREUNDSCHAFT, Gaststätten Koblenz aus INTERNATIONALER REISEFÜHRER 1920/21 und EINWOHNERBUCH STADT COBLENZ UND UMGEBUNG 1921/22, Coblenz 1921, II. Teil, S. 150.
- 19 Die Freundschaft 2/30 (1920), o.p.; Ebd. 2/31 (1920), o.p.; Ebd. 2/37 (1920), o.p. Mit weiteren Hinweisen vgl. MUNIER, Julia, Lebenswelten und Verfolgungsschicksale homosexueller Männer in Baden und Württemberg im 20. Jahrhundert, Stuttgart 2021, S. 43-135. KÖNNE, Christian, Weimarer Republik – Öffentlichkeiten und Emanzipationsbewegungen von Homosexuellen und trans Personen, in: COHEN, Dana-Livia u.a., Queer im Leben! Geschlechtliche und sexuelle Vielfalt in Geschichte und Gegenwart der Rhein-Neckar-Region, Ubstadt-Weiher 2022, S. 122-140.; KUNZ, Steff u.a.: „[S]ie nennen sich Bubi und Mädi, lachen, treiben allerhand Allotria“ – Lesbische* Lebenswelten im deutschen Südwesten, in: Invertito. Jahrbuch für die Geschichte der Homosexualitäten 24/1 (2022), S. 86-115. KÖNNE, „Raum PS ZW KL SB“, S. 122-130.
- 20 Blätter für Menschenrecht 7/10 (1929), S. 30.
- 21 Auskunft an den Autor vom Stadtarchiv Koblenz vom 5.7.2023.
- 22 Die Freundschaft 2/30 (1920), o.p.; Ebd. 2/32 (1920), o.p.
- 23 Blätter für Menschenrecht 5/3 (1927), S. 17f.
- 24 Frauenbüro Mainz und WEICKART, Eva, Die Frau in Männerkleidern. Der Fall Maria Einsmann. Presseberichte aus den Jahren 1931 und 1932, Mainz 2020.; PLÖTZ, Kirsten, „... in ständiger Angst...“ Eine historische Studie über rechtliche Folgen einer Scheidung für Mütter mit lesbischen Beziehungen und ihre Kinder in Westdeutschland unter besonderer Berücksichtigung von Rheinland-Pfalz (1946-2000), Mainz 2021, S. 45.; HANDSCHUH, Jonah, Der Fall Einsmann. Eine kritische Annäherung, in: REISSNER, Joy und MEIER-BRIX, Orlando (Hg.), tin*stories. Trans inter nicht-binäre Geschichte(n) seit 1900, Münster 2022, S. 53-63.
- 25 MÜLLER, Stefan, Freimütig und unspektakulär – Homosexualität in Joseph Breitbachs Die Wandlung der Susanne Dasseldorf, in: Ders., Ach, nur ,n bisschen Liebe. Männliche Homosexualität in den Romanen deutschsprachiger Autoren der Zwischenkriegszeit 1919 bis 1939, Würzburg 2011, S. 398-428.
- 26 METTMANN, Wolfgang und PLETTENBERG, Alexandra (Hg.), Joseph Breitbach Jean Schlumberger. Man hätte es von allen Dächern rufen sollen. Briefwechsel 1940-1968, Berlin 2018, S. 587.
- 27 KATZ, Jonathan, Gay American History. Lesbians and Gay Men in the U.S.A., New York 1976, S. 581-597.
- 28 KÖNNE, Christian, Aus Amt und Würde. Wie zwei Bürgermeister wegen Homosexualitätsverdachts ihr Amt verloren, in: COHEN, Dana-Livia u.a., Queer im Leben! Geschlechtliche und sexuelle Vielfalt in Geschichte und Gegenwart der Rhein-Neckar-Region, Ubstadt-Weiher 2022, S. 105-110.
- 29 KNAPP, Wolfgang, Transidente Menschen gestern. Zwei Biografien aus der Rhein-Neckar-Region. In: COHEN, Dana-Livia u.a., Queer im Leben! Geschlechtliche und sexuelle Vielfalt in Geschichte und Gegenwart der Rhein-Neckar-Region, Ubstadt-Weiher 2022, S. 141-143.
- 30 Das Schicksal des Arthur Haas von 1935 bis 1943, in: VELKE-SCHMIDT, Marcus, Im Namen des Volkes!? § 175 StGB im Wandel der Zeit, Köln 2021, S. 284-323, hier: S. 292.
- 31 BERGEMANN, Hans u.a. (Hg.), Magnus Hirschfelds Exil-Gästebuch, Berlin 2018, S. 214f., S. 225.
- 32 BISCHOFF, Gabriele / JOHANNES, Markus (LAG Lesben in NRW / Schwules Netzwerk NRW) und ARCUS Stiftung (Hg.), Ich habe gedacht, wir sind die einzigen auf der ganzen Welt. Lesbisch/trans*/schwul nach 1945. Zeitzeug_innen erinnern sich, online veröffentlicht 2018, S. 26-27. KÖNNE, „Raum PS ZW KL SB“, S. 129.

- 33 Die Freunde 2/2 (1952), S. 38.
- 34 Freund 2/11 (1952), S. 36.
- 35 Pfalz/Saarland, in: KÖNNE, „Raum PS, ZW, KL, SB“, S. 145-155.; Trier, in: GRAU, Günter und PLÖTZ, Kirsten, Aufarbeitung der strafrechtlichen Verfolgung und Rehabilitierung homosexueller Menschen. Bericht der Landesregierung zum Beschluss des Landtags vom 13. Dezember 2012 zur Drucksache 16/1849, Mainz 2016, S. 70f.; Gaststätten Mainz 1960-1990er, in: Lust 3/10 (1992), S. 12.
- 36 MUNIER, Julia Noah, Die Homophilenbewegung im deutschen Südwesten der 1950er und 1960er Jahre als Akteurin der Anerkennung, in: Invertito 22/1 (2020), S. 77-112.; KÖNNE, Christian, Frühe Bundesrepublik – Diskussionen, Lebenszeichen und Lebenswelten, in: COHEN, Dana-Livia u.a., Queer im Leben! Geschlechtliche und sexuelle Vielfalt in Geschichte und Gegenwart der Rhein-Neckar-Region, Ubstadt-Weiher 2022, S. 168-175.; KÖNNE, „Raum PS, ZW, KL, SB“, S. 131-136.
- 37 ITALIAANDER, Rolf (Hg.), Weder Krankheit noch Verbrechen. Plädoyer für eine Minderheit, Hamburg 1968.
- 38 Manfred Bruns, in: RÜDIGER, Ariane, „Es gibt noch viel zu tun...“ Die Macher und Macherinnen der LSBTIQ-Bewegung, Berlin 2016, S. 122-138.; BOCKMEYER, Walter, Flammende Herzen. Mein Leben, München 2005.; LORENZ, Gottfried, Ein schwules Leben. Erinnerungs- und Gedankensplitter, Berlin 2022.
- 39 BREIT, Hannah, Geschlechtsangleichung. Eine weit zurückreichende Geschichte, in: RUMMEL, Walter (Hg.), 200 Jahre Landesarchiv Speyer. Erinnerungsort pfälzischer, rheinhessischer und deutscher Geschichte 1817-2017, Koblenz 2017, S. 398-399.
- 40 Häftlingsnummern Sachsenhausen: 69806; Flossenbürg: 824417. Auskunft Gedenkstätte Sachsenhausen an den Autor 11.7.2023. Nachweis Flossenbürg in Arolsen Archives DocID: 10881991 (Artur Haas). Auskunft Archiv Verbandsgemeinde Rengsdorf-Waldbreitbach an den Autor vom 5.6.2023.
- 41 PLASTARGIAS, Jannis, RotZSchwul. Der Beginn einer Bewegung (1971-1975), Berlin 2015.; Verein der Freundinnen und Freunde des Schwulen Museums (Hg.), Aufarbeitung von Repression lesbischer und schwuler Lebensweisen in Hessen 1945-1985. Bericht im Auftrag des Hessischen Ministeriums für Soziales und Integration [Autoren: PLÖTZ, Kirsten und VELKE, Marcus], Wiesbaden 2018, S. 106-133, S. 212-265. Verschiedene Aufsätze zu den Emanzipationen für die Region Rhein-Neckar in: COHEN, Dana-Livia u.a., Queer im Leben! Geschlechtliche und sexuelle Vielfalt in Geschichte und Gegenwart der Rhein-Neckar-Region, Ubstadt-Weiher 2022, S. 180-268.; KÖNNE, „Raum PS, ZW, KL, SB“, S. 136-155.
- 42 MÜLLER, Jürgen, Das Lokal am Abend. Subkultur im neuen Köln, in: BALSER, Kristof u.a. (Hg.), Himmel und Hölle. Das Leben der Kölner Homosexuellen 1945-1969, Köln 1994, S. 14-32.
- 43 Nummer. Die Zeitschrift der schwulen Bewegung im Rhein-Main-Gebiet 7/30 (1987), S. 3.
- 44 KLINGELSCHMIDT, Klaus Peter, „Schwules Haus“ am Rhein, in: taz (10.9.1996), S. 11.
- 45 Gründung Arbeitskreis LesBiSchwuler Gruppen und Vereine in Koblenz, in: Rhein-Zeitung (20.4.1999), S. 19.
- 46 Anstoß 9/30 (1998), S. 8.
- 47 KÖNNE, „Raum PS, ZW, KL, SB“, S. 155-183.
- 48 LEICHER, Astrid, Ein Leben zwischen zwei Geschlechtern, in: Rhein-Zeitung (25.10.1993), S. 28.
- 49 KÖNNE, Christian und WAWRUSCHKA, Celine [redaktionelle Mitarbeit], Zur LSBTI-Geschichte Landaus. Von Aufbrüchen und Abgründen, in: PUSCH, Barbara u. a. (Hg.): Heterogenität und Diversität in Städten mittlerer Größe. Das Beispiel Landau in der Pfalz, Wiesbaden 2023, S. 133-160, hier: S. 146f.
- 50 Ketchup. [Stadtmagazin] Mannheim, Heidelberg. Ludwigshafen 3/7-8 (1981), S. 7.; Nummer. Die Zeitschrift der schwulen Bewegung im Rhein-Main-Gebiet 1/1 (1981), S. 15.; Ebd. 1/2 (1981), S. 5.
- 51 SCHUPP, Karin, Angst vor den wilden Lesben! Skandale, Klatsch & Tratsch, Berlin 1998, S. 108.; MÜLLER, Ulrike, Frauen in der Friedensbewegung, in: Projektteam Frauenforum, BRAUN, Siegrid u. a. (Hg.), Zwischen Tradition und Aufbruch. Frauen-Geschichte der Hunsrück-Region, Simmern/Morbach 2009 (?), S. 137-176, hier: S. 165ff.; LEIDINGER, Christiane, 11 Jahre Widerstand – Frauenwiderstandscamps in Reckershausen im Hunsrück von 1983 bis 1993 (23.7.2010), URL: <https://www.regionalgeschichte.net/bibliothek/aufsaeetze/leidinger-frauenwiderstandscamp-reckershausen-hunsrueck.html> (Stand: 01.01.2024.); SCHEIDLE, Ilona, Das Frauenwiderstandscamp im Hunsrück (1983-1993), Lesbische Frauen für Frieden, gegen Krieg und Männergewalt, in: DUNKEL, Franziska und SCHNEIDER, Corinna (Hg.), Frauen und Frieden? Zuschreibungen – Kämpfe – Verhinderungen, Opladen 2015, S. 117-144.
- 52 Courage 8/12 (1983), S. 66. Lila Klatschmohn. Mannheim, Ludwigshafen, Heidelberg, 4/ Sommer (1982), S. 23.
- 53 Schwule zum Standesamt, in: Rheinpfalz. Pfälzische Volkszeitung (19.20.8.1992), o.p.; Kein Aufgebot von Homosexuellen (Ludwigshafen) / Schwulen-Anträge abgelehnt (Zeitgeschehen), in: Rheinpfalz. Ludwigshafener Rundschau (20.8.1992), o.p.
- 54 „Ehehafen“ bleibt dicht, in: Rhein-Zeitung (20.8.1992), S. 15.
- 55 Ich bedanke mich für die Unterstützung der Archive und Bibliotheken. Auskunft Mainz vom 3. und 5.6.2024, Trier vom 23.5.2024. Im Stadtarchiv Landau ist hierzu nichts bekannt. Auskunft vom 23.5.2024. Kreisarchiv Bernkastel-Wittlich vom 6.6.2024.
- 56 SCHADENDORF, Jens, Der Regenbogen-Faktor. Schwule und Lesben in Wirtschaft und Gesellschaft – von Außenseitern zu selbstbewussten Leistungsträgern, München 2014, S. 63-83, hier: S. 76.
- 57 Nummer. Die Zeitschrift der schwulen Bewegung im Rhein-Main-Gebiet 6/24 (1986), S. 3.
- 58 Lust 2/5 (1991), S. 6.
- 59 Anstoß 2/5, (1991), S. 22.
- 60 Anstoß 5/15 (1994), S. 13f.
- 61 Nummer. Die Zeitschrift der schwulen Bewegung im Rhein-Main-Gebiet 7/28 (1987), S. 3.
- 62 VÖLLING, Christiane, Ich war Mann und Frau. Mein Leben als Intersexuelle, Köln 2010, S. 93.
- 63 PRÜLL, Livia, Trans* im Glück. Geschlechtsangleichung als Chance. Autobiographie, Medizingeschichte, Medizinethik, Göttingen 2016.
- 64 Lust 10/53 (1999), S. 14.
- 65 Vom anderen Ufer?, URL: <https://www.vom-anderen-ufer.de/projekt/> (Stand: 1.6.2024).
- 66 Christopher Street Day wird in diesem Jahr zum 10. Mal gefeiert, in: Blick aktuell, URL: <https://www.blick-aktuell.de/Berichte/Wir-sind-ein-Teil-der-Gesellschaft-279651.html> (Stand: 1.6.2024).
- 67 Lust 1/3 (1990), S. 9.
- 68 Anstoß 2/2 (1991), S. 4.
- 69 Lust 4/18 (1993), S. 18.; Schwule Jugendgruppe Koblenz (SJK) veranstaltet erste „Schwul-lesbische Jugend- und Kulturtage“, in: Rhein-Zeitung (19./20.5.1993), S. 24.; Ebd. (22./23.5.1993), S. 14.
- 70 SKINNER, Jody, Bezeichnungen für das Homosexuelle im Deutschen (Bd. 1 und 2), Essen 1999.; Zitat aus: Bd. 1, S. 17.
- 71 Nummer. Die Zeitschrift der schwulen Bewegung im Rhein-Main-Gebiet 3/11 (1983), S. 6.
- 72 Geschichte des CSD, in: Pride Trier, URL: <http://www.csd-trier.de/geschichte-des-csd> (Stand: 01.01.2024).
- 73 Anstoß 7/24 (1996), S. 7.; Ebd. 8/27 (1997), S. 24.

- 74 Schwuguntia, URL: <https://schwuguntia.de/> (Stand: 1.6.2024). Zu den Auseinandersetzungen auf dem CSD 2016 vgl. WAGNER, Christoph, Tantenfeindlichkeit und Emanzipationsverbote für Lesben, Schwule, Trans* und Inter?, in: L'AMOUR L'ALOVE, Patsy (Hg.), Beissreflexe. Kritik an queerem Aktivismus, autoritären Sehnsüchten, Sprechverboten, 4. erw. Aufl., Berlin 2017, S. 135-39.
- 75 Parade und Programm – Alle wichtigen Infos rund um den 25. Christopher Street Day SaarLorLux (1.6.2024), in: Saarbrücker Zeitung, URL: https://www.saarbruecker-zeitung.de/saarland/csd-saarbruecken-2024-alle-infos-zur-parade-und-zum-programm_aid-113719941 (Stand: 1.6.2024).
- 76 Information eines Gruppenmitglieds an den Autor am 21.4.2020. In Magdeburg sind keine Unterlagen vorhanden. Information vom Caritasverband für das Bistum Magdeburg e.V. an den Autor am 18.5.2020. Anstoß 2/2 (1991), o.p.; Ebd. 6/20 (1995), o.p.
- 77 TRAUTHWEIN, Niki, Peter Pan in Hamburg. Gert-Christian Südel. Transpionier, Aktivist und Überlebenskünstler, Münster 2020, S. 54ff., hier: S. 56.
- 78 Stadtarchiv Ingelheim, Programm Chansonfestival Ingelheim 1979, S. 56.; Lust 4/20 (1993), S. 25.
- 79 Nummer. Die Zeitschrift der schwulen Bewegung im Rhein-Main-Gebiet 3/10 (1983), S. 10f.
- 80 „him“ Januar 1974, abgedruckt in: SCHMIDT, Reinhard (Hg.), HAG. Homosexuelle Aktionsgruppe Bochum. Beginn der homosexuellen Emanzipation im Jahr 1970, Norderstedt 2020, Dokumentationsteil o.p.
- 81 Nummer. Die Zeitschrift der schwulen Bewegung im Rhein-Main-Gebiet 3/7 (1983), S. 3.
- 82 QueerNet RLP URL: www.queernet-rlp.de (Stand: 1.6.2024)
- 83 Staatssekretärin Rohleder ist bundesweit erste Landesbeauftragte für gleichgeschlechtliche Lebensweisen und Geschlechtsidentität (2.12.2016), in: Rheinland Pfalz. Ministerium für Familie, Frauen, Kultur und Integration, URL: <https://mffki.rlp.de/themen/vielfalt/rheinland-pfalz-unterm-regenbogen/aktuelles/detail/staatssekretaerin-rohleder-ist-bundesweit-erste-landesbeauftragte-fuer-gleichgeschlechtliche-lebensweisen-und-geschlechtsidentitaet-1> (Stand: 1.6.2024).
- 84 Ministerium für Bildung (Hg.), Lehrplan für die gesellschaftswissenschaftlichen Fächer. Mainzer Studienstufe – Erdkunde, Geschichte, Sozialkunde, Mainz 2022, S. 107.
- 85 Diese Veranstaltung wurde von QueerNet RLP (Joachim Schulte), dem Musée National de la Résistance et des Droits Humains in Esch/Alzette (Jérôme Courtoy) sowie den Historiker*innen Frédéric Stroh und Kirsten Plötz organisiert.
- 86 Informationen der Standesämter an den Autor: Bad Kreuznach 11.6.2021, Bitburg 8.5.2023, Diez 13.6.2023, Koblenz 26.6.2023, Montabaur 21.6.2023, Trier 8.5 und 12.6.2023.

KONTAKT CONTACT

● QueerNet RLP e.V.
www.queernet-rlp.de

Kontakt *Contact*:
J. Schulte



IMPRESSUM

HERAUSGEBER *ÉDITEURS*

Jérôme Courtoy, Joachim Schulte, Frédéric Stroh

AUTOR*INNEN *AUTEUR(E)S*

Dr. Frédéric Stroh, Dr. Burkhard Jellonnek, Dr. Kirsten Plötz, Jérôme Courtoy, MA,
Dr. Florence Tamagne, Dr. Régis Schlagdenhauffen, Dr. Antoine Idier,
Prof. Dr. Wannes Dupont, Prof. Dr. David Paternotte, Andy Maar, Enrica Pianaro, MA,
Dr. Christian Könné

LAYOUT

Musée National de la Résistance et des Droits Humains: Ronnie Gerber

DRUCK *IMPRESSION*

Imprimerie Schlimé, Bertange, LU, www.schlime.lu

VERLAG *ÉDITION*

Op der Lay, Sanem, LU, www.opderlay.lu

ISBN

978-2-87967-278-6

TRÄGER DER TAGUNG *PORTEURS DU COLLOQUE*

Staatskanzlei Rheinland-Pfalz, Ministerium für Wissenschaft und Gesundheit
Rheinland-Pfalz, Ministerium für Familie, Frauen, Kultur und Integration
Rheinland-Pfalz, Ministerium für Arbeit, Soziales, Frauen und Gesundheit Saarland,
Ministère de la Famille, de l'Intégration et à la Grande Région du Grand-Duché de
Luxembourg, Les « Oublié-e-s » de la Mémoire

FINANZIERUNG DES TAGUNGSBANDES *FINANCEMENT DES ACTES DU COLLOQUE*

Staatskanzlei Rheinland-Pfalz

2024, Rheinland-pfälzische Präsidentschaft des 19. Gipfels der Großregion

Alle Rechte vorbehalten *Tous droits réservés*

ÜBERBLICK ZUR QUEEREN GESCHICHTE DES 20. UND 21. JAHRHUNDERTS

Schwule, Lesben, Bisexuelle, Trans*Personen, intergeschlechtliche oder nicht binäre Personen sind Teil der Großregion – schon von Anfang an, aber Ihre Geschichte ist wenig erforscht und kaum bekannt. Die Tagung „Queeres Leben in der Großregion“ hatte im November 2023 Historiker*innen und Soziolog*innen aus Deutschland, Frankreich, Belgien und Luxemburg zusammengebracht um aktuelle Forschungen zu präsentieren und neue Impulse anzuregen. Dabei richtete sich der Blick auf die Geschichte der Unterdrückung wie auch der Emanzipationsbewegungen und thematisierte ebenso die Geschichte der Kulturen und des Alltagslebens. Der Tagungsband „Queeres Leben in der Großregion“ trägt die gesammelten Forschungsbeiträge zusammen und stellt sie einem breiteren Publikum vor.

HERAUSGEBER *ÉDITEURS*

Jérôme Courtoy, Joachim Schulte, Frédéric Stroh

APERÇU DE L'HISTOIRE QUEER DES 20^E ET 21^E SIÈCLES

Les gays, lesbiennes, personnes bisexuelles, trans, intersexes ou non binaires font partie de la Grande Région – depuis le début, mais leur histoire est peu étudiée et insuffisamment connue. Le colloque « Vie queer en Grande Région » a réuni en novembre 2023 des historien(ne)s et des sociologues d'Allemagne, de France, de Belgique et du Luxembourg afin de présenter les recherches en cours et d'en stimuler de nouvelles. Le regard s'est porté aussi bien sur l'histoire de l'oppression et des mouvements d'émancipation que sur celle des différentes cultures et de la vie quotidienne. Les actes « Vie queer en Grande Région » rassemblent les différentes contributions pour les mettre à disposition du grand public.

QUERNET-RLP
Netzwerk schwul lesbisch bi trans*inter*



MUSÉE NATIONAL
RÉSISTANCE
DROITS HUMAINS



Rheinland-Pfalz
STAATSKANZLEI



Op der Lay 835
www.opderlay.lu

